

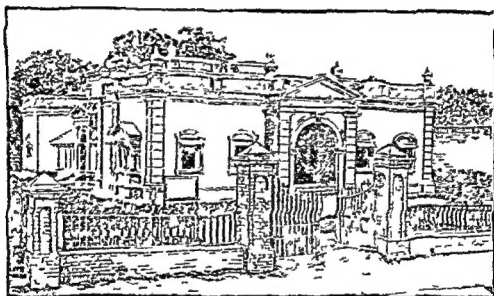
नागरीप्रचारिणी पत्रिका

अर्थात्

प्राचीन शोधसंबंधी त्रैमासिक पत्रिका

[नवीन संस्करण]

भाग १ — संवत् १९७७



संपादक

रायबहादुर गौरीशंकर हीराचंद श्रोभा,
[मुंशी] देवीप्रसाद, चंद्रधर शर्मा गुलेरी बी० ए०,
श्यामसुंदरदास बी० ए०

काशी नागरीप्रचारिणी सभा द्वारा प्रकाशित ।

Printed by Apurva Krishna Bose, at The Indian Press, Ltd.,
Allahabad.

लेख-सूची ।

पृष्ठांक

- (१) प्राक्कथन—संपादकीय १—१४
- (२) हुगरपुर राज्य की स्थापना—[ले० रायबहादुर पंडित
गौरीशंकर हीराचंद श्रोत्रा १५—३६
- (३) शिशुनाक मूर्तियाँ—शिशुनाक वंश के महाराजाओं की दो
प्रतिमाएँ—[ले० पंडित चंद्रधर शर्मा गुलेरी बी० ए० ४०—८२
- (४) गोस्वामी तुलसीदासजी की विनयावली—[ले० बाबू
श्यामसुंदरदास बी० ए० ८३—१४
- (५) देवकुब्ज—[ले० पंडित चंद्रधर शर्मा गुलेरी बी० ए० १५—१०८
- (६) यूनानी प्राकृत—[ले० पंडित चंद्रधर शर्मा गुलेरी
बी० ए० १०९—११३
- (७) पुरानी जन्मपरियाँ—[ले० मुशी देवीप्रसाद ११४—१२०
- ८) सिधुराज की मृत्यु और भोज की राजगद्दी—[ले० रायबहादुर
पंडित गौरीशंकर हीराचंद श्रोत्रा १२१—१२५
- (९) चारणों और भाटों का ऋग्वेद, बाराहट लेख का
परवाना—[ले० पंडित चंद्रधर शर्मा गुलेरी बी० ए० १२७—१३४
- (१०) हस्तलिखित हिंदी पुस्तकों की खोज (१)—[ले० बाबू
श्यामसुंदरदास बी० ए० १३५—१४७
- (११) संवत् १९६८ का मेरा दौरा—[ले० मुशी देवीप्रसाद १५९—१८२
- (१२) महाराजा भीमसिंह सीसेदिया—[ले० बाबू रामनारायण
दुग्गड़ १८३—१९०
- (१३) सिंहबद्धीप में महाकवि कालिदास का समाधिस्थान,
कालिदास की देशभाषा—[ले० पंडित चंद्रधर शर्मा
गुलेरी बी० ए० १९१—२९६
- (१४) पन चे यूचे—[ले० बाबू जगन्मोहन वर्मा १९७—२००
- (१५) मध्या मिरज उमरा—[ले० मुशी देवीप्रसाद २०१—२०५
- (१६) अनदिखवाटे के पहले के गुजरात के सोलंकी—
[ले० रायबहादुर पंडित गौरीशंकर हीराचंद श्रोत्रा २०७—२१८
- (१७), (२०) प्राचीन पारम का संक्षिप्त इतिहास—[ले० पंडित
रामचंद्र शुक्ल २१९—२७६, २८८—३०६

Printed by Apurva Krishna Bose, at The Indian Press, Ltd.,
Allahabad.

नागरीप्रचारिणी पत्रिका

[नवीन संस्करण]

पहला भाग-संवत् १९७७

१-प्राक्-कथन ।



सी जाति को सजीव रखने, अपनी उन्नति करने तथा उसपर दृढ़ रहकर सदा अग्रसर होते रहने के लिये इतिहास से बढ़कर दूसरा कोई साधन नहीं है। पूर्व गौरव तथा कृतियों के कारण जिस सजीवनी शक्ति का संचार होता है उसको अन्य किसी उपाय से प्राप्त करके रक्षित रखना कठिन ही नहीं बरन एक प्रकार से असंभव है। साथ ही किसी जाति का साहित्य-भांडार तब तक पूर्ण नहीं माना जा सकता जब तक इतिहासरूपी रत्नों को भी उममें पूर्ण गौरव का स्थान न मिला हो। इन बातों को सामने रखकर जब हम अपने प्यारे देश भारतवर्ष का ध्यान करते हैं तो हमें इसके इतिहास के सपन्न करने तथा रक्षित रखने की आवश्यकता और भी अधिक जान पड़ती है। जगन्नियता जगदीश्वर ने पृथ्वीतल पर इस भारतभूमि को ऐसा रचा है कि बहुत प्राचीन काल में भिन्न भिन्न देशों के विजेताओं ने इसे सदा अपने हस्तगत करने ही में अपने धन और पौरुष की पराकाष्ठा ममकी है। यही कारण है कि हम अपने देश को बहुत काल से पृथ्वी के विजयी शूरवीरों का फौदा-चेत्र पाते हैं। जिस देश पर

शताब्दियों से आक्रमण होते चले आए हैं और जहाँ युद्धों ने प्रचंड रूप धारण किया हो वहाँ की ऐतिहासिक सामग्री का ज्यों का त्यों बना रहना असंभव है । जब से ऐतिहासिक काल का आरंभ होता है अथवा उसके भी बहुत पहले से हम इस देश में लड़ाई भगड़ों का ही अखंड राज्य स्थापित पाते हैं । आर्यों के इस देश में आकर बसने से ही इस लीला का आरंभ होता है । आदिम निवासियों को मार काट कर पीछे हटाने और अच्छे अच्छे स्थानों को अधिकार में लाने ही से इस देश के आर्य इतिहास का आरंभ होता है । कुछ काल के अनंतर हम इन्हें अपनी सभ्यता के फैलाने के उद्योग में यत्नशील देखते हैं । यों बहुत काल तक आर्य जाति भारतवर्ष में अपने संघटन में तत्पर रही । जब राज्यों की स्थापना हो चुकी तो ईर्ष्या और मत्सर ने अपना प्रभुत्व दिखाया और परस्पर के भगड़ों ने देश में रक्त की नदियाँ बहाईं । इसके अनंतर विदेशियों के आक्रमणों का आरंभ होता है । पहले यूनानियों ने इस देश पर अपना प्रभुत्व जमाना चाहा, फिर मुसलमानों की इसपर कृपा हुई और अंत में युरोपीय जातियों का यह लीलाक्षेत्र बना । इन सब घटनाओं से यह स्पष्ट है कि ऐसी अवस्था में इस देश का शृंखलाबद्ध इतिहास बना रहना और मिलना कठिन ही नहीं वरन असंभव सा है । फिर भी जो कुछ सामग्री उपलब्ध है या उद्योग करके प्रस्तुत की जा सकती है उसके द्वारा हम इस देश का एक भला चंगा प्राचीन इतिहास उपस्थित कर सकते हैं । यह सामग्री चार भागों में विभक्त की जा सकती है—

(१) हमारे यहाँ की प्राचीन पुस्तकें ।

(२) विदेशियों के यात्रा-विवरण और इस देश के वर्णन-संबंधी ग्रंथ ।

(३) प्राचीन शिलालेख तथा दानपत्र ।

(४) प्राचीन सिक्के, मुद्रा या शिल्प ।

(१) यद्यपि भारतवर्ष से विस्तीर्ण देश का, जिसमें अनेक स्वतंत्र राज्यों का उदय और अस्त होता रहा, शृंखलाबद्ध इतिहास नहीं

मिलता, पर यह बात निर्विवाद है कि भिन्न भिन्न समयों पर भिन्न भिन्न राज्यों का इतिहास सचेष्ट से अथवा काव्यों में लिखा गया था और भिन्न भिन्न वंशों के राजाओं की वशावलियाँ तथा ऐतिहासिक घटनाएँ लिखी जाती थीं । विष्णु, भागवत, वायु, मत्स्य आदि पुराणों में सूर्य और चंद्रवंशी राजाओं की प्राचीन काल से लगा कर भारत के युद्ध के पीछे की कई शताब्दियों तक की वशावलियाँ एवं नद, मौर्य, शुंग, कण्व, आध्र आदि वंशों की नामावलियाँ तथा प्रत्येक राजा के राजत्व-काल के वर्षों की सख्या तब मिलती है । रामायण में रघुवंश का और महाभारत में कुरुवंश का विस्तृत इतिहास है । इसी सन् के पीछे के समय में भी अनेक ऐतिहासिक ग्रंथ लिखे गए थे । हर्षचरित में धानेश्वर के वैसवंशी राजाओं का, गौडवहो में कन्नौज के राजा यशोवर्मन् का, नवसाहसांकचरित में मालवा के परमारों का, विक्रमाकदेवचरित में कल्याण के चालुक्यों (सोलंकियों) का, पृथ्वीराज-विजय में साँभर और अजमेर के चौहानों का, द्वयाश्रय काव्य, कीर्तिकौमुदी, कुमारपालचरित आदि में गुजरात के सोलंकियों का और राजतरंगिणी में कश्मीर पर राज्य करनेवाले भिन्न भिन्न वंशों के राजाओं का इतिहास लिखा गया था । इसी प्रकार धर्माचार्यों की परंपरा भी कुछ कुछ वृत्तांत सहित लिखी जाती थी । इस प्रकार के ग्रंथों में मुख्य मुख्य ग्रंथ जिनका अब तक पता चला है वे हैं—रामायण, महाभारत, पुराण, राजतरंगिणी, हर्षचरित, गौडवहो, मुद्राराक्षस, नवसाहसांकचरित, विक्रमाकदेवचरित, रामचरित, द्वयाश्रय काव्य, कुमारपालचरित, पृथ्वीराजविजय, कीर्तिकौमुदी, सुकृतसंकीर्तन, हम्मौरमद-मर्दन, प्रवचचिंतामणि, चतुर्विंशति प्रवच, कुमारपालचरित (कई), वस्तुपालचरित, हम्मौर महाकाव्य, जगद्वचरित, बल्लालचरित, मडलीक काव्य, कपरायचरितम्, कर्मचंद्रवंशोत्कीर्तनकम्, अच्युतरायाभ्युदयकाव्यम्, भूपरुवशम् इत्यादि ।

इन ऐतिहासिक ग्रंथों के अतिरिक्त भिन्न भिन्न विषयों की कितनी ही पुस्तकों में कहीं-प्रमगवश और कहीं उदाहरण के रूप में

कुछ न कुछ ऐतिहासिक वृत्तांत मिल जाता है । कई नाटक ऐतिहासिक घटनाओं के आधार पर रचे हुए मिलते हैं और कई काव्य कथा आदि की पुस्तकों में ऐतिहासिक पुरुषों के नाम एवं उनका कुछ वृत्तांत भी मिल जाता है । जैसे पतंजलि के महाभाष्य से साकेत (अयोध्या) और मध्यमिका (नगरी, चित्तौड़ से ७ मील उत्तर में) पर यवनों (यूनानियों) के आक्रमण का पता लगता है । महाकवि कालिदास के 'मालविकाग्निमित्र' नाटक में सुंगवंश के संस्थापक राजा पुण्यमित्र के समय में उसके पुत्र अग्निमित्र का विदिशा (भेलसा) में शासन करना, विदर्भ (वराड़) के राज्य के लिये यज्ञसेन और माधवसेन के बीच विरोध होना, माधवसेन का विदिशा के लिये भागना तथा यज्ञसेन के सेनापति द्वारा कैद होना, माधवसेन को छुड़ाने के लिये अग्निमित्र का यज्ञसेन से लड़ना तथा विदर्भ को दो विभाग कर एक उसको और दूसरा माधवसेन को देना, पुण्यमित्र के अश्वमेध के घोड़े का सिंध (सिंधु-राजपूताने में) नदी के दक्षिण तट पर यवनों (यूनानियों) द्वारा पकड़ा जाना, वसुमित्र का यवनों से लड़कर घोड़े को छुड़ाना और पुण्यमित्र के अश्वमेध यज्ञ का पूर्ण होना आदि वृत्तांत मिलता है । वात्स्यायन 'कामसूत्र' में कुंतल देश के राजा शातकर्णी के हाथ से क्रीड़ाप्रसंग में उसकी रानी मलयवती की मृत्यु होना लिखा मिलता है । वराहमिहिर की 'बृहत्संहिता' तथा वाणभट्ट के 'हर्षचरित' में कई राजाओं की मृत्यु भिन्न भिन्न प्रकार से होने का प्रसंगवशात् उल्लेख है । अजमेर के चौहान राजा विग्रहराज के राजकवि सोमेश्वर रचित 'ललितविग्रहराज' नाटक में विग्रहराज (वीसलदेव) और मुसलमानों के बीच की लड़ाई का हाल मिलता है । कृष्णमित्र के 'प्रबोधचंद्रोदय' नाटक से पाया जाता है कि चेदी देश के राजा कर्ण ने कलिंजर के चंदेल राजा कीर्तिवर्मन् को फिर राज्यसिंहासन पर बिठलाया था ।

ऐसे ही कई विद्वानों ने अपने ग्रंथों के प्रारंभ या अंत में अपना तथा अपने आश्रयदाता राजा या उसके वंश का वर्णन किया है । किसी

किसी ने अपनी पुस्तक की रचना का सबत् तथा उस समय के राजा का नाम भी दिया है । कई नकल करनेवालों ने पुस्तकों के अंत में नकल करने का सबत् तथा उस समय के राजा का नाम भी दिया है । जैसे, जल्हण पंडित ने 'सूक्तिमुक्तावली' के प्रारंभ में अपने पूर्वजों के वृत्तांत के साथ देवगिरि के कितने एक राजाओं का परिचय दिया है । हेमाद्रि पंडित ने अपनी 'चतुर्वर्गचिंतामणि' के व्रतखण्ड के अंत की 'राजप्रशस्ति' में राजा दृढप्रहार से लगाकर महादेव तक के देवगिरि (दौलताबाद) के राजाओं की वंशावली तथा कितनों ही का कुछ कुछ हाल भी दिया है । ब्रह्मगुप्त ने शक सबत् ५५० (ई० सन् ६२८) में 'ब्राह्मस्फुट सिद्धांत' रचा । उसके लेख से यह पता चलता है कि उस समय भीनमाल (मारवाड़ में) का राजा चाप (चावडा) वंशी व्याघ्रमुख था । ई० सन् की सातवीं शताब्दी के उत्तरार्द्ध में माघ कवि ने, जो भीनमाल का रहनेवाला था, 'शिष्टपालवध' काव्य रचा, जिसमें वह अपने दादा सुप्रभदेव को राजा वर्मलात का सर्वाधिकारी बतलाता है । वि० सबत् १२८४ (ई० स० १२२८) के फाल्गुन मास में सेठ हेमचंद्र ने 'ओघ-निर्युक्ति' की नकल करवाई । उस समय आघाटदुर्ग (आहाड—मेवाड़ की पुरानी राजधानी) में जैत्रसिंह का राज्य था । ऐसी ऐसी अनेक घटनाओं का उल्लेख प्राचीन ग्रंथों में मिलता है ।

ऐतिहासिक कान्यों आदि के अतिरिक्त कई वंशावलियों की पुस्तकें मिलती हैं, जैसे कि चेमेंद्र-रचित 'नृपावली' (राजावली), जैन पंडित विद्याधर-रचित 'राजतरंगिणी', रघुनाथ-रचित 'राजावली' । ई० सन् की १४ वीं शताब्दी की हस्तलिखित नेपाल की तीन वंशावलियां तथा जैनों की कई एक पट्टावलियां आदि मिली हैं । ये भी इतिहास के मूल साधन हैं ।

अब तक अनेक संहृत, प्राकृत, आदि ग्रंथों के समूहों की कुछ कुछ विवरण सहित १०० से अधिक रिपोर्टें या सूचियां छप चुकी हैं जिनमें से १८ के आधार पर डॉक्टर प्रोप्ते ने 'फैटोलागन फैटोला-गोरम' नामक पुस्तक तीन खंडों में छपवाई है । उसमें अकारादि कम

से प्रत्येक ग्रंथकार और ग्रंथ के नामों की सूची है । असाधारण श्रम से बने हुए इस ग्रंथ से संस्कृत साहित्य के महत्त्व का अनुमान हो सकता है ।

भाषा की ऐतिहासिक पुस्तकों में हिंदी की रत्नमाला, पृथ्वीराज-रासा, खुम्भाण-रासा, राणा-रासा, रायमल-रासा, हम्मीर-रासा, वीसल-देव-रासा, गुजराती के कान्हड़दे-प्रबंध, विमल-प्रबंध आदि, और तामिल भाषा के काळवळिनाडपट्टु, कलिंगत्तुपरणी, विक्रमशीलनुला, राजराजनुला, कोंगुदेशराजाकल आदि से भी बहुत से ऐतिहासिक वृत्तांतों का पता चलता है ।

इस प्रकार इन ग्रंथों से अनेक ऐतिहासिक घटनाओं तथा ऐतिहासिक पुरुषों का पता चल सकता है तथा उनके विवरण जाने जा सकते हैं ।

(२) जिन विदेशियों ने अपनी भारतयात्राओं का तथा इस देश की बातों का वर्णन लिखा है उनमें सबसे प्राचीन यूनान-निवासी हैं । इनमें से निम्न-लिखित लेखकों के वर्णन या तो स्वतंत्र पुस्तकों में या उनके वर्णनों का उल्लेख दूसरे ग्रंथों में मिलता है—हिराडोटस, केसियस, मेगास्थनीज, एरिअन, कर्टिअस रुफस, प्ल्यूटार्क, डायोडोरिस, परिप्लस, टालमी आदि ।

यूनानियों के पीछे चीनवालों का नंबर आता है । इस देश के कई यात्री भारतवर्ष में आए और उन्होंने अपने अपने यात्रा-वर्णनों में इस देश का अच्छा वर्णन किया है । इनमें से सब से पुराना यात्री फाहियान है जो ईसवी सन् ३६६ में चीन से चला और सन् ४१४ में अपने देश को लौटा । इसके पीछे सन् ५१८ में सुंगयुन यहां आया । फिर सन् ६२६ में हुएन्त्सांग आया । इसकी यात्रा के संबंध में दो ग्रंथ मिलते हैं—एक में तो हुएन्त्सांग की यात्रा का वर्णन है और दूसरे में उसका जीवनचरित है । अंत में सन् ६७१ में इत्सिंग यहाँ आया । इन यात्रा-विवरणों के अतिरिक्त अनेक संस्कृत ग्रंथों का चीनी भाषा में अनुवाद

हुआ है और उन्हींसे कई मूल ग्रंथों का पता लगता है जिनका भारत-वर्ष में उच्छेद हो चुका है ।

तिब्बतवालों का भारतवर्ष से घनिष्ठ सवध रहा है और उन्होंने अपनी भाषा में अनेक संस्कृत ग्रंथों का अनुवाद किया है । तिब्बती साहित्य का अभी तक विशेष अनुसंधान नहीं हुआ है । इसमें संदेह नहीं कि इसके होने पर भारतवर्ष के सवध में अनेक नई बातों का पता लगेगा । लकावालों का भी भारतवर्ष से बड़ा घनिष्ठ सवध रहा है । इनके दीपवश, महावंश और मलिदपन्हो नामक ग्रंथों से अनेक ऐतिहासिक बातों का पता लगता है ।

यद्यपि भारतवर्ष में मुसलमानों के आने के पहले प्राचीन इतिहास के सवध में इनके समय में लिखे गए ग्रंथों से कोई विशेष सहायता नहीं मिलती, फिर भी मुसलमानी राजत्व-काल में भारतवर्ष के इतिहास का इन लोगों ने अच्छा वर्णन किया है । इनके मुख्य ग्रंथ ये हैं—सिलसिलालुत्तवारिख, मुरुजुलजहव, तहज़ीके हिद, चचनामा, तारीख यमीनी, तारीखसुबुत्तगीन, जामेउल हिकायत, ताजुलमआसिर, कामिलुत्तवारिख, तथकातेनासिरी, तारीख अलआई, तारीख फरिश्ता, इत्यादि ।

(३) भारतवर्ष के प्राचीन इतिहास के लिये सब से अधिक सहायता देने और सच्चा इतिहास बतलानेवाले शिलालेख और दानपत्र हैं । शिलालेख बहुधा चट्टानों, गुफाओं, र भों, मंदिरों, मठों, स्तूपों, तालाबों, धावलियों आदि में लगी हुई, अथवा गाँवों या खेतों के बीच गड़ी हुई शिलाओं, मूर्तियों के आसनों या पीठों तथा स्तूपों के भीतर रखे हुए पाषाण आदि के पात्रों पर खुदे हुए मिलते हैं । वे संस्कृत, प्राकृत, हिंदी, कन्नड़ी, तेलगू, तामिल आदि भिन्न भिन्न भाषाओं में, गद्य और पद्य दोनों में, मिलते हैं । जिसमें राजाओं आदि का प्रशंसायुक्त वर्णन होता है उस को प्रशस्ति कहते हैं । शिलालेख पेशावर से कन्याकुमारी तक और द्वारका से आसाम तक सर्वत्र मिलते हैं, पर कहीं कम और कहीं अधिक । नर्मदा के उत्तर के प्रदेश की अपेक्षा दक्षिण में ये बहुत अधिक

मिलते हैं । इसका कारण यह है कि उधर मुसलमानों का अत्याचार उत्तर की अपेक्षा कम हुआ है । अब कई हजार शिलालेख ई० सन् से पूर्व की पाँचवीं शताब्दी से लगाकर ई० सन् की १६ वीं शताब्दी तक के मिल चुके हैं । शिलालेखों में से अधिकतर मंदिर, मठ, स्तूप, गुफा, तालाब, बावली आदि धर्मस्थानों के बनवाने या उनके जीर्णोद्धार कराने, मूर्तियों के स्थापित करने आदि के सूचक होते हैं । उनमें से कई एक में उन कामों से संबंध रखनेवाले पुरुषों या उनके वंश के अतिरिक्त उस समय के राजा या राजवंश का भी वर्णन मिलता है । राजाओं, सामंतों, रानियों, मंत्रियों आदि के बनवाए हुए मंदिर आदि के लेखों में से कई एक में, जो अधिक विस्तीर्ण हैं, राजवंश का वर्णन विस्तार के साथ मिलता है । ऐसे लेख एक प्रकार के छोटे छोटे काव्य ही हैं और उनसे इतिहास के ज्ञान के अतिरिक्त कभी कभी अज्ञात परंतु प्रतिभाशाली कवियों की मनोहारिणी कविता का आनंद भी प्राप्त होता है । दूसरे प्रकार के शिलालेखों में, जिनका धर्मस्थानों से संबंध नहीं होता, राजाज्ञा, विजय, यज्ञ, किसी वीर पुरुष का युद्ध में या गायों को चोरों से छुड़ाने में मारा जाना, स्त्रियों का अपने पति के साथ सती होना, शेर आदि हिंसक जानवरों के द्वारा किसी की मृत्यु होना, पंचायत से फैसला होना, धर्मविरुद्ध कोई कार्य न करने की प्रतिज्ञा करना, अपनी इच्छा से चिता पर बैठ कर शरीरांत करना, भिन्न भिन्न धर्मावलंबियों के बीच के झगड़ों का समाधान होना आदि घटनाओं का उल्लेख मिलता है । पाषाण पर लेखों को खुदवाने का अभिप्राय यही है कि उक्त धर्मस्थान या घटना की एवं उससे संबंध रखनेवाले व्यक्ति की स्मृति चिरस्थायी रहे । इसी अभिप्राय से कितने एक विद्वान् राजाओं या धनाढ्यों ने कितनी एक पुस्तकों को भी शिलाओं पर खुदवाया था । परमार राजा भोज-रचित 'कूर्मशतक' नाम के दो प्राकृत काव्य और परमार राजा अर्जुन-वर्मन् के राजकवि मदन रचित 'पारिजातमंजरी (विजयश्री)' नाटिका— ये तीनों ग्रंथ राजा भोज की बनाई हुई धारा नगरी की 'सरस्वतीकंठा-

भरण' नाम की पाठशाला से, जिसे अब 'कमलमौला' कहते हैं, मिले हैं। अजमेर के चौहान राजा विग्रहराज (वीसलदेव) का रचा हुआ 'हरकंलि नाटक', उक्त राजा के राजकवि सोमेश्वर-रचित 'ललित-विग्रहराज नाटक' और विग्रहराज या किसी दूसरे राजा के समय में बने हुए चौहानों के ऐतिहासिक काव्य की शिलाओं में से पहली शिला, ये अजमेर में मिले हैं। सेठ लोलाक ने 'वज्रतशिखरपुराण' नामक जैन (दिगंबर) पुस्तक बीजोल्या (मेवाड़ में) के पास की एक चट्टान पर वि० सवन् १२२६ (ई० सन् ११७०) में खुदवाई थी, जो अब तक सुरक्षित है। चित्तौड़ (मेवाड़) के महाराणा कुम्भकर्ण (कुम्भा) ने कीर्तिस्तम्भ के विषय की एक पुस्तक शिलाओं पर खुदवाई थी, जिसकी पहली शिला के प्रारम्भ का अंश चित्तौड़ में मिला है। मेवाड़ के महाराणा राजसिंह ने तैलंग भट्ट मधुसूदन के पुत्र रणछोड़ से 'राजप्रशस्ति' नामक २४ सर्ग का महाकाव्य (जिसमें महाराणा राजसिंह तक का मेवाड़ का इतिहास है) तैयार करवा कर अपने बनाए हुए 'राजसमुद्र' नामक तालाब की पाल पर (२४ बड़ी बड़ी शिलाओं पर खुदा कर) लगवाया था, जो अब तक वहाँ विद्यमान है।

राजाओं तथा सामंतों की तरफ से ब्राह्मणों, साधुओं, चारणों, धर्माचार्यों, मदिरो, मठों आदि को धर्मार्थ दिए हुए गाँव, कुएँ, खेत आदि की मनदें चिरस्थायी रखने के विचार से तोंवे के पत्रों पर खुदवाकर दी जाती थीं जिनको ताम्रपत्र या दानपत्र कहते हैं। ये कभी गद्य में और कभी गद्य पद्य दोनों में लिखे मिलते हैं। कितने एक दानपत्र एक ही छोटे या बड़े पत्र पर खुदे मिलते हैं, परन्तु कितने ही दो या अधिक पत्रों पर खुदे रहते हैं, जिनमें से पहला तथा अंतिम पत्र भीतर की ओर ही खुदा रहता है और बाकी दोनों तरफ। ऐसे सघ पत्रे छोटे हो तो एक, और बड़े हो तो दो कड़ियों से जुड़े रहते हैं। इनमें बहुधा दान दिए जाने का सवत्, मास, पक्ष और तिथि तथा दान देनेवाले और लेनेवाले के नामों के अतिरिक्त किसी किसी में दान देनेवाले राजा के वंश का वर्णन तक मिलता है। पूर्वी चालुक्यों

के कई दानपत्रों में राजवंश की नामावली के अतिरिक्त प्रत्येक राजा का राजत्वकाल भी दिया हुआ मिलता है । अब तक सैकड़ों दानपत्र मिल चुके हैं ।

प्राचीन शिलालेख और दानपत्र हमारे प्राचीन इतिहास के लिये बड़े उपयोगी हैं, क्योंकि उनसे मौर्य, ग्रीक, शातकर्णी (आंध्रभृत्य), शक, पार्थियन, क्षत्रप, कुशन, आभीर, गुप्त, हूण, वाकाटक, यौद्धेय, बैस, लिच्छवी, मौखरी, परिव्राजक, राजर्षितुल्य, मैत्रक, गुहिल, चापोत्कट, (चावडे), सोलंकी, प्रतिहार, परमार, चौहान, राठीड, कछवाहा, तैवर, कलचुरि (हैहय), त्रैकूटक, चंद्रात्रेय (चंदेल), यादव, गुर्जर, मिहिर, पाल, सेन, पल्लव, चोल, कदंब, शिलार, सेंद्रक, काकतीय, नाग, निकुंभ, वाण, गंगा, मत्स्य, शालंकायन, शैल, नाग, चतुर्थवर्ण (रेड्डि) आदि अनेक राजवंशों का बहुत कुछ वृत्तांत, उनकी वंशावलियाँ, कई राजाओं तथा सामंतों के राज्याभिषेक और देहांत आदि के निश्चित संवत् मिल जाते हैं । ऐसे ही अनेक विद्वानों, धर्माचार्यों, मंत्रियों, दानी, वीर आदि प्रसिद्ध पुरुषों तथा अनेक विदुषी स्त्रियों आदि के नाम तथा उनके समय आदि का पता चलता है और हमारे यहाँ चलनेवाले अनेक संवत्तों के आरंभ का निश्चय होता है ।

(४) एशिया और युरोप के प्राचीन सिक्कों के देखने से पाया जाता है कि सोने के सिक्के चाँदी के सिक्कों से पीछे बनने लगे थे । ई० सन् से पूर्व की पाँचवीं और चौथी शताब्दी में ईरान के चाँदी के सिक्के गोली की आकृति के होते थे, जिन पर ठप्पा लगाने से वे कुछ चपटे पड़ जाते थे, परंतु बहुत मोटे और भड़े होते थे । उनपर कोई लेख नहीं होता था, किंतु मनुष्य आदि की भद्दी शकलों के ठप्पे लगते थे । ईरान के ही नहीं किंतु लीडिया, ग्रीस आदि के सिक्के भी ईरानियों के सिक्कों की नाईं गोल, भड़े, गोली की शकल के चाँदी के टुकड़े ही होते थे । केवल हिंदुस्तान में ही प्राचीन काल में चौकीर या गोल चिपटे चाँदी के सुंदर सिक्के बनते थे, जिनको 'कार्षापण' कहते थे । उनपर भी लेख नहीं होते थे, केवल सूर्य, मनुष्य, वृत्त

आदि के ही ठप्पे लगते थे । ई० सन् पूर्व की पाँचवीं शताब्दी के आस पास से लेखवाले सिक्के मिलते हैं ।

अब तरु सोने, चाँदी और ताँबे के लेखवाले हजारों सिक्के मिल चुके हैं और मिलते जाते हैं । उनपर के छोटे छोटे लेख भी प्राचीन इतिहास के लिये उपयोगी हैं । जिन वशों के राजाओं के शिलालेखादि अधिक नहीं मिलते उनकी नामावली का पता कभी कभी सिक्कों से लग जाता है, जैसे कि पंजाब के ग्रीक राजाओं का अब तक केवल एक शिलालेख बेस नगर (बिदिशा) से मिला है, जो राजा ऐंटिअल्रिडिस (अतिलिखित) के समय का है, परन्तु सिक्के २७ राजाओं के मिल चुके हैं, जिनसे उनके नाम मात्र मालूम होते हैं । त्रुटि यही है कि उनपर राजा के पिता का नाम तथा संवत् नहीं है । इससे उनका वंशक्रम स्थिर नहीं हो सकता । पश्चिमी चत्रपों के भी शिलालेख थोड़े ही मिलते हैं । परन्तु उनके हजारों सिक्कों पर राजा (या शासक) और उसके पिता का नाम तथा संवत् होने से उनकी वंशावली सिक्कों से ही बन जाती है । गुप्तवंशी राजाओं के ई० सन् की चौथी और पाँचवीं शताब्दी के सिक्कों पर भिन्न भिन्न छंदों में लेख मिलते हैं, जिनसे पाया जाता है कि सब से पहले हिंदुओं ने ही अपने सिक्के कविताबद्ध लेखों में अंकित किए थे । ग्रीक, शक और पार्थियन राजाओं के तथा कितने एक कुशनवंशी और चत्रप आदि विदेशी राजाओं के सिक्कों पर एक तरफ प्राचीन ग्रीक लिपि में ग्रीक भाषा का लेख और दूसरी ओर बहुधा उसी आशय का प्राकृत भाषा का लेख खरोष्ठी लिपि में होता था, परन्तु प्राचीन शुद्ध भारतीय सिक्कों पर प्राकृत लिपि के ही लेख हैं । ई० सन् की तीसरी शताब्दी के आस पास सिक्के अब लेखों से खरोष्ठी लिपि, जो ईरानियों ने पंजाब में चलाई थी, उठ गई ।

अब तक ग्रीक (यूनानी), शक, पार्थियन, कुशन (तुर्क), सातवाहन (आध्रभृत्य), चत्रप, औरदुंबर, कुनिद, आध्र, गुप्त, ब्रह्मटक, बोधि, मौगरी, मैत्रक, हण, परिध्राजक, चौहान, प्रतिहार, यौद्धेय, सोलंकी,

तैवर, गहरवाल, पाल, कलचुरि, चंदेल, गुहिल, नाग, यादव आदि कितने ही राजवंशों के तथा कश्मीर, नैपाल, अफगानिस्तान आदि पर राज्य करनेवाले हिंदू राजाओं के सिक्के मिल चुके हैं । कितने एक प्राचीन सिक्के ऐसे भी मिले हैं, जिन पर राजा का तो नाम नहीं, किंतु देश नगर या जाति का नाम है । ये सिक्के अब तक इतने अधिक और इतने भिन्न भिन्न प्रकार के मिले हैं कि उनका परिचय देने के लिये कई लेखों की आवश्यकता पड़ेगी ।

भारतवर्ष में मुद्रा अर्थात् मुहर लगाने की प्रथा प्राचीन काल से चली आती है । कितने एक ताम्रपत्रों पर तथा कितने ही ताम्रपत्रों की कड़ियों की संधियों पर राजमुद्राएँ लगी हुई मिलती हैं । कितने ही पकाए हुए मिट्टी के गोले ऐसे मिले हैं जिनपर भिन्न भिन्न पुरुषों की मुद्राएँ लगी हुई हैं । अंगूठियों तथा अक्कीक आदि कीमती पत्थरों पर खुदी हुई कई मुद्राएँ मिली हैं । वे भी हमारे यहाँ के प्राचीन इतिहास में कुछ कुछ सहायता देती हैं । कन्नौज के प्रतिहार राजा भोज-देव (प्रथम) के दानपत्र के साथ जुड़ी हुई मुद्रा में देवशक्ति से भोज-देव तक की पूरी वंशावली तथा चार रानियों के नाम हैं । उसी वंश के राजा विनायकपाल के ताम्रपत्र की मुद्रा में देवशक्ति से विनायकपाल तक की वंशावली एवं छः रानियों के नाम मिलते हैं । गुप्तवंशी राजा कुमारगुप्त (दूसरे) की मुद्रा में महाराजगुप्त से लगा कर कुमारगुप्त (दूसरे) तक की वंशावली और ६ राजमाताओं के नाम अंकित हैं । मौखरी शर्ववर्मन् की मुद्रा में हरिवर्मन् से लगा कर शर्ववर्मन् तक की वंशावली और चार रानियों के नाम दिए हैं । गुप्तवंशी राजा चंद्रगुप्त (दूसरे) के पुत्र गोविंदगुप्त के नाम का पता मिट्टी के एक गोले पर लगी हुई उस (गोविंदगुप्त) की माता ध्रुवस्वामिनी की मुद्रा से ही लगता है । ऐसे ही कई राजाओं, धर्माचार्यों, धनाढ्यों आदि के नाम उनकी मुद्राओं से मिलते हैं । अब तक ऐसी सैकड़ों मुद्राएँ मिल चुकी हैं ।

प्राचीन चित्र, मंदिर, गुफा आदि स्थानों तथा प्राचीन मूर्तियों

आदि से भी इतिहास में कुछ कुछ सहायता मिल जाती है । प्राचीन चित्रों से पोशाक, जेवर आदि का हाल, तथा उस समय की चित्र-विद्या की दशा का ज्ञान होता है । प्रसिद्ध अजंठा की गुफाओं में १००० वर्ष से अधिक पूर्व के बहुत से रंगीन चित्र विद्यमान हैं, जो इतने अधिक काल तक खुले रहने पर भी अब तक अच्छी दशा में हैं और चित्रविद्या के ज्ञाताओं को मुग्ध कर देते हैं । दक्षिण की अनेक भव्य गुफाएँ, देलवाडा (आबू पर), वाडोली (मेवाड़ में) आदि अनेक स्थानों के विशाल मंदिर, अनेक प्राचीन स्तंभ, मूर्तियाँ आदि सब उस समय की शिल्पविद्या की उत्तमता का परिचय देती हैं । प्राचीन चित्र, गुफा, मंदिर, स्तंभ, मूर्तियाँ आदि के विवरण सहित चित्र कई पुस्तकों में छप चुके हैं ।

ऊपर जिन चार प्रकार की सामग्रियों का सन्क्षेप में उल्लेख किया गया है उनसे भारतवर्ष के इतिहास से संबंध रखनेवाली कई प्राचीन बातों का पता लगा है और अनेक नवीन ग्रंथ लिखे गए हैं । साथ ही इस सामग्री की खोज समाप्त नहीं हो गई है । वह निरंतर हो रही है और नित्य नई बातों का पता लग रहा है । परंतु दुःख की बात यह है कि यह सब सामग्री प्रायः अंग्रेजी ही भाषा में उपलब्ध है और प्रायः उसीमें नए अनुसंधानों का वर्णन छपता है । युरोपीय देशों को छोड़ दीजिए । भारतवर्ष में अनेक पत्रिकाएँ प्रकाशित होती हैं जिनमें इन विषयों के लेखों का समावेश रहता है और सर्कारी रिपोर्टें जो छपती हैं वे सब भी अंग्रेजी ही में छपती हैं और उनकी सूचनाएँ आदि भी प्रायः अंग्रेजी ही समाचारपत्रों में देखने में आती हैं, हिंदी में तो यदा कदा उनके दर्शन हो जाते हैं । इस अवस्था में यह बहुत आवश्यक है कि हिंदी में एक ऐसी सामयिक पत्रिका हो जिसमें प्राचीन शिलालेख, दानपत्रादि, सिक्के, ऐतिहासिक ग्रंथों के मारांश, विदेशियों की पुस्तकों में लिखी हुई भारतीय ऐतिहासिक बातों, प्राचीन भूगोल, राजाओं और विद्वानों आदि के समय का निर्णय आदि भिन्न भिन्न विषयों पर लेख प्रकाशित होते रहें । इससे

प्राचीन शाध संबंधी साहित्य का प्रचार तथा ऐतिहासिक ज्ञान की वृद्धि होगी । इस अभाव की पूर्ति तथा हिंदी का गौरव बढ़ाने के लिये काशी नागरीप्रचारिणी सभा ने अपनी मुखपत्रिका को यह नया रूप देने का निश्चय किया है और उसी सिद्धांत के अनुसार इस पत्रिका का यह नवीन संस्करण इस अंक से प्रारंभ होता है । यह बड़े सौभाग्य की बात है कि प्राचीन शोध का काम करनेवालों में भारतवासियों की संख्या दिनों दिन बढ़ती जा रही है । इस अवस्था में जिस उद्देश्य से इस पत्रिका को यह नया रूप दिया गया है उसके पूर्ण होने की बहुत कुछ संभावना ही नहीं वरन आशा भी देख पड़ती है । हमें विश्वास है कि प्राचीन शोध के अनुरागी विद्वान् अपने लेखों से इस पत्रिका को विभूषित करेंगे और यह पत्रिका मौलिक लेखों के साथ ही साथ हिंदी जाननेवालों को इस बात की सूचना भी निरंतर देती रहेगी कि प्राचीन शोध का कहाँ क्या काम हो रहा है और विद्वत्समाज किस प्रकार ज्ञानभांडार को परिपूर्ण कर रहा है ।

२-डूंगरपुर राज्य की स्थापना ।

[लेखक—राय बहादुर पंडित गोरीशंकर हीराचंद श्रोता, जजमेर ।]



जपूताने का प्राचीन इतिहास अब तक लिखा नहीं गया और इसी सन की १४ वीं शताब्दी के पूर्व की घटनाओं का जो कुछ वृत्तांत अब तक प्रसिद्धि में आया है उसमें कई स्थलों पर पुरातत्त्व-अनुसंधान के अनुसार फेर फार करने की आवश्यकता है, क्योंकि कई एक घटनाएँ उनके समकालीन लेखकों की लिखी हुई नहीं किन्तु अनिश्चित जनश्रुति के आधार पर, या सन्ध मिलाने के लिये पीछे से कल्पित, लिख दी गई हैं। इस प्रकार की घटनाओं में से एक 'डूंगरपुर राज्य की स्थापना' भी है।

मेवाड़ के गुहिल (सोमोदिया) वंश के सय इतिहास-लेखकों ने मुष्कट में यह तो स्वीकार किया है कि डूंगरपुर का राजवंश मेवाड़ (उदयपुर) के राजवंश से ही निकला है। उन्होंने यह भी माना है कि षष्ठे भाई के पंथ में डूंगरपुर के राजा और छठे भाई के पंथ में मेवाड़ (उदयपुर) के महाराजा हैं। इसको मेवाड़ के राजा, महार आदि सब स्वीकार करते हैं। परन्तु डूंगरपुर का राज्य मेवाड़ के राज-वंश के किम पुरुष ने और कब स्थापित किया इसका पिछले इतिहास-लेखकों का ठीक पता न होने के कारण उन्होंने उस घटना का किसी न किसी तरह यह पिछाने के लिये मनमाना कल्पनाएँ की हैं जो आधुनिक प्राचीन गांधी की कर्मों पर अपना झूठ होना प्रकट नहीं कर सकेंगे।

भिन्न भिन्न इतिहासकारों ने इस विषय में जो कुछ लिखा है उसकी सत्यता-परीक्षा करने के लिये हमका मार्गदर्शक लेख लिखा गया है—

(अ) मेवाड़ के राजसमुद्र नामक सुविशाल तालाब के राजनगर की तरफ के बंद पर, २५ ताकों में लगी हुई २५ बड़ी बड़ी शिलाओं पर खुदा हुआ 'राजप्रशस्ति' नामक महाकाव्य, जो विक्रम संवत् १७३२ (ई० स० १६७६) में समाप्त हुआ था, सुरक्षित है । उसमें लिखा है कि "उस (रावल समरसिंह) का पुत्र रावल कर्ण हुआ, जिसका पुत्र रावल माहप डूंगरपुर का राजा हुआ । कर्ण का दूसरा पुत्र राहप हुआ जिसने अपने पिता की आज्ञा से मंडोवर (मंडोर, जोधपुर राज्य में) जाकर मोकलसी को जीता और उसे बांधकर अपने पिता के पास ला उपस्थित किया । कर्ण ने उस (मोकलसी) का 'राणा' खिताब छीनकर अपने प्रिय पुत्र राहप को दिया और उसे छोड़ दिया ।"

(आ) 'वीरविनोद' नामक मेवाड़ के बड़े इतिहास के लेखक महामहोपाध्याय कविराजा श्यामलदासजी ने अपने उक्त इतिहास में लिखा है कि "दिल्ली के बादशाह अलाउद्दीन खलजी ने चित्तौड़ का किला बड़े रक्तप्रवाह के साथ लिया, जब कि समरसिंह के पुत्र रावल रत्नसिंह वहाँ के राजा थे.....आखरकार हि० ७०३ सुहरम

१. तस्यात्मजोभून्नृपकर्णरावलः

प्रोक्तास्तु पड्विंशति रावला इमे ।

कर्णात्मजो माहपरावलोऽभव-

त्स डूंगराघेतु पुरे नृपो बभौ ॥ २८ ॥

कर्णस्य जातस्तनयो द्वितीयः

श्रीराहपः कर्णनृपाज्ञयोग्रः ।

वाक्येन वा शाकुनिकस्य गत्वा

मंडोवरे मोकलसीं स जित्वा ॥ २९ ॥

तातांतिके त्वानयति स्म बद्धं

कर्णोऽस्य राणाविरुद्धं गृहीत्वा ।

मुमोच तं चारु ददौ तदीयं

रानाभिधानं प्रियराहपाय ॥ ३० ॥

'राजप्रशस्ति महाकाव्य,' सर्ग तीसरा ।

(विक्रमी १३६० भाद्रपद = ई० १३०३ अगस्त) में अलाउद्दीन ने चारों तरफ से किले पर सख्त हमला किया राजपूतों ने जोश में आकर किले के दरवाजे खोल दिए और रावल रवसिंह मय कई हजार राजपूतों के बड़ी बहादुरी के साथ लड़कर मारा गया । बादशाह ने भी नाराज होकर कल्लभ्राम का हुक्म दे दिया, और ६ महीना ७ दिन तक लड़ाई रह कर हि० ७०३ ता० ३ मुहर्रम (वि० १३६० भाद्रपद शुक्ल ४ = ई० १३०३ ता० १८ अगस्त) को बादशाह ने किला फूट कर लिया । रावल रवसिंह ने अपने कई भाई बेटों को यह हिदायत करके किले से बाहर निकाल दिया था कि यदि हम मारे जावें तो तुम मुसलमानों से लड़कर किला वापस लेना । बाज लोगो का कौल है कि रावल रवसिंह के दूसरे भाई, और बाज लोग कहते हैं कि रवसिंह के बेटे, कर्णसिंह पश्चिमी पहाड़ों में रावल कहलाए । उस जमाने में मडोवर का रईस मोकल पडियार पट्टिली अदावतो के कारण रावल कर्णसिंह के कुटुंबियों पर हमला करता था, इस सबब से उक्त रावल का बड़ा पुत्र माहप तो आहूह में और छोटा राहप अपने आर्षाद किए हुए सीसोदा ग्राम में रहता था । माहप की टालाटूली देखकर राहप अपने बाप की इजाजत से मोकल पडियार को पकड़ लाया, तब कर्णसिंह ने मोकल पडियार को 'राणा' रिताव छीन कर राहप को दिया और मोकल को राव की पदवी देकर छोड़ दिया । इसके बाद कर्णसिंह तो चित्तौड़ पर हमला करने की हालत में मारा गया और माहप चित्तौड़ लेने से नाउम्मेद होकर झुंगरपुर को चला गया । बाजे लोग इस विषय में यह कहते हैं कि माहप ने अपने भाई राणा राहप की मदद से झुंगर्या भीन को मारकर झुंगरपुर जिया था ।"

(इ) कर्नल जेम्स टॉड ने अपने 'राजस्थान' नामक इतिहास में लिखा है कि 'सगरमा के कई पुत्र थे परंतु कर्ण उमका यारिम

था.....करण सं० १२४६ (ई० ११८३) में गद्दी पर बैठा.....चित्तौड़ का राज्य छोटे भाई के वंश में गया और बड़ा भाई हुंजरपुर शहर आवाद कर एक नई शाखा कायम करने को पश्चिम के जंगलों में चला गया । इस विषय में इतिहासों का कथन एक दूसरे से भिन्न है । आम तौर पर यह कहा जाता है कि करण के दो पुत्र माहप और राहप थे, परंतु यह भूल है । समरसी और सूरजमल भाई थे । समरसी का पुत्र करण और करण का माहप हुआ, जिसकी माता बागड़ के चौहानवंश की थी । सूरजमल का पुत्र भरत हुआ जो किसी राजप्रपंच के कारण चित्तौड़ से निकाला जाने पर सिंध में चला गया और वहाँ के मुसलमान राजा से उसकी अरोर की जार्जर मिली । उसने पूंगल के भट्टि (भाटी) राजा की पुत्री से विवाह किया जिससे राहप उत्पन्न हुआ । भरत के चले जाने और माहप के अयोग्य होने के रंज से करण मर गया । माहप उस (करण) को छोड़कर अपने ननिहालवाले चौहानों में जा रहा ।

“जालोर के सोनगरे राजा ने करण की पुत्री से शादी की थी जिससे रणधवल पैदा हुआ था । उस सोनगरे ने मुख्य मुख्य गुहिलोत्तों को छल से मारकर अपने पुत्र (रणधवल) को चित्तौड़ की गद्दी पर बिठला दिया । माहप में अपना पैलूक राज्य प्राप्त करने का सामर्थ्य न होने तथा उसके लिये यत्न करने की इच्छा न रहने से बप्पा रावल का राज्य-सिंहासन चौहानों के अधीन हो जाता परंतु उस घराने के एक परंपरागत भाट ने उसे बचा दिया । वह भाट अरोर जाकर भरत से मिला । भरत सिंध की सेना सहित माहप के छोड़े हुए राज्य के लिये वहाँ से चला और उसने पाली के पास सोनगरे को परास्त किया । मेवाड़ के राजपूत उसके झंडे के नीचे चले गए और उनकी सहायता से वह चित्तौड़ की गद्दी पर बैठ गया ।”

३. कर्नल जेम्स टॉड का ‘राजस्थान’ (अंगरेज़ी, कलकत्ते का छपा हुआ)
जिल्द १, पृ० २७६-२८० ।

(ई) मेजर के डी अर्सकिन् ने अपने 'डूंगरपुर राज्य के गेजिटि-अर' में लिखा है कि "वारहवीं शताब्दी के अंत में करणसिंह मेवाड़ का रावल था और उसकी राजधानी चित्तौड़ थी। उसके दो पुत्र माहप और राहप थे। मडोर (जोधपुर राज्य में) का पडिहार राणा मोकल उसके देश को घेरा करता था जिससे रावल ने मोकल को वहाँ से निकालने के लिये माहप को भेजा परंतु वह उस काम का न बजा सका। इस पर उसने वह काम राहप को सौंपा जो तुरंत ही उस पडिहार को कैद कर ले आया। इससे करणसिंह ने राहप को अपना उत्तराधिकारी नियत किया, जिससे अप्रसन्न होकर माहप अपने पिता को छोड़ कुछ समय तक अहाड़ (उदयपुर के पास) में जा रहा। वहाँ से दक्षिण में जाकर वह अपने ननिहालवाले बागड़ के चौहानों के यहाँ रहा। फिर क्रमशः भील सदाँरों को हटाकर वह तथा उसके वंशज उस देश के अधिकतर हिस्से के मालिक बन गए। इधर उक्त वंश की राणा शाखा का पहला पुरुष मेवाड़ के करणसिंह का छोटा बेटा राहप हुआ। यद्यपि इस जनश्रुति के विरुद्ध यह निश्चित है कि डूंगरपुर से मिले हुए शिलालेखों में से किसी में भी माहप को बागड़ का राजा नहीं लिखा तो भी यह समभव है कि माहप ऊपर लिखे अनुसार बागड़ को चला गया हो और अपने ननिहालवालों में रहकर आलस्य में पड़ा रहना उसने पसंद किया हो और इसीसे उसका नाम शिलालेखों में छोड़ दिया गया हो।

"दूसरा कथन ऐसा है कि ई० स० १३०३ में अलाउद्दीन खिलजी के चित्तौड़ के घेरे में मेवाड़ के रावल रत्नसिंह के मारे जाने के बाद उसके वंश के जो लोग बचे वे बागड़ को भाग गए और वहाँ उन्होंने अलग राज्य कायम किया। यदि यह बात ठीक है तो हमें यह मानना पड़ेगा कि बागड़ के पहले ८ राजाओं ने मिलकर करीब ८० वर्ष राज्य किया क्योंकि हेरा में मिले हुए शिलालेख में पाया जाता है कि १० वां राजा ई० स० १३८६ में विद्यमान था।

"तो भी यह निश्चय के साथ कहा जा सकता है कि बागड़ के

राजा अर्थात् वर्तमान डूंगरपुर और बांसवाड़े के महारावल गहलोत या सीसोदिया वंश से हैं और उनके पूर्वज नं १३ वीं या १४ वीं (संभवतः १३ वीं) शताब्दी में उस देश में जाकर रावल का खिताब और अपना कौमी नाम अहाड़िया (अहाड़ गांव पर से) धारण किया, और वे उदयपुर के वर्तमान राजवंश की बड़ी शाखा में होने का दावा करते हैं ४ ।”

(उ) मुंहणोत नेणसी ने अपनी प्रसिद्ध ख्यात (ऐतिहासिक बातों का संग्रह) के, जो वि० सं० १७०५ और १७२० (ई० स० १६४८ और १६६३) के बीच संग्रह की गई थी, लिखा है कि “रावल समतसी (= सामंतसिंह) चित्तौड़ का राजा था । उसके छोटे भाई ने उसकी बड़ी सेवा बजाई जिससे प्रसन्न होकर उसने उससे कहा कि मैंने चित्तौड़ का राज्य तुमको दिया । इस पर छोटे भाई ने निवेदन किया कि चित्तौड़ का राज्य मुझे कौन देता है ? उसके स्वामी तो आप हैं । तब समतसी ने फिर कहा कि यह मेरा वचन है कि चित्तौड़ का राज्य तुम्हें दिया । इस पर छोटे भाई ने कहा कि यदि आप वास्तव में चित्तौड़ का राज्य मुझे देते हैं तो इन राजपूतों (= सदासिंघों) से वैसा कहला दो । तब समतसी ने उनसे कहा कि तुम ऐसा कह दो । इस पर उन्होंने निवेदन किया कि आप इस बात का फिर अच्छी तरह विचार कर लें । इसके उत्तर में उसने कहा कि मैंने प्रसन्नतापूर्वक अपना राज्य अपने छोटे भाई को दे दिया है इसमें कोई शंका की बात नहीं है । तब सदासिंघों ने उसे स्वीकार कर लिया । फिर उसने राणा के खिताब के साथ राज्य अपने छोटे भाई को सुपुर्द कर दिया और वह स्वयं अहाड़ में जा रहा । कुछ दिनों के बाद उसने अपने राजपूतों से कहा कि राज्य मैंने अपने भाई को दे दिया है इसलिये अब उसमें मेरा रहना उचित नहीं, मुझे अपने लिये कोई दूसरा राज्य प्राप्त करना चाहिए ।

“उस समय बागड में बडौदे के राजा चौरसीमलक (झुंगरपुर की ख्यात में ‘चौरसीमल’ नाम है) था जिसके अधीन ५०० भोमिये थे । उसके यहा एक डोम रहता था जिसकी स्त्री को उसने अपनी पासवान (उपपत्नी) बना रक्खा था । वह रात को उस डोम से गवाया करता था और वह भाग न जावे इसके लिये उस पर पहरा नियत किया गया था । एक दिन मौका पाकर वह बडौदे से भागकर रावल समतसी के पास अहाड मे पहुँचा और उसने उसे चौरसी पर हमला कर बडौदा लेने को उद्यत किया । समतसी नए राज्य की तलाश में ही था जिससे उसने उसके कथन को स्वीकार कर लिया । फिर उससे बहा का हाल मालूम कर वह ५०० सवारों के साथ अहाड से चढा और अचानक बडौदे जा पहुँचा । बहा पर घोड़ों को छोडकर उसने अपनी सेना के दो दल बनाए । एक दल को उसने अपने पास रक्खा और दूसरे को उस डोम के साथ चौरसी के निवास-स्थान पर भेजा । उन्होने बहा जाकर उसके दरवाजे के पहरेवालों को मार डाला जिसके बाद उन्होने महल में पहुँचकर चौरसी को भी मार लिया । इस तरह समतसी ने बडौदे पर अधिकार कर लिया और धीमे धीमे सारा बागड देश भी अपने अधीन कर लिया ।”

ऊपर उद्धृत किए हुए पाँच इतिहासलेखकों के अवतरणों में से—

(१) ‘राजप्रशस्ति महाकाव्य’ का कर्ता मेवाड के रावल समरसिंह के पुत्र कर्ण के बडे बेटे माहप का झुंगरपुर का राज्य कायम करना प्रकट करता है पर उसके लिये कोई सवत् नहीं देता ।

(२) ‘वीरविनोद’ में समरसिंह के पीछे उसके पुत्र रत्नसिंह का राजा होना तथा वि० सं० १३६० (ई० स० १३०३) में अलाउद्दीन खिलजी के चित्तौड के हमले में उसका मारा जाना लिखकर रत्नसिंह के पुत्र करणसिंह के बडे बेटे माहप का झुंगरपुर का राज्य लेना बतलाया ।

है। इसमें से इतना तो ठीक है कि रावल समरसिंह के पीछे उसका पुत्र रत्नसिंह मेवाड़ का राजा हुआ और वह वि० सं० १३६० (ई० सं० १३०३) में मारा गया, क्योंकि महाराणा कुंभकर्ण (कुंभा) के समय की वि० सं० १५१७ (ई. स. १४६०) की कुंभलगढ़ की प्रशस्ति में समरसिंह के बाद उसके पुत्र रत्नसिंह का राजा होना^१ तथा मुसलमानों के साथ की लड़ाई में उसका मारा जाना लिखा है। समरसिंह के राज्य समय के चार शिलालेख वि० सं० १३३०^७, १३३५^८, १३४२^९ और १३४४^{१०} (ई० सं० १२७३, १२७८, १२८५ और १२८७) के मिल चुके हैं जिनसे निश्चित है कि वि० सं० १३३० से १३४४ (ई० सं० १२७३ से १२८७) तक तो वह मेवाड़ का राजा था। रावल समरसिंह के समकालीन तथा उसकी मृत्यु के बाद भी जीवित रहनेवाले^{११} जैन विद्वान् जिनप्रभ सूरि ने अपनी 'तीर्थकल्प' नामक पुस्तक में लिखा है कि "विक्रम संवत् १३५६ (ई० सं० १२८६) में सुरताण अल्लावदीण (सुल्तान अलाउद्दीन) का छोटा भाई उल्लुखान (उलगुखां) दिल्ली (देहली) नगर से गुजरात पर चढ़ा। चित्तकूड (चित्रकूट = चित्तौड़) के अधिपति सम-

६ स रत्नसिंहं तनयं नियुज्य स्वचित्रकूटाचलरक्षणाय ।

महेशपूजाहतकल्मषौघ इलापतिस्स्वर्गपतिर्वभूव ॥

कुंभलगढ़ का शिलालेख, श्लोक १७५ ।

७. Wiener Zeitschrift (जर्मन पुस्तक) जिल्द २१, पृ० १४३ ।

८. बंगाल एशियाटिक् सोसाइटी का जर्नल, जिल्द ५५, भाग १ पृ० ४८ ।

९. इंडियन् एंटीक्वेरी, जि० १६, पृ० ३४७ ।

१०. बंगाल एशियाटिक् सोसाइटी का जर्नल, जि० ५५, भाग १, पृ० १६ ।

११. जिनप्रभ सूरि ने अपने 'तीर्थकल्प' के कई एक कल्पों के अंत में उनके समाप्त होने के संवत् भी दिए हैं। ऐसे संवत्‌ों से पाया जाता है कि 'तीर्थकल्प' का प्रारंभ वि० सं० १३४६ से कुछ पूर्व और समाप्ति वि० सं० १३८४ में हुई थी ।

रसीह (समरसिह) ने उसे दड देकर मेवाड़ देश की रक्षा करली^{१२}, इससे यह भी पाया जाता है कि रावल समरसिह वि० सं० १३५६ (ई० सं० १२६६) तक तो जीवित था, जिसके पीछे उसका पुत्र रत्नसिह राजा हुआ जो वि० सं० १३६० (ई० सं० १३०३) में मारा गया जैसा कि फ़ारसी तबारीखों से पाया जाता है^{१३} । ऐसी दशा में 'राजप्रशस्ति' और 'वीरविनोद' के माहप का वि० सं० १३६० (ई० सं० १३०३) के पीछे और वि० सं० १३७७ (ई० सं० १३२०) के आस पास होना माना जा सकता है जो असंभव है क्योंकि झुगरपुर राज्य में से मिले हुए कई एक शिलालेखों से सिद्ध होता है कि वि० सं० १२२८ (ई० सं० ११७१) से पूर्व झुगरपुर (बागड) पर वर्तमान राजवंश का अधिकार हो चुका था । झुगरपुर राज्य में शिलालेख और दानपत्र मिलाकर अनुमान २५० मेरे देखने में आए जिनमें से कई एक में वहां के राजवंश की वशावली भी मिलती है परंतु उनमें से एक में भी माहप का नाम नहीं है जैसा कि मेजर अर्सकिन का कथन है ।

(३) कर्नल टॉड ने रावल समरसी (समरसिह) के पौत्र और करण के पुत्र माहप को झुगरपुर (बागड) के राज्य का संस्थापक माना है वह भी ठीक नहीं है क्योंकि ऊपर कुभलगड के शिलालेख से बतलाया जा चुका है कि समरसिह का पुत्र करण (कर्णसिह) नहीं किंतु रत्नसिह था । ऐसे ही करण की गद्दीनशीनी वि० सं० १२४६ (ई० सं० ११८२) में होना लिखा है वह भी अशुद्ध है क्योंकि यह संवत् तो प्रसिद्ध चौहान राजा पृथ्वीराज के शत्रुबुद्धिनी गोरी के साथ की लड़ाई में मारे जाने का है । कर्नल टॉड ने 'पृथ्वीराजरासे' के

१२ अह तेरससयद्वप्लवचिक्रमवरिते अछावदीणसुरताणस्स कण्ठो भाया वल्लयाननामधिजो दिल्लीपुराथो मतिमहिषपरियो गुज्जरधरं पठ्ठिणो । जित्त पृठाहिपह समरसीहेण दड दाव मेवाददेमो तथा रविपथो ।

तीर्थकर्णार्तगत 'मल्लपुरकवप', हृदिअन् पण्टिक्वेरी, जि० २६, पृ० ११४ ।

१३ मिम् डफू की 'क्रानॉलॉजी', पृ० २११ ।

भरोसे पर मेवाड़ के रावल समरसिंह का पृथ्वीराज चौहान के सहायतार्थ शहाबुद्दीन के साथ लं युद्ध में मारा जाना मान लिया और समरसिंह के देहांत तथा उसके पुत्र करण की गद्दीनशीनी का वही संवत् मान लिया, परंतु ऊपर बतलाया जा चुका है कि समरसिंह वि० सं० १३५६ (ई० स० १२६६), अर्थात् पृथ्वीराज चौहान के देहांत से १०७ वर्ष पीछे तक जीवित था ।

(४) मेजर अर्सकिन ने झुंगरपुर (बागड़) के राज्य की स्थापना के संबंध में दो कथनों का उल्लेख किया है परंतु उनमें से किसी का भी निश्चयात्मक होना स्वीकार नहीं किया । तो भी ई० स० की १३ वीं या १४ वीं शताब्दी में माहप का बागड़ में जाकर अपने ननिहाल वाले चौहानों के यहाँ रहना और भील सर्दारों से बागड़ (झुंगरपुर) का अधिकतर हिस्सा लेना संभव माना है, जो ठीक नहीं है क्योंकि ऊपर शिलालेखों के आधार पर यह लिखा जा चुका है कि बागड़ (झुंगरपुर) राज्य पर वर्तमान राजवंश का अधिकार वि० सं० १२२८ (ई० स० ११७१) से पूर्व हो चुका था ।

(५) मुंहणोत नैणसी के इस कथन की तो शिलालेख भी पुष्टि करते हैं कि राज्य छूटने पर मेवाड़ (चित्तौड़) के रावल समतसी (सामंतसिंह) ने बागड़ की राजधानी बड़ौदे पर अधिकार कर क्रमशः सारा देश अपने अधीन कर लिया परंतु वे इस कथन को स्वीकार नहीं करते कि सामंतसिंह ने चित्तौड़ (मेवाड़) का राज्य अपनी खुशा से अपने छोटे भाई को दे दिया ।

अब यह देखना चाहिए कि झुंगरपुर (बागड़) राज्य पर गुहिलवंशियों का अधिकार होने के विषय में शिलालेखों का कथन क्या है ?

(क) आवू पर अचलगढ़ के नीचे अचलेश्वर के प्रसिद्ध मंदिर के पास मेवाड़ के रावल समरसिंह का वि० सं० १३४२ (ई० स० १२८५) का बड़ा शिलालेख लगा हुआ है जिसमें लिखा है कि—

“उस (चेमसिंह) से कामदेव से भी अधिक सुंदर शरीरवाला राजा सामतसिंह उत्पन्न हुआ जिसने सामतो का सर्वस्व छीन लिया ।

“उसके पीछे कुमारसिंह ने इस पृथ्वी को, जिसने पहले गुहिलवंश का वियोग कभी नहीं देखा था [परंतु] जो [पीछे से] शत्रु के हाथ में चली गई थी और जिसकी शोभा खुम्माण की सवति के वियोग से फीकी पड़ गई थी, फिर छीनकर (प्राप्त कर) राजन्वती (अच्छे राजा वाली) बनाया^{१४} ।”

(र) उपर्युक्त महाराणा कुमकर्ण (कुंभा) के वि० स० १५१७ (ई० स० १४६०) के कुमलगढ के शिलालेख में लिखा है कि—

“सामतसिंह नामक पृथ्वी का राजा हुआ । उसका भाई कुमारसिंह हुआ जिसने अपना [पैतृक] राज्य छीननेवाले कीतु नाम के शत्रु

१४ सामतसिंहनामा कामाधिकसर्वसुंदरशरीर ।

भूपालोऽजनि तस्मादपटनसामतसर्वम्ब ॥ ३९ ॥

पौ(खौ)माणसंततिवियोगविलङ्घक्ष्मी-

[मेनाम] दृष्टविरहा गुहिलान्वयस्य ।

राजन्वती वसुमतीमकरोकुमार-

मिहस्ततो रिपुगतामपहृत्य भूय ॥ ३० ॥

इडिधन् ऐटिक्वेरी, जि० १६१ पृ० ३४३ । यह शिलालेख डा० कीलहार्न ने इडिधन् ऐटिक्वेरी (जि० १६, पृ० ३४७ ३२१) में छपाया है और ‘भावनगर इन्सिपरांस्’ नामक पुस्तक में (पृ० ८४ ८०) भी छपा है । कीलहार्न ने ३४ वीं पंक्ति के अंत (श्लोक ३०) में ‘लक्ष्मी नेताप’ पढ़ा है और ‘ने’ गया ‘य’ अक्षरों का संदिग्ध बतलाया है । भावनगर की पुस्तक में ‘लक्ष्मी मेनाम’ पाठ दिया गया है, परंतु भावनगर की पुस्तक में शिवालेख का जो फोटोग्राफ छपा है उसमें ‘लक्ष्मी’ के ‘क्ष्मी’ पर अनुस्वार नहीं है । दोनों में पाठ संदिग्ध है, शुद्ध पाठ ‘लक्ष्मीमेनामदृष्ट’ प्रतीत होता है, जो ऊपर दिया गया है, और वही के अनुमार ऊपर अनुवाद किया गया है ।

राजा को देश से निकाला, गुजरात के राजा को प्रसन्न कर आघाटपुर (आहाड़) प्राप्त किया और राजत्व पाया (राजा बना)^{१४} ।^{१५}

आबू के लेख से पाया जाता है कि किसी शत्रु राजा ने गुहिल-वंशियों से मेवाड़ का राज्य छीन लिया था परंतु कुमारसिंह ने अपना पैतृक राज्य उससे लौटा लिया । वह शत्रु कौन था इस विषय में उक्त लेख में कुछ भी नहीं लिखा है, परंतु कुंभलगढ़ का लेख इस त्रुटि की पूर्ति कर देता है क्योंकि उसमें स्पष्ट लिखा है कि वह शत्रु कीतु नामक राजा था जिसको सामंतसिंह के भाई कुमारसिंह ने गुजरात के राजा की सहायता से मेवाड़ से निकाला और आहाड़ प्राप्त कर वह (कुमारसिंह) मेवाड़ का राजा बन गया ।

यह कीतु मेवाड़ का पड़ोसी और नाडौल (जोधपुर राज्य के गोड़वाड़ ज़िले में) के चौहान राजा आल्हणदेव का तीसरा पुत्र था । बड़ा वीर और उच्चाभिलाषी होने के कारण उसने अपने ही बाहुवल से परमारों से जालौर (कांचनगिरि = सोनलगढ़) का राज्य छीना^{१६} और वह चौहानों की सोनगरा शाखा का मूल पुरुष और स्वतंत्र राजा हुआ । उसने सिवाणे का किला भी परमारों से छीन^{१७} कर अपने राज्य में मिला लिया । चौहानों के शिलालेखों^{१८} और ताम्रपत्रों में उसका नाम कीर्तिपाल मिलता है, परंतु राजपूताने में वह कीतु नाम

१४. सामंतसिंहनामा भूपतिभूतले जातः ॥ १४६ ॥

आता कुमारसिंहोऽभूत्स्वराज्यग्राहिणं परं ।

देशान्निष्कासयामास कीतूसंज्ञं नृपं तु यः ॥ १५० ॥

स्वीकृतमाघाटपुरं गूर्जरनृपतिं प्रसाद्य.....।

येन नृपत्वे लब्धे तदनु श्रीमहणसिंहोभूत् ॥ १५१ ॥

कुंभलगढ़ का शिलालेख ।

१६. मुंहणोत नैणसी की ख्यात, पत्र ४२ ।

१७. " " " " " "

१८. एपिग्राफिया इंडिका, जि० ६, पृ० ६६, ७७; जि० ११, पृ०, ५३ ।

से ही प्रसिद्ध है और मुहणोत नैणसी की ख्यात तथा राजपूताने की दूसरी ख्याती में उसका नाम कीतु ही मिलता है ।

कीर्तिपाल (कीतु) का अब तक केवल एक ही लेख मिला है जो वि० स० १२१८ (ई० स० ११६१) का दानपत्र^{११} है । उससे पाया जाता है कि उस समय उसका पिता जीवित था और उस (कीर्तिपाल) को अपने पिता की ओर से १२ गाँवों की जागीर मिली थी जिसका मुख्य गाँव नड्डूलाई (नारलाई, जोधपुर राज्य के गोडवाड जिले में, मेवाड की सीमा के निकट) था । कीर्तिपाल (कीतु) ने जालौर का राज्य छीनने तथा स्वतंत्र राजा बनने के पीछे मेवाड का राज्य छीना हो ऐसा अनुमान होता है क्योंकि उपर्युक्त कुंभलगढ के शिलालेख में उसको 'राजा कीतु' लिखा है ।

जालौर से मिले हुए वि० स० १२३६ (ई० स० ११८२) के शिलालेख^{१२} से पाया जाता है कि उस सवत् में कीर्तिपाल (कीतु) का पुत्र समरसिंह वहाँ का राजा था, अतएव कीर्तिपाल का उस समय से पूर्व मरना निश्चित है । ऐसी दशा में यह कहा जा सकता है कि उसने जालौर तथा मेवाड के राज्य वि० स० १०१८ और १२३६ (ई० स० ११६१ और ११८२) के बीच किसी समय छीने थे ।

मेवाड और घागड (झुगरपुर राज्य) के राजा सामंतसिंह के राजत्वकाल के दो शिलालेख हमें मिले हैं जिनमें से एक झुगरपुर राज्य की सीमा से मिले हुए मेवाड के छप्पन जिले के जगत गाँव के देवी के मंदिर के स्तंभ पर खुदा हुआ वि० स० १२२८ (ई० स० ११७२) फाल्गुन सुदि ७ का^{१३} है और दूसरा झुगरपुर राज्य में

११ एपिग्राफिया इंडिका, जि० ६, पृ० ६८ ७० ।

१२ " " जि० ११, पृ० २३-२४ ।

१३ सवत् १२२८ वरिये वर्षे) फाल्गुन (फाल्गुन) सुदि ७ गुरौ श्रीश्रविकादेवी (व्यै) महाराजश्रीसामंतसिधदेवेन सुवर्न (र्ण) मयकलस (शः) प्रदत्त (त) . .

सोलज गाँव से लगभग डेढ़ मील की दूरी पर बोरेश्वर महादेव के मंदिर की दीवार में लगा हुआ वि० सं० १२३६ (ई० स० ११७६) का^{२२} है । इन लेखों से निश्चित है कि सामंतसिंह वि० सं० १२२८ से १२३६ (ई० स० ११७२ से ११७६) तक जीवित था और जालौर के चौहान राजा कीर्तिपाल (कीतु) का समकालीन था । उपर्युक्त सामंतसिंह के दो शिलालेखों में से बोरेश्वर के मंदिर का लेख तो खास डूंगरपुर राज्य में ही है परंतु जगत के मंदिर का लेख मेवाड़ राज्य के छप्पन ज़िले से संबंध रखता है । इस समय छप्पन का इलाका मेवाड़ में है परंतु पहले वह भी बागड़ का ही हिस्सा था, क्योंकि बागड़ के अर्थूणा गाँव से मिले हुए वहाँ के परमार राजा चामुंडराज के वि० सं० ११३६ (ई० स० १०७६) के शिलालेख में उक्त राजा के बनवाए हुए मंडनेश (मंडलेसर) के मंदिर के निर्वाह के लिये जो जो कर लगाए गए थे उनमें उच्छपनक (छप्पन) के महाजनों के प्रत्येक घर पर चैत्री [पूर्णिमा] को एक द्रम्म तथा पवित्री [चतुर्दशी] को एक द्रम्म का कर भी था^{२३} । यदि छप्पन का ज़िला उस समय बागड़ के अंतर्गत न होता तो राजा चामुंडराज वहाँ के महाजनों पर कोई कर न लगा सकता था । छप्पन का इलाका बहुत पीछे से मेवाड़

२२ राजपूताना म्यूजियम, अजमेर, की सन् १९१४-१५ की रिपोर्ट, पृ० ३, ७ ।

२३. तच्छो (थो) छप्पनके तेन वणिजां प्रतिमंदिरं ।

चैत्र्यां द्रम्मः पवित्र्यां च द्रम्म एकः प्रदापितः ॥ ७३ ॥

अर्थूणा का शिलालेख (अब तक छपा नहीं है) ।

पवित्री का अर्थ पवित्रारोपण की तिथि है । विष्णु का पवित्रारोपण एकादशी को तथा शिव का चतुर्दशी को होता है । पवित्रारोपण अर्थात् पवित्र (रेशम आदि के डोरक) चढ़ाए जाने का पर्व बड़ी धूमधाम से मनाया जाता है ।

के अधीन हुआ है । सामतसिंह के उक्त दोनो लेखों से पाया जाता है कि वि० स० १२२८ में पूर्व ही वह मेवाड़ का राज्य खो चुका था और बागड में राज्य करता था । हूंगरपुर की स्थापना में लिखा है कि सामतसिंह के पीछे उसका पुत्र सीहड़देव^{२४} बागड का राजा हुआ । सीहड़देव के शिलालेखों में से सबसे पहला वि० स० १२७७ (ई० स० १२२०) का^{२५} उपर्युक्त जगत गाँव के देवी के मंदिर के एक स्तंभ पर खुदा हुआ है जिससे निश्चित है कि सामतसिंह का देहात वि० स० १२३६ और १२७७ (ई० स० १०७६ और १२२०) के बीच किसी समय हुआ होगा ।

उदयपुर राज्य के शिलालेखों में मिलनेवाली वहाँ के राजाओं की वशावली में सामतसिंह के पीछे उसके छोटे भाई कुमारसिंह का और उसके पीछे क्रमशः मधनसिंह (महणसिंह), पद्मसिंह, जैत्रसिंह (जयतसिंह, जयतल), तेजसिंह, समरसिंह और रत्नसिंह तक रावल शाखा की वशावली मिलती है । सामतसिंह के पीछे के तीन राजाओं अर्थात् कुमारसिंह, मधनसिंह और पद्मसिंह का कोई शिलालेख

२४ कविराजा श्यामलदामजी ने अपने 'वीरविनोद' के हूंगरपुर के इतिहास (खंड दूसरा, पृ० १००६) में और मेजर अस्किन् ने 'हूंगरपुर राज्य के गैजेटियर' (टेबल संख्या २१) में सामतसिंह के पीछे सीहड़दे (सिंहजी) का राजा होना तो लिखा है परंतु उन दोनों ने माहप को हूंगरपुर राज्य का संस्थापक मानकर उसके पीछे क्रमशः नरवर्मा, भालु और केमरीसिंह का होना तथा उस (केमरीसिंह) के बाद सामतसिंह का होना माना है जो ग़लत है, क्योंकि उनके हिसाब से सामतसिंह का समय ई० स० की १४ वीं शताब्दी के अंत या १५ वीं के प्रारंभ के आसपास स्थिर होता है, जब कि उसके शिलालेख उसका वि० स० १२२८ और १२३६ (ई० स० ११७१ और ११७६) में जीवित होना प्रकट करते हैं ।

२५ संवत् १२७७ वरिष (वर्ष) चैत्र शुद्ध १५ सोमदिने . महाराज (रायचंद श्रीमहोदयदेवराज्ये

लेख अब तक नहीं मिला है परंतु जैत्रसिंह के समय के दो लेख वि० सं० १२७१^{२६} और १२७६^{२७} (ई० सं० १२१४ और १२२२) के मिल चुके हैं और उसके राजत्वकाल की हस्तलिखित पुस्तकों से वि० सं० १३०६^{२८} (ई० सं० १२५२) तक उसका विद्यमान होना निश्चित है। उसके उत्तराधिकारी तेजसिंह के समय के दो शिलालेख वि० सं० १३१७^{२९} और १३२४ (ई० सं० १२६० और १२६७) के मिले हैं। तेजसिंह के पुत्र समरसिंह के राज्यसमय के वि० सं० १३३० से १३४४ (ई० सं० १२७३ से १२८७) तक के चार शिलालेखों का मिलना और 'तीर्थकल्प' के अनुसार वि० सं० १३५६ (ई० सं० १२८६) तक उसका जीवित रहना ऊपर बतलाया गया है। उसके पुत्र रत्नसिंह का वि० सं० १३६० (ई० सं० १३०३) में मारा जाना निश्चित है।

डूंगरपुर की ख्यात तथा वहां के शिलालेखों में वहां के राजाओं की नामावली सामंतसिंह से प्रारंभ होती है और उसके पीछे क्रमशः सीहडदे (सीहडदेव), देदू (देवपाल) और वरसिंहदेव (वीरसिंहदेव) का राजा होना लिखा मिलता है। इनमें से सामंतसिंह के वि० सं० १२२८ और १२३६ (ई० सं० ११७१ और ११७६) के शिलालेख मिले हैं। सीहडदेव के दो शिलालेखों में से पहला उपर्युक्त

२६. यह लेख मेवाड़ के प्रसिद्ध एकलिंगजी के मंदिर में एक स्तंभ पर खुदा है (भावनगर इन्स्क्रिप्शंस, पृ० ६३, टिप्पण)।

२७. यह लेख मेवाड़ के नांदेसमा गांव में सूर्य के मंदिर के एक स्तंभ पर खुदा है (अब तक छपा नहीं है)।

२८. पीटर्सन की हस्तलिखित संस्कृत पुस्तकों की खोज की तीसरी रिपोर्ट, पृष्ठ १३०; एपिग्राफिया इंडिका, जि० ११, पृ० ७४।

२९. यह लेख चित्तौड़ के निकट के घाघसा गांव की एक टूटी हुई बावली में लगा हुआ मिला, जहां से उठाकर मैंने उसे उदयपुर के विक्टोरिया हाउस के म्यूजियम में सुरक्षित किया है।

वि० सं० १२७७ (ई० सं० १२२०) का जगत गाँव का है तथा दूसरा डूंगरपुर राज्य के भैक्रोड गाँव के पास के देवी के मंदिर की दीवार में लगा हुआ वि० सं० १२८१ (ई० सं० १२३४) पौष शुदि ३ का^{३०} है, जिसमें उसकी राजधानी बागड का वटपट्टक (बड़ौदा) लिखी है । देव पाल (देदू) का कोई शिलालेख अब तक नहीं मिला परंतु उसके उत्तराधिकारी वीरसिंहदेव (वरसिंहदेव) का एक दानपत्र^{३१} वि० सं० १३४३ (ई० सं० १२८६) वैशाख सुदि १५ रविवार का मिला है जिसमें उस का निवासस्थान (राजधानी) बागड का वटपट्टक (बड़ौदा) लिखा है । वह दानपत्र महाराजकुल (महारावल) श्रीदेवपालदेव के श्रेय के लिये भूमिदान करने के सवध का ही है जिससे यह माना जा सकता है कि देवपालदेव (देदू) का उत्तराधिकारी वीरसिंहदेव (वरसिंहदेव) था, जैसा कि डूंगरपुर की स्थात में लिखा मिलता है । देवपालदेव (देदू) का दूसरा लेख बागड की उस समय की राजधानी बड़ौदे के एक शिवमंदिर के कोने में रखी हुई एक ही पापाण की बनी हुई जल भरने की कुडी पर खुदा है जो वि० सं० १३४८ (ई० सं० १२८९) वैशाख वदि ३ शनिवार^{३२} का है ।

ऊपर लिखे हुए उदयपुर और डूंगरपुर राज्यों के राजाओं के

३० संवत् १२६१ वर्षे । वैशाख (ख) शुदि ३ रवो । बागडवट्ट(ट)पट्टके महाराजाधिराजश्रीसीहदेवविजयोदयी ।

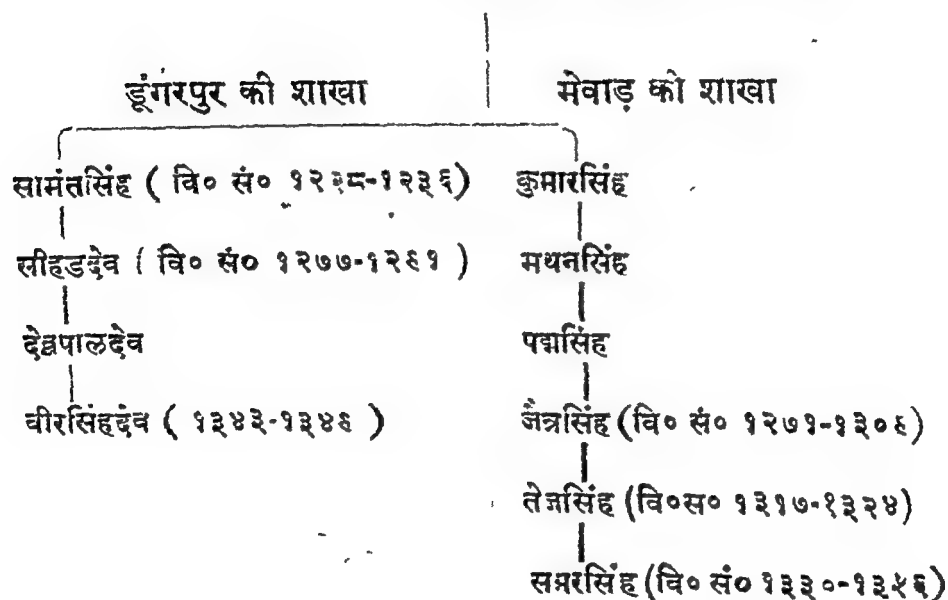
भैक्रोड का लेख (अप्रामिद्ध)

३१ संवत् १३४३ वर्षे । वैशाख (ख) शु० १५ रवाचछेह । बागडवट्टपट्टके महाराजकुल श्रीवि(वी)रसिंहदेवकल्याणविजयराज्ये महाराजकुलश्री देवपालदेवश्रेयसे (यह दानपत्र अजमेर के राजपूताना म्यूजियम में सुरक्षित है) ।

३२ संवत् १३४६ वर्षे वैशाख सुदि ३ शनौ महाराजकुलश्रीवि(वी)रसिंहदेवकल्याणविजयराज्ये महाप्रधानपंच० श्रीरामणप्रतिपत्ता (बड़ौदे का लेख, अप्रकाशित) ।

शिलालेखादि से स्पष्ट है कि जब मेवाड़ पर कुमारसिंह से लगाकर समरसिंह तक के राजाओं का राज्य रहा उस समय बागड़ (डूंगरपुर) के राज्य पर सामंतसिंह से लगा कर वीरसिंहदेव तक के राजा हुए जैसा कि नीचे वंशवृत्त में बतलाया गया है—

क्षेमसिंह (मेवाड़ का राजा)



मुहणोत नैयसी ने समतसी (सामंतसिंह) का बड़ौदे में जाकर वहां अपना राज्य करना लिखा है जो यथार्थ है, क्योंकि सीहड़देव के भैकरोड़ के शिलालेख एवं वीरसिंहदेव के दानपत्र से ऊपर बतलाया जा चुका है कि वीरसिंहदेव तक बागड़ (डूंगरपुर) के गुहिलवंशी राजाओं की राजधानी बड़ौदा ही थी । जब वीरसिंहदेव के पोते डूंगरसिंह ने डूंगरपुर शहर बसाकर उसको अपनी राजधानी बनाया तब से बागड़ के राज्य का नाम उसकी नई राजधानी के नाम पर से 'डूंगरपुर' प्रसिद्ध हुआ । फिर वहां के रावल उदयसिंह ने, जो मेवाड़ के प्रतापी महाराणा संग्रामसिंह (सांगा) के सहायतार्थ बादशाह बाबर के साथ की खानवा (भरतपुर राज्य में बयाने के निकट) की लड़ाई में मारा गया, अपने जीतेजी बागड़ (डूंगरपुर) के राज्य को दो हिस्से कर पश्चिमी हिस्सा अपने ज्येष्ठ पुत्र पृथ्वीराज को और पूर्व का अपने दूसरे पुत्र

जगमाल को दिया । पृथ्वीराज की राजधानी झगरपुर रही और जगमाल की वासवाढा हुई ।

ऊपर के वशवृत्त में दिए हुए मेवाड तथा झगरपुर के राजाओं के निश्चित सबतो से स्पष्ट है कि झगरपुर का चौथा राजा वीरसिंहदेव मेवाड के समरसिंह का समकालीन था । ऐसी दशा में माहप का, जिमको 'राजप्रशस्ति' तथा कर्नेल टॉड ने समरसिंह का पौत्र और 'वीरविनोद' के कर्ता ने प्रपौत्र बतलाया है, झगरपुर (वागड) के राज्य का सस्थापक होना सर्वथा असंभव है ।

झगरपुर के राज्य का सस्थापक मेवाड के राजा चेमसिंह का ज्येष्ठ पुत्र सामंतसिंह हुआ । जब उससे मेवाड का राज्य जालौर के चौहान राजा कीर्तिपाल (कीतु) ने छीन लिया तब उसने वि० स० १२२८ (ई० स० ११७१) से कुछ पूर्व वागड में पहुँचकर चौरसीमल को मारा और उसकी राजधानी बड़ौदा छीनकर वहाँ अपना नया राज्य जमाया । फिर वह तथा उसके वंशज वही रहे और मेवाड का राज्य पीछा ले न सके । उसके छोटे भाई कुमारसिंह ने अपने बाहुबल एवं गुजरात के राजा की सहायता से कीर्तिपाल (कीतु) को मेवाड से निकालकर अपना पैतृक राज्य लौटा लिया (न कि सामंतसिंह ने खुशी से उसको दिया, जैसा कि नैणसी लिखता है), और वहाँ उसका तथा उसके वंशजों का राज्य बना रहा । वि० स० १३६० (ई० स० १३०३) में अलाउद्दीन खिलजी ने कुमारसिंह के वंशधर और मेवाड के रावलशाखा के अंतिम राजा रत्नसिंह को मारकर चित्तौड़ का किला जो मेवाड की राजधानी था, छीन लिया और मेवाड का राज्य मुसलमानों के अधिकार में चला गया परंतु वे इतने दूर के राज्य को अधिक समय अपने अधिकार में रख न सके, जिससे उन्होंने जालौर के चौहानों के राज्यच्युत वंशधर राव मालदेव को उसे दे दिया । फिर सीसोदे की राणा शाखा के वंशज राणा हमीर ने मालदेव की पुत्री से विवाह

कर छल के साथ चित्तौर का किला छीन मेवाड़ पर सीसो-दियों का राज्य जमाया । तब से उसके वंशज वहाँ के स्वामी चले आते हैं ।

मेरे इस लेख को पढ़कर राजपूताने के इतिहास से प्रेम रखने वाले अवश्य यह शंका करेंगे कि 'राजप्रशस्ति', 'वीरविनोद', टॉड के 'राजस्थान' तथा अर्सकिन् के 'डूंगरपुर राज्य के गैज़ेटियर' में मेवाड़ के रावल समरसिंह या रत्नसिंह के पीछे कर्णसिंह और उसके पुत्रों (माहप और राहप) का राजा होना लिखा है उनमें से किसी का भी इस लेख से मेवाड़ या वागड़ का राजा होना पाया नहीं जाता तो क्या वे सब के सब नाम विलकुल ही कृत्रिम हैं ? यदि ऐसा नहीं है तो उदयपुर और डूंगरपुर के राजाओं की वंशावलियों में उनके लिये कोई स्थान है या नहीं ? इस शंका के समाधान में मेरा यह कथन है कि वे रावल समरसिंह या रत्नसिंह के पीछे नहीं किंतु उनसे बहुत पहले हुए । उनमें से कर्णसिंह मेवाड़ का राजा भी अवश्य हुआ परंतु माहप और राहप के लिये न तो मेवाड़ के और न डूंगरपुर के राजाओं की नामावली में स्थान है, क्योंकि उनका स्थान मेवाड़ की छोटी शाखा अर्थात् सामंतवर्ग में है । मेवाड़ की जिस छोटी शाखा में वे हुए वह 'राणा' शाखा है और उसकी जागीर का मुख्य स्थान 'सीसोदा' गाँव होने से उस शाखा वाले 'सीसोदिये' कहलाए हैं । मेरे इस कथन का प्रमाण यह है कि राणपुर (जोधपुर राज्य के गोड़-वाड़ ज़िले में सादड़ी गाँव के निकट) के प्रसिद्ध जैन-मंदिर के महाराणा कुंभकर्ण के समय के वि० सं० १४८६ (ई० स० १४३८) के शिलालेख^३ में मेवाड़ के जिस राजा का नाम रणसिंह लिखा है उसी का नाम उसी महाराणा कुंभकर्ण के समय के बने हुए 'एक-लिंग माहात्म्य' में 'कर्ण' (कर्णसिंह) दिया है और साथ में यह भी लिखा है कि "उस (कर्णसिंह) से दो शाखाएँ, एक 'रावल' नाम की

और दूसरी 'राणा' नाम की, फटीं । 'रावल' शाखा में जितसिंह (जैत्र-सिंह), तेजसिंह, समरसिंह और रत्नसिंह हुए और 'राणा' शाखा में राहप, माहप आदि हुए^{२१} । इससे स्पष्ट है कि रणसिंह और कर्ण-सिंह (करणसिंह) एक ही राजा के दो भिन्न नाम हैं और महाराणा कुम्भकर्ण के समय में रणसिंह या करणसिंह एव राहप और माहप का समरसिंह या रत्नसिंह के पीछे नहीं किंतु जैत्रसिंह से भी पूर्व होना माना जाता था । इस जटिल समस्या को, जिसने मेवाड़ के इतिहास-लेखको को बड़े चक्कर में डाला, अधिक सरल करने के लिये शिला-लेखादि से मेवाड़ की 'रावल' तथा 'राणा' शाखाओं का रणसिंह (करणसिंह) से लगा कर राणा हुम्मीर तक का वशवृत्त नीचे दिया जाता है—

३२ अथ कर्णभूमिभर्तुं शाखाद्वितय विभाति भूलोके ।

एका राठलनाम्नी राणागाम्नी परा महती ॥५०॥

अद्यापि या (यस्या ?) जितमिहस्तेज मिहस्तथा समरसिंह ।

श्रीचित्रदृढदुर्गोऽभूवन् जितशत्रवो भूपा ॥ ५१ ॥

तेज सिंह का वर्णन ॥५२॥

समरसिंहस्तस्य पुत्र ॥५३-५८॥

स रत्नसिंह तनय नियुज्य ॥५६॥ (देखो ऊपर, टिप्पण ६)

अपरस्या शाखाया माहपराहप्रमुलमहीपाला ।

यदृशे नरपतयो गजपतय छत्तपतयोऽपि ॥ ७० ॥

श्रीकर्णे नृपतित्व मुक्त्वा देवेहता (?) मय प्राप्ते ।

राणरत्न प्राप्त सन् पृथिवीपतिराहपो भूप ॥७१॥

(राणा कुंभा के समय का एकलिंग माहात्म्य, राजवर्णन अध्याय, अमुद्रित) ।

तार्थ वि० सं० ११५८ में शहाबुद्दीन गोरी के साथ की लड़ाई में मारा जाना 'पृथ्वीराजरासे' में लिखा हुआ मिल गया और राणा हम्मीर की मृत्यु का संवत् भी उनको ज्ञात था। इन दोनों घटनाओं के बीच बड़ा अंतर था जिसको पूरा करने के लिये उन्होंने, रावल रत्न-सिंह का नाम एवं राणा शाखा के फटने का वास्तविक हाल मालूम न होने से, समरसिंह के पीछे कर्णसिंह (रणसिंह) का राजा होना तथा उसके पीछे राहप से लगाकर हम्मीर तक के सीसोदे की राणा शाखा के सब सामंतों का एक दूसरे के बाद मेवाड़ (चित्तौड़) का राजा होना लिख दिया और उनके लिये मनमाने संवत् धरकर संवत्ता का हिसाब भी कुछ कुछ बिठला दिया।

'राजप्रशस्ति' के कर्ता को मेवाड़ का पुराना हाल भाटों की पुस्तकों के आधार पर लिखना पड़ा जिससे उसने समरसिंह का पृथ्वीराज चौहान का बहनोई होना तथा शहाबुद्दीन गोरी के साथ की लड़ाई में मारा जाना लिख दिया और उसके प्रमाण के लिये 'भाषा के रासा नामक पुस्तक' (पृथ्वीराज-रासा) की दुहाई दे दी। फिर कर्ण को उसका उत्तराधिकारी एवं उसके दो पुत्रों से बड़े माहप को डूंगरपुर का और छोटे राहप को मेवाड़ का राजा मान लिया।

कर्नल टॉड को पृथ्वीराज के मारे जाने का ठीक संवत् मालूम हो गया था जिससे उन्होंने 'पृथ्वीराजरासे' के संवत् ११५८ को न मानकर वि० सं० १२४६ (ई० स० ११६२) में समरसिंह का देहांत मान लिया और चौहानों के भाटों के दिए हुए संवत्ता में करीब १०० वर्ष का अंतर होना लिख दिया। परंतु उसके बाद के वृत्तांत के लिये तो कर्नल टॉड को भाटों की पुस्तकों का ही आधार रहा जिससे उसने समरसिंह के पीछे उसके पुत्र कर्ण का चित्तौड़ की गद्दी पर बैठना, उसके पुत्र माहप का डूंगरपुर जाना तथा राहप का सोनगरेां से चित्तौड़ लेना लिख दिया।

कविराजा श्यामलदासजी ने ऐतिहासिक शोध में और भी उन्नति की और जब उनको रावल तेजसिंह का वि० सं० १२२४ (ई० स०

११६७) का एव समरसिंह के वि० स० १३३५, १३४२ और १३४४ (ई० स० १२७८, १२८५ और १२८७) के शिलालेख मिल गए तब उन्होंने पृथ्वीराज चौहान के साथ रावल समरसिंह के मारे जाने की बात को निर्मूल बतलाकर समरसिंह का वि० सं० १३४४ (ई० स० १२८७) तक जीवित रहना प्रकट किया । फिर फारसी तबारीयों के आधार पर समरसिंह के पुत्र रत्नसिंह का वि० स० १३६० (ई० स० १३०३) में मारा जाना भी लिखा । उनका शोध इससे आगे न बढ़ सका और राणा शाखा वास्तव में कब और कहां से फटी यह उन्हें मालूम न हो सका जिससे भाटो की पुस्तकों, 'राजप्रशस्ति' तथा कर्नल टॉड के 'राजस्थान' पर ही निर्भर रह कर रत्नसिंह के बाद उसके पुत्र करणसिंह (कर्ण) का राजा होना, उसके बड़े पुत्र माहप का झुगरपुर जाना तथा छोटे राहप का मेवाड़ का राजा होना मानकर ऊपर दिए हुए वंशवृत्त को अनुसार करणसिंह से लगाकर हम्मीर तक की वंशावली (रत्नसिंह के पीछे) अपने 'वीरविनोद' में दे दी । उनको यह भी ज्ञात था कि रत्नसिंह का देहांत वि० स० १३६० (ई० स० १३०३) में, हम्मीर का वि० स० १४२१ (ई० स० १३६४) में हुआ और इन दोनों घटनाओं के बीच केवल ६१ वर्ष का अंतर था जिसमें करणसिंह से लगाकर हम्मीर तक की १३ पीढ़ियाँ (पुश्तें) मानना पड़ती हैं जिसके लिये समय बहुत कम है परंतु और कोई साधन न होने से यही कहना पड़ा कि ये सब राजा चित्तौड़ लेने के उद्योग में घड़े ही समय में लड़कर मारे गए । उनके देहांत के पीछे जब प्राचीन शोध का कार्य अधिक हुआ, कई नए लेखों का पता लगाया गया, आबू, कुमलगढ़ आदि मेवाड़ के तथा झुगरपुर राज्य के सैकड़ों शिलालेखादि एवं महाराणा कुम्भकर्ण के समय का बना हुआ 'एकलिंग-माहात्म्य' पढ़ा गया तभी झुगरपुर राज्य का वास्तव में स्थापक कौन हुआ एवं मेवाड़ के राजवंश की राणा शाखा कब और कहा से फटी इसका ठीक पता चला जैसा कि ऊपर बतलाया गया है ।

(बिना सिर की मूर्ति (२) पर) यखे सनतनंद [अर्थात् सनतनंद यत्न]

कनिंगहाम साहव के पीछे किसी ने इन मूर्तियों वा उनपर के लेखों पर ध्यान नहीं दिया ।

यों ये मूर्तियाँ सन् १८१२ में मिलीं, सन् १८७६ में उनका स्वरूप ज्ञात हुआ, किंतु उनका वास्तव विवरण सन् १८१६ में बाबू काशीप्रसाद जायसवाल ने किया । जायसवाल महाशय ने खूब विचार कर निर्णय किया है कि ये दोनों मूर्तियाँ शिशुनाक वंश के दो महाराजाओं की हैं । बुकानन साहव ने जिस ईंट के मकान का उल्लेख किया है वह शैशुनाक राजाओं का देवकुल था । देवकुल क्या होते थे तथा भास के प्रतिमा-नाटक से उनके विषय में क्या जाना जाता है इस पर इसी अंक में एक पृथक् लेख पढ़िए । पहली (सिरवाली) मूर्ति शैशुनाकों के देवकुल में से महाराज अज-उदयिन् की है जिसने पाटलिपुत्र बसाया और जिसका समय ईसवी सन् पूर्व ४८३ से ४६७ है । दूसरी (बिना सिर की) मूर्ति प्रसिद्ध विजेता सम्राट् नंदिवर्धन की है जिसका समय ईसवी सन् पूर्व ४४६ से ४०६ है । लेख दोनों पर इस प्रकार हैं— (१) भगे अचो छानीधीशे (२) सपखते वट नंदि, या षपखते वेट नंदि ।

दीदारगंज की प्रतिमा ।

ता० १८ अक्टूबर सन् १८१७ को पटने से पूर्व गंगातीर पर नसीरपुर ताजपुर हिस्सा खुर्द, या दीदारगंज कदम रसूल, में एक मुसलमान सज्जन को कोई बड़ा पड़ा पत्थर दिखाई दिया । खोदने से जान पड़ा कि वह एक मूर्ति की चौकी थी । मूर्ति निकलते ही बाँस की छतरी बनाकर लोग उसे पूजने लग गए किंतु कई उत्साही खोजियों के उद्योग से यह मूर्ति बचा कर पटना म्यूजियम में पहुँचा दी गई । विहार उड़ीसा रिसर्च सोसाइटी के जर्नल की मार्च १८१६ की संख्या में डाक्टर स्पूनर ने इस प्रतिमा के विषय में एक लेख लिखा

३-शैशुनाक मूर्तियाँ ।

शिशुनाक वंश के महाराजाओं की दो प्रतिमाएँ ।

[लेखक—पंडित चंद्रधर शर्मा गुलेरी, वी० ए०, अजमेर ।]

लगभग सौ वर्ष हुए, गंगा की बाढ़ का पानी उतर जाने पर, पटने से दक्षिण की ओर नदी तीर पर, बुकानन महाशय को पत्थर की एक विशाल मूर्ति मिली । यह सिर समेत पुरुष की मूर्ति थी किंतु इसके हाथ पाँव खंडित और चेहरे के नाक आदि श्रुति थे । ऊँचाई में यह पूरे पुरुष के आकार की थी और कुछ भद्दी थी, सुकुमार शिल्प का नमूना न थी । दुपट्टा कंधे पर होकर पीछे को गया था । उस पर पीठ की ओर कंधे के पास कपड़े की सलवटों में कुछ अक्षर थे । मूर्ति को खोदकर बुकानन साहब के घर पर लाने-वाले मजदूरों ने कहा कि कुछ वर्ष हुए देहात के दक्षिण भाग में एक खेत में यह मूर्ति मिली थी और लोग इसे पूजने लगे, किंतु पहले दिन ही वहाँ पर आग लग जाने से इसका पूजन अशुभ समझ कर लोगों ने इसका गंगा-प्रवाह कर दिया था । उसी स्थान पर एक और ऐसी ही मूर्ति की टाँगें पृथ्वी के बाहर निकल रही हैं और एक तीसरी मूर्ति को हाकिंस साहब उठवा ले गए थे । उस स्थान पर जाकर बुकानन साहब ने देखा तो ५० । ६० फुट लंबे ईंटों के मकान के ध्वंसावशेष पाए । उनमें से ईंट आदि तो लोग निकाल कर ले गए थे । खोदने पर पहली मूर्ति के समान, किंतु उससे मोटी और कुछ लंबी, दूसरी मूर्ति मिली । इसके पैर सावित तथा भुजाओं के कुछ अंश थे । सिर न था और बाएं कंधे पर चँवर बना हुआ था । जैन साधु भी ऐसा ही चँवर (ओगा) रखते हैं । मिस्टर बुकानन ने समझा कि मंदिर और उसकी मुख्य प्रतिमा नष्ट हो गई हैं, ये परिचारकों या पार्षद देवताओं की प्रतिमाएँ हैं । तीसरी मूर्ति मिस्टर

बुकानन ने देखी ही नहीं । ये दोनों मूर्तियाँ डाक्टर टेल्नर के हाथ लग गई और उसके भाई ने सन् १८२० ई० में इन्हें बगाल की एशियाटिक सोसाइटी को भेंट कर दिया । वहा इनकी कुछ कद्र न हुई, पिछवाड़े के बगीचे की भाड़ियों में ये बरसो पड़ी रहीं । चालीस वर्ष पीछे इन पर बेगलर महाशय की दृष्टि पड़ी तब उसने उस समय के पुरातत्त्व विभाग के डाइरेक्टर सर अलिगजेंडर कनिंगहाम का ध्यान इनकी ओर रखा । सन् १८७६ ई० में ये इंडियन म्यूजियम की भरहुत गैलरी में ऊँची चौकियों पर पधराई गई । जेनरल कनिंगहाम ने अपनी पंद्रहवीं रिपोर्ट में इनका वर्णन किया । उस समय उसे याद आया कि पटने शहर के बाहर अगम कुआ नामक स्थान के पास एक ऐसी ही तीसरी मूर्ति है जो ढग, हाथों के निवेश और वेशविन्यास में ठीक इन विशाल-काय मूर्तियों की सी है । अगम कुएँ के पास रहनेवाले ग्रामीण उस पर नया सिर लगाकर उसे माता माई के नाम से पूजते थे । संभव है कि वह कभी वहीं कहीं मिल जाय । यदि हाकिसवाली मूर्ति यही हो तो तीन, नहीं चार, समानाकार मूर्तियाँ वहाँ से मिलीं ।

जेनरल कनिंगहाम ने उनकी बहुत ही चमकदार पालिश या जिलअ पर ध्यान देकर उनके शिल्प सबधी महत्त्व को समझा और प्राचीन हिंदू शिल्प के नमूनों में उन्हें सर्वोच्च स्थान दिया । यह जिलअ मौर्य पालिश कहलाती है । मौर्यकाल से पहले की मूर्तियाँ तो उस समय मिली ही कहा थीं, मौर्यकाल के पीछे की चीजों में ऐसी सुंदर दर्पणाकार पालिश नहीं मिलती । रोजियो ने यह भी माना है कि यह पालिश हिंदुस्तान की अपनी उपज नहीं, पर्गिया (ईरान) के कारीगरों की जाई हुई है । इस विषय पर पीछे विचार किया जायगा ।

जेनरल कनिंगहाम ने इन्हें यत्ता की मूर्तियाँ माना और उनके पाँठ पर के लेखों को ये पढ़ा—

(सिरवार्ता मूर्ति (१) पर) यखे अचुसनिगिक [अर्थान् अभुमनिगिक यत्ता]



(१) दीदारगंज की मूर्ति ।
इंडियन प्रेस, लिमिटेड, प्रयाग ।

है । यह किसी चामरग्राहिणी स्त्री की प्रतिमा है जो किसी मंदिर या महल की देवमूर्ति या राजमूर्ति के दाहिने हाथ पर खड़ी हुई परिचारिका हो । साधारण परिचारिका के भूषण तथा शृंगार इतने अधिक नहीं होते । मूर्ति तथा चौकी मिलकर साढ़े छ. फुट ऊँची है । मूर्ति तथा चौकी चुनार के चकतेदार रेतोले पत्थर की एक ही शिला से गढ़ी हुई है । इस पर भी मौर्य काल की वही चमत्कारी पालिश है जो कहीं कहीं पानी या मैल के दागों से बिगड़ गई है, तो भी बाएँ कंधे, दाहिने हाथ, जाँघ और नगी पीठ पर वही काँच की सी चमक विद्यमान है जिसे मौर्य काल (और उसके पूर्व के) शिल्पी ही चुनार के पत्थर पर ला सकते थे । अशोक के आज्ञास्तम्भ सदा के लिये इस शिल्पकला यश के ध्वज के समान हैं ।

हिंदुस्तान में जो मूर्तियाँ या प्रतिमाएँ मिली हैं वे, प्रायः पत्थर पर कोरकर ही बनाई हुई मिली हैं । कहीं कुराई से आकार, अंग, भूषण आदि अधिक उभरे हैं, कहीं कम, किंतु समूची मूर्ति ही तत्क्षण से प्रायः नहीं बनाई जाती है, पीछे पत्थर का आधार रख लिया जाता है । पिछला भाग पत्थर ही से चिपका रहता है । देवमूर्तियों में सहारे के लिये आभा, प्रभामण्डल, तक्रिया, दंड या भुजा और जंघाओं के सहारे की आड़ी या खड़ी पत्थर की शिला रख ली जाती है । समूची मूर्तियाँ गुलाई में चारों तरफ से कोरी हुई, अंगरेजी स्टेच्यू के ढंग की, बहुत ही कम मिलती हैं । इंडियन म्यूजियम की दोनो विशालकाय (शिशुनाक) मूर्तियाँ, वेमनगर की स्त्री मूर्ति जो महाराजा मॅथिया ने वहाँ पर भेंट की है, तेलिम मूर्ति, साची की स्त्री-मूर्ति, मथुरा की परम्यम मूर्ति, और यह प्रतिमा—ये मूर्तियाँ ही सुदौल गोल सत्र और से कोर कर बिना सहारे बनाई हुई मिली हैं । गेमी बनावट में शिल्पी की वस्त्र और भाग यवानों की चतुराई पाई जाती है । ये सब मूर्तियाँ बहुत प्राचीन काल की एक ही शिल्प-संप्रदाय की दोनो चादिएँ ।

यह प्रतिमा बहुत ही सुंदर है जो भी इसका आगा जितना अच्छा बना है पीछा तथा यानें उतनी समझीय नहीं । नाँचे के भाग पर धोती

की तरह एक ही वस्त्र पहनाया गया है । उसे सामने घनी चुनावट में समेट कर एक लंबी लांग के रूप में पैरों तक गिराया है । नितंब पर उसकी सलबट तथा जंघाओं पर उसकी मोड़ बहुत फवती है । बाएं नितंब पर एक मोरी है जिसमें होकर वस्त्र का एक छोर पीठ पर से टेढ़ा जाकर दाहिनी कुहनी पर टिक कर बल खाता हुआ नीचे की ओर गिरा है । ऊपर का भाग नंगा है । दाहिने हाथ में चँवर बड़ा अच्छी धज से लिया हुआ है । भूषणों में एक पांच लड़ी की मेखला है । लड़ियां पीछे को छितरी हुई हैं किंतु आगे एक ही जगह सिमट गई हैं और दो घंटी के से छल्लों में निकल कर लटकती लांग के नीचे आ गई हैं । छल्ले, संभव है, सोने के हों, किंतु मेखला की कड़ियां शकर-पारे के आकार के मूल्यवान् पत्थरों की हैं । प्रत्येक नर्गने के दोनों ओर गोल मनके हैं । गले में बड़े मोतियों की एक तिलड़ी है जिसकी ऊपर की लड़ कंठ से चिपकी हुई है; बाकी दोनों छातियों तक आई हैं । कुंडल डमरु के आकार के हैं, उनके नीचे के टोकन आँधे हैं । दाहिने हाथ में १४ चूड़ियां हैं और कुहनी के पास उनके पीछे एक बड़ा कड़ा है । सिर पर मोतियों की लड़ें हैं जो ललाट पर एक गोल बिंदे में सिमटी हैं और सिर पर भिन्न धाराओं में जाकर सुंदर लटों के विशेष रूढ़ि से गुंथे हुए केशपाश तक चली गई हैं । पैरों में घुंगरू हैं । क्या वस्त्र, क्या भूषण, और क्या सिर चेहरे तथा नेत्रों के भाव, सब में प्रतिमा मनोहारिणी है । भावभंगी बहुत ही नैसर्गिक है । कुछ उभरकन और चमरवाले हाथ का बल अच्छी तरह दिखाया है । आँख का कटाक्ष ठीक वैसा ही है जैसा कुमराहर में उपलब्ध मौर्य काल के सिर में है । नंगे अंगों की बनावट बहुत चमत्कारिणी है । नीचे तथा पीछे का भाग उतना अच्छा नहीं । पृथुजघना का कविसंकेत ठीक निवाहा नहीं गया ।

वेश में वेसनगर की प्रतिमा की इससे समानता है । उसमें कौंधनी ऐसी ही है किंतु केशविन्यास और तरह का है । यह ऐतिहासिक पालिश भी उसमें नहीं है तथा और कई बातों में वह इससे भिन्न

है । नीचे के भाग में उसमें भी यही न्यूनता है । अगों की बनावट में भरपूर गैलरी की (शैशुनाक) प्रतिमाएँ इसके समान नहीं किंतु भाव-गठन आदि में यह दीदारगज की चामरग्राहिणी तथा शैशुनाक मूर्तियाँ एक ही शिल्प-संप्रदाय की हैं ।

संभव है कि यह मूर्ति किसी गणिका की हो । बाँध जातको (६।४३२) में उल्लेख है कि राजमहलों में मातृकाओं की सजीव-सदृश प्रतिमाएँ रखा करती थीं । काटिल्य के अर्थशास्त्र के अनुसार (पृष्ठ १२३) मातृकाएँ एक प्रकार की दरबारी गणिकाएँ होती थीं जो त्वाहारों के अवसर पर राजचिह्न (चामर, भृंगार आदि) लेकर राजा की सेवा में उपस्थित होती थीं । चैमेट्र की समयमातृका में ऐसी ही चतुर मातृका (गणिका, वारस्त्री) की कथा है । कवियों ने 'एतासामरविन्द-सुन्दरदृशा द्राक् चामरान्दोलनादुद्वेजद्भुजवद्विककणभणत्कार ' तथा 'लीलावलयरणित चामरग्राहिण्यानां'^१ का वर्णन किया है । यह विभूषण-विभूषित प्रतिमा भी किसी गणिका की होगी जो किसी राजमहल के सहन में रक्खी गई होगी ।

अस्तु । यह प्रतिमा भी 'मौयं पालिश' के कारण यत्तिणी मानी गई । पटना म्यूजियम में इस पर यत्तिणी का टिकिट (लेबल) लगाया जाने लगा । जायसवाल महाशय ने सोचा कि भारतवर्षीय शिल्प में माकेतिक व्यवहार यह है कि यत्तों तथा यत्तिणियों की नाक चिपटी और गाल की हड्डियाँ निकली हुई होती हैं । इस गोल ठुठो तथा उभरे वक्ष स्थल की आर्यमहिला को यत्तिणी क्यों कहा जाता है ? तब कनिगदाम साहिव की दुहाई देकर कहा गया कि इंडियन म्यूजियम की भरपूर गैलरी की विशालकाय प्रतिमाएँ भी तो उन पर के लेखों से यत्तों को सिद्ध होती हैं ।

इस पर जायसवाल महाशय ने उन मूर्तियों पर के लेखों की छापीं को देखा तो उन पर यत्त पद ही कहीं न था ।

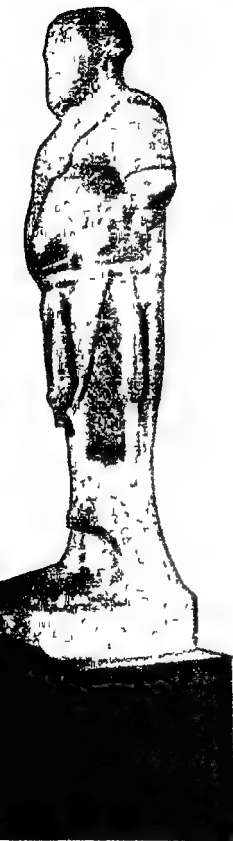
मूर्तियों का विवरण ।

मूर्तियाँ मिरजापुर या चुनार के मटमैले रेतीले पत्थर की बनी हुई हैं। इन पर मौर्य पालिश है। जहाँ मूर्तियाँ पहले थीं वहाँ अवश्य अभिकोप हुआ होगा उसीसे रंग पीला पड़ गया है। इसी तरह के पत्थर पर अशोक के स्तंभाभिलेख हैं और अशोककालीन प्रतिमाएँ भी इसी पत्थर की मिली हैं। उन सब पर भी यही उत्कृष्ट पालिश है। दोनों मूर्तियों के हाथ टूटे हैं। अज की मूर्ति में धोती के फूंदे तथा पैर पलस्तर से भड़ी तरह पुनः बनाए गए हैं। नंदि की मूर्ति के सिर ही नहीं है। अज के नाक आदि कुछ खंडित हैं। उसके दुहरी ठुड़ी है। बाल किसी विशेष शैली से पीछे की ओर सँवारे हुए हैं। चेहरे पर दाढ़ी मूँछ नहीं है। मूर्ति छः फुट ऊँची है। नंदि की मूर्ति उससे कुछ ऊँची, गठीली और मोटी है। वर्त का अर्थ पीतल या लोहा होता है सो मूर्ति देखने से 'वर्तनंदि' नाम दृढ़ता के विचार से अन्वर्थ जान पड़ता है। प्रतिमाओं में सजीवता है, जीव-सदृश कल्पना है। नीचे का वस्त्र धोती है, आगे वह कुछ ऊँची है जिससे पैर दिखाई देते रहें। पीठ की ओर लगातार सलवटों की लहरों से धोती एड़ी तक दिखाई गई है। धोती के पीछे लांग या मोरी लगी हुई नहीं है। धोती के ऊपर सलवटदार गुलाईवाला कमरबंद है जो धोती तथा मिरज़ई को सम्हाले हुए है। इस कमरबंद पर धोती के छोर की फूलदार घुलवाँ गाँठ है जिससे गुलाईदार पल्ले लटकते हुए हैं। उनके सिरों पर फूंदे हैं। पल्ले तथा सिमटी धोती की बत्ती और फूंदे अच्छे बने हैं। ऊपर का वस्त्र एक चौड़ा दुपट्टा वा उत्तरीय है जो सामने बाँए कंधे के ऊपर से गया है। पेट पर वह जनेऊ की तरह पड़ा है। बीच में छाती पर दुपट्टे में एक गुलाईदार गाँठ है। पीठ पर भी दुपट्टा तिरछी सलों में सिमटा हुआ गया है। बाँए कंधे पर से उसका पछा नीचे एड़ी तक चुनावटदार लंबाई में लटक रहा है। अज की बाँह पर अंगद ठीक वैसा ही है जैसा भरहुत स्तूप के कठहरे के राजाओं की मूर्तियों में है। नंदि के अंगद मकरमुख हैं, उनपर स्वर्णकारों के सांकेतिक बेल-

अज-उदयिन् और वर्तनंदि की प्रतिमाएँ ।
(पार्श्व का चित्र)

४

५

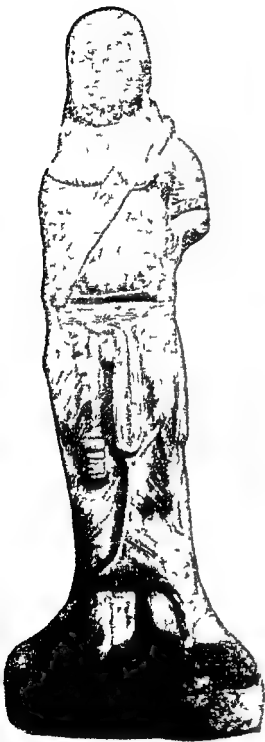


(१) अज उदयिन् की मूर्ति
इतिहास संग्रहालय, ब्रिगिन्टोन्, प्रयाग ।



(२) वर्तनंदि की मूर्ति

६



भजन-उद्दयिन की मूर्ति
[सामने से]
एडिपन प्रेस लिमिटेड, प्रयाग ।

७



भजन-उद्दयिन की मूर्ति
[पीछे से]

घूटे हैं। अज के कानों में कुडल हैं। दोनों में दुपट्टे के नीचे एक अधोवस्त्र मिरजई का सा होना चाहिए। मोटे निकले हुए पेट, कमर की त्रिवलि तथा नाभि का विन्यास यही सूचित करते हैं। इस मिरजई की कठी पर वुनगट के काम का हाशिया है। दोनों मूर्तियों में इसकी घूटेकारी न्यारी न्यारी है। गले में एक चाद या निष्क है। इस गहने की डोर पीछे बँधी हुई है और उसके फूँदे लटक रहे हैं। वैदिक राज्याभिषेक प्रकरण में भी ऐसे ही वस्त्र वर्णित हैं। जूतो का वर्णन प्राचीन काल से चला आता है किंतु मूर्तियों में नंगे पैर दिखाने का कदाचित् यह आशय है कि प्रजा राजा के पैरों को पूजती थी*। नदि के कंधे पर एक चँवरी है।

मौल्य पालिश और शिल्पकार ।

कंधे पर से दुपट्टे का जो पछा नीचे तक लटकता है उस पर सल-
वट की समानांतर गहरी रेखाएँ हैं । उन रेखाओं के नीचे, कंधे के
पास ही, लोख हैं । दुपट्टे की सलवट बनाने के पहले ही शिल्पी ने
लोख के अक्षर गोदे थे । वस्त्र की रेखा अक्षरों को षचाकर गई है,
उनके ऊपर से गई है, उनके रहते हुए बनी है । चतुर शिल्पी ने अक्षरों
के रहते हुए भी वस्त्र की भंगी को नहीं बिगड़ने दिया । कनिंगह्याम

राजगृह-मन्त्रालय में इनके बखों का बर्णन है—(१) ताप्यं। ताप्यं वा सोम, मृदा वा शुभा नामक रेगेंडार घास का बना हुआ एक तरह का गनिघा या रमर होता था या जिसे बुनने समय सींग धार जन्म या पी से मर किया जाता था। यह भीतर का घास होता था जिस पर मनुष्यों की मूर्तियाँ मुँह के बाम से काड़ी हुई होती थीं। (२) पान्य कंद्य, पिया रंगे कण्ड का रमर का घास। (३) सर्पाशय, लम्बा या चौड़ा। (४) श्मश्रु, लंबी पगड़ी जिसे गिर पर लपेट कर दोरी दोर कमर की मोरी में या मांसि के पास मोल जाने से, पुन मोल गिर पर ही लपेटने से, मांसि के पास नहीं मोलाने से। [धिपरी भी श्मश्रु की जाती थी कर्ण्डे का एक उमर 'इन्द्रावना सर्पाशय' कहा है] इस घासि के दो कण्ड से १ लेंडन लून (६ फीट) के लम्ब, १५ सानु, कोन और मांसिदार कहा है। (५) वासुधायी व लून। विशा कोलपरासीक इति दिदु कर्ण्ड का एक लम्बा घास। (६) वासुधायी व लून। विशा कोलपरासीक इति दिदु कर्ण्ड का एक लम्बा घास। (७) वासुधायी व लून। विशा कोलपरासीक इति दिदु कर्ण्ड का एक लम्बा घास। (८) वासुधायी व लून। विशा कोलपरासीक इति दिदु कर्ण्ड का एक लम्बा घास। (९) वासुधायी व लून। विशा कोलपरासीक इति दिदु कर्ण्ड का एक लम्बा घास। (१०) वासुधायी व लून। विशा कोलपरासीक इति दिदु कर्ण्ड का एक लम्बा घास।

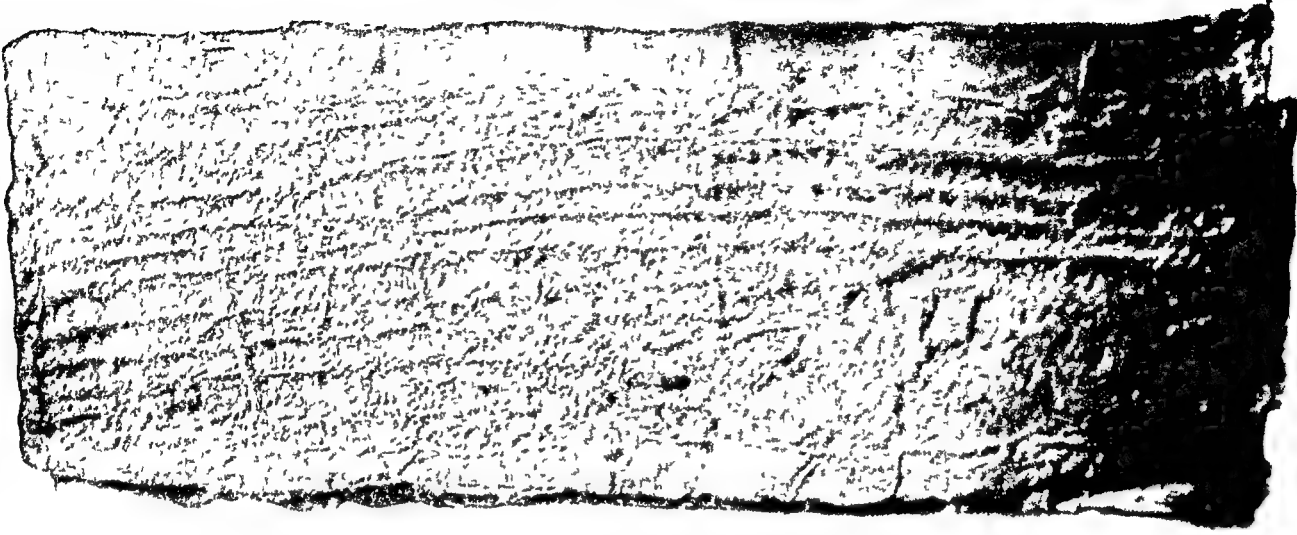
साहज इन मूर्तियों को अशोककाल की मानते थे किंतु लेख के अक्षरों को नवीन समझ कर उन्हें ईसवी सन् के आरंभ की कह गए । कलकत्ता विश्वविद्यालय के भारतीय शिल्प के वाचक, अरुण सेन महाशय का मत है कि अक्षर दुपट्टे की रेखाओं से पहले बने हैं, तथा शिल्प-संबंधी विचार से मूर्तियाँ मौर्यकाल के पूर्व की हैं । मौर्यकाल के शिल्प में एक प्रकार की उन्नति या अधःपात दिखाई देता है । इन प्रतिमाओं में उस शिल्प का प्राचीन युग है । दोनों प्रतिमाएँ एक ही उस्ताद की हाथ की नहीं, तो भी दोनों कारीगर एक ही संप्रदाय के थे । केशों की सांकेतिक बनावट, पैरों का पारिभाषिक भद्दापन, सब इस शिल्परूढ़ि का पुरानापन सिद्ध करते हैं । मौर्य पालिश कहती है कि ये मूर्तियाँ मौर्यकाल के पीछे की नहीं हो सकतीं । लेख उसी समय के हैं जिस समय की प्रतिमाएँ हैं । लिपि मौर्यकाल से प्राचीन है, मौर्यलिपि की पूर्वज लिपि है । अतएव प्रतिमा तथा लेख, शिल्प तथा लिपिविचार से, मौर्यकाल के पहले के हैं । रहे पालिश और उसका ईरानी जन्म, सो यही दर्पणाकार चमकदार पालिश बाबू शरच्चन्द्रदास ने जायसवाल महाशय को एक 'वज्र' पत्थर के टुकड़े पर दिखाई जो मौर्यकाल से भी बहुत प्राचीन है । शाक्यस्तूप के घियाभाटे के पात्र (पिपरावा पात्र) पर भी जो मौर्यों से पहले का है यही पालिश है । इन्हां मूर्तियों की प्राचीनता इस पालिश की प्राचीनता सिद्ध करती है । अतएव इस पालिश का जन्म हिंदुस्तान में, जहां वह 'वज्र' बना, मानना चाहिए, पर्शिया (ईरान) में नहीं ।

चँवरी ।

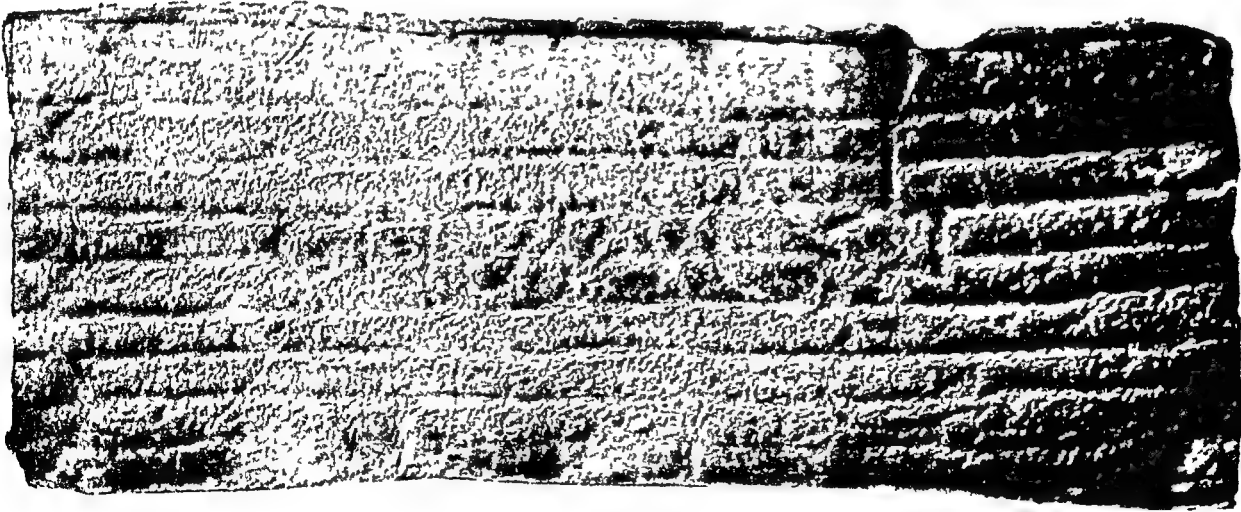
नंदि के कंधे पर चँवरी देखकर यह कहा जा सकता है कि यह राजा की मूर्ति नहीं है, किसी परिचारक या यत्न की है; किंतु यह

[देखो, शतपथ ब्राह्मण, ५।३-५; मर्यादा, दिसंबर-जनवरी १९११-१२, में मेरा लेख] । सूर्य की मूर्ति में घुटनों तक के फुलवूट होते हैं और सब देव-मूर्तियों के पांव नंगे बनाए जाते हैं ।

गंशुनाक मूर्तियों पर के लेख ।



(२) अज-उदयिन् की मूर्ति का लेख ।



(३) वर्तनंदि की मूर्ति का लेख ।

इंडियन प्रेस, लिमिटेड, प्रयाग ।

साधारण नियम नहीं कि राजा चँवरी हाथ में न रखे या परिचारक ही चँवरी रखे । अजंटा की गुफा में एक चित्र है जिसमें रानी थाली पर कमल रखकर एक राजा को सामने पेश कर रही है । यह राजा हमजातक का राजा है क्योंकि सिंहासन पर हस बने हुए है । उसके हाथ में चँवरी है । और भी कई राजाओं के चित्रों में हाथ में चँवरी है । एक सचित्र जैन रामायण में राजाओं के हाथ में चँवरिया बनी हुई है । मुसलमानी समय के चित्रों में हाथ में चँवरी देना एक सौंदर्यकला थी । जैन यति चँवरी (पिन्डिका) हाथ में रखते थे ।

लिपिविवेचन ।

मूर्तियों को अशोक के समय की मानने की तैयार होकर भी जिन 'पीछे के', ईसवी सन् के प्रारंभ के आस पास के, अक्षरों के भरोसे जेनरल कनिंगहम ने पुरानी न समझा था वे अक्षर विचार करने पर बड़े अद्भुत निकले । हिंदुस्तान की प्राचीन लिपियों में जितने प्रकार के अक्षर मिले हैं उनमें से किसी शैली से भी वे पूरी तरह नहीं मेल खाते । ये अति प्राचीन ब्राह्मी अक्षरों से भी प्राचीन रूप जान पड़े । इन अक्षरों का पढ़ना यही मानकर संभव हो सका है कि ये अशोक लिपि के अक्षरों के भी मूल अक्षर हैं, अर्थात् जिन अपरि-स्फुट, अमसाध्य वर्णों का व्यवहार करते करते परिमार्जित होकर अशोकलिपि के सुढोल अक्षर विकसित हुए हैं वे वर्ण ये ही हैं ।

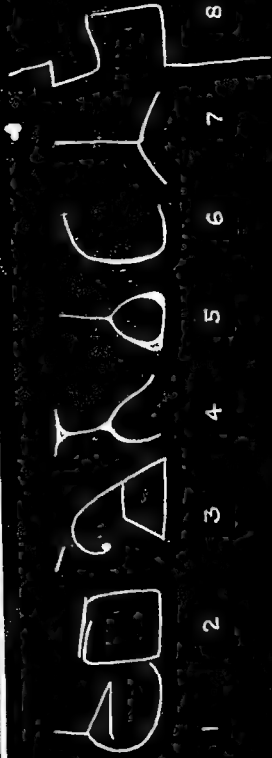
मिरवाला प्रतिमा पर का लेख, जायसवाल महाशय के अनुसार भगे अक्षरों की नीधीये है । पहले दो अक्षर अलग रोदे हैं, मानो पदन्तेद किया है । दूसरे दो अक्षर कुछ बड़े हैं तथा यह जोड़ा भी पृथक् है, मानो नाम होने के कारण न्यारा पद बनाया गया है । पहला अक्षर 'भ' है । यह कलम को तीन दफा उठाकर तीन रेखाओं से बना है, अशोकलिपि का 'भ' दो ही रेखाओं से बनता है इसी में उसमें ऊपर की ओर नोक सी उठ गई हुई मिलती है । अर्थात् यह 'भ' पूर्वरूप है अशोकलिपि का 'भ' मँजा हुआ है ।

दूसरा अक्षर 'ग' है । बाई ओर की रेखा के अंत में नोक है और दाहिनी ओर की कुछ टेढ़ी है । अशोकलिपि के 'ग' की दोनों रेखाएँ या तो कलम उठाए बिना ही बनती हैं, या दोनों अंश सहज और समान बने होते हैं । भट्टिप्रोलु के लेख के 'ग' में दोनों रेखाओं में असमानता रह गई है । यों यह अक्षर भी अशोकलिपि के 'ग' का पूर्वरूप हुआ । तीसरे अक्षर 'अ' को देखिए । इस प्राचीन रूप में दोनों कान बहुत विलग हैं । धीरे धीरे उनकी गुलाई घटी, वे पास पास आए और दो रेखाओं से बननेवाला अशोकलिपि का 'अ' बन गया । चौथे अक्षर 'च' में यह विशेषता है कि इसकी खड़ी लकीर नीचे के अक्षरांश से पृथक् रह कर आगे की बढ़ी हुई है । यह तीन रेखाओं से बना है । अशोकलिपि का 'च' दो ही रेखाओं से बना है—एक तो ऊपर की खड़ी रेखा, दूसरी नीचे के वर्ण को कलम बिना उठाए बनाती है । अशोक के गिरनार लेख में 'च' का एक नमूना इससे कुछ मिलता है । पुराने जाने हुए अक्षरों में यह 'च' ही मूर्ति के 'च' से मिलता है । पाँचवें तथा छठे अक्षर 'छ' तथा 'न' तीन तीन रेखाओं से बने हैं, अशोकलिपि में वे दो दो रेखाओं से बने जान पड़ते हैं । इस 'न' तथा अशोक के समय के 'न' की समानता केवल दिखाई देने की है, वास्तव नहीं । सातवाँ अक्षर 'ग' नहीं हो सकता, 'ट' नहीं हो सकता (क्योंकि ये अक्षर स्थानांतर में इन्हीं मूर्तियों पर असंदिग्ध मिलते हैं), 'ए' नहीं हो सकता (क्योंकि ई की मात्रा स्पष्ट लगी हुई है) ; यह अशोक लिपि के 'ध' का ही पूर्वरूप माना जा सकता है । ऊपर से दो रेखाएँ नीचे की ओर खींच कर नीचे एक आधार की रेखा उन दोनों को मिलाती हुई बनाने से यह तीन कलमों से बना है । अशोक का 'ध' इसीका बिगड़ा या सुधरा रूप है जो एक सीधी तथा एक गुलाईदार रेखा से बनता है । भट्टिप्रोलु के स्तूप का 'ध' इस 'ध' तथा अशोक के 'ध' का मध्यवर्ती रूप जान पड़ता है । अंतिम अक्षर 'श' है ; यह तीन रेखाओं से बना होने से इसवी चौथी शताब्दी का 'क' नहीं हो सकता ।

(८) कागल के छापे के बेलों से नकल ।



(क)



(ग)

यह भी भट्टिप्रोलु के 'श' तथा अशोकलिपि के 'श' का पूर्वज है । ऊपर की मध्यरेखा पिछले रूपों में छोटी होती चली गई है, ऊपर का भाग विलकुल न रह कर नीचे का अश दोनो ओर की रेखाओं से लवा हो गया है । इस 'श' में ये रेखाएँ ऊपर की ओर हैं, किंतु पिछले रूपों में नीचे की ओर हैं ।

बिना सिर की मूर्ति का लेख यह है—सपखते वट नंदि या पपखेते वेट नंदि ।

पहला अक्षर 'प' का पुराना रूप हो सकता है किंतु मूर्ति की कोहनी से ऊपर की सलवट तक एक पतली रेखा और है जो या तो पत्थर की दर्ज है, या सलवट का ही अंग हो । उसे इस अक्षर का भाग न मानें तो यह 'स' है । इस अक्षर के तीन अंग हैं—एक तो भीतरी रेखा से नोक तक, दूसरा नोक से दूसरे अक्षर की आड़ी रेखा तक अर्द्धवृत्त, तीसरा नोक के ऊपर का सिरा-व अशोकलिपि में स और प दोनो द्विरेखात्मक वर्ण हैं, उनमें बिचली रेखा सीधी नहीं होती । वस्तुतः 'स', 'श', 'प' में उतना भेद न उम ममयकी भाषा में था, न लिपि में । दूसरा अक्षर तीन भिन्न रेखाओं से बना है, एक दाहिनी ओर की सकोण रेखा ऊपर से नीचे को, दूसरी बाई ओर नीचे से ऊपर को, तीसरी आधार रेखा । यह बनावट 'प' की है, 'ल' की नहीं । दाहिनी रेखा बाई से कुछ छोटी है । अशोकलिपि के 'प' के एक ही कलम से बनने से उसकी बाई रेखा बहुत ही छोटी होती गई है । यह 'व' भी हो सकता है । तीसरा अक्षर 'ख' है जो चार रेखाओं से चौखूटा बना है, ऊपर की तुरा है । अशोकलिपि में चारों खूटें गुलाई पा जाती हैं जिससे चारों रेखाओं का पृथक्त्व मिट सा जाता है । तुरा भी नीचे लटक आया है, उसकी नोक मिट गई है, मानो लिप्यना अधिक सरल और सहज हो गया है । चौथे अक्षर 'त' की दो टांगें हैं और ऊपर सिर अलग जोड़ा है । अशोक के समय तथा पीछे के 'त' का ही रेखाओं में घने हैं । पाँचवें अक्षर 'य' में बगलो की दोनो रेखाएँ कुछ गुलाई लिपि हुए हैं । आधार रेखा आधी पृथक्

है। ऊपर की खड़ी लकीर है। भट्टिप्रोलु का 'व' इससे कुछ मिलता है। अशोकलिपि का 'व' विलकुल गोल हो गया है। एक वृत्त और दूसरी ऊपर की खड़ी रेखा, या दो ही रेखाओं का बनता है। छठा अक्षर 'ट' अशोकलिपि का है। यातवां 'न' पहली मूर्ति में भी है। अंतिम अक्षर तीन चार बार कलम उठाकर बनाया है। दिल्ली के अशोक लेख का 'द' इससे कुछ मिलता है, बाकी 'द' एक ही कलम से बनते थे।

मात्राओं में ए की मात्रा अक्षर की बाईं ओर एक आड़ी या तिरछी रेखा है (देखो गे, भै, खे, ते), यही मात्रा बढ़कर पाँछ बंगला में बाईं ओर आ गई, जैन पोथियों में पड़ी मात्रा हो गई और हिंदी में वर्ण के ऊपर चली गई। ओ की मात्रा वर्ण के सिर पर आड़ी रेखा है (देखो चौ, छौ, में सिर की मुट्ठाई। ते पर 'ए' की मात्रा 'ओ' की सी है)। इ की मात्रा वर्ण पर एक खड़ी रेखा (देखो दि) और ई की मात्रा दो खड़ी रेखाएँ हैं (देखो, नी, धी)। अनुस्वार (नं पर) स्पष्ट है।

इस विवेचन से स्पष्ट है कि पहले जो अक्षर तीन या अधिक रेखाओं से कलम उठाकर बनाए जाते थे, वे अशोकलिपि में दो एक रेखाओं से बिना कलम उठाए बनने लगे। ये अक्षर आयाससाध्य हैं, अशोक के अक्षर अनायास बनते हैं। विकासक्रम में धीरे तथा श्रम से बननेवाले अक्षर (जैसे इन मूर्तियों के) पुराने होते हैं, गुलाईदार (घसीट या शिकस्ता) पीछे के। इन अक्षरों तथा अशोकलिपि के अक्षरों में विकास का वही संबंध है जो अशोक के लेख तथा रुद्रदामन के लेखों में है।

यह संभव है कि मौर्यकाल के पहले दो तरह की लिपियाँ प्रचलित हों, दोनों पहले की मूल ब्राह्मी के रूपांतर हों। उनमें से एक के अक्षर तो इसी पूर्व पाँचवीं शताब्दी के ये ही हैं, दूसरी आगे चलकर मौर्यों की राजलिपि हो गई हो। उधर दक्षिणी लिपि, मथुरा, पम्पसा, शायीगुंफा के लेखों के कई अक्षर इसी मूर्तियोंवाली लिपि के वंशज

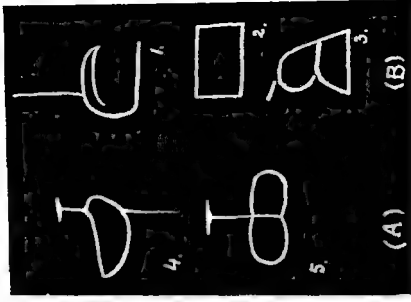
(३) महामहोपाध्याय पंडित हरप्रसाद शास्त्री की मूर्तियों को देख देख का
यादें हुई नकल

(क)



(ख)

(१०) मिस्टर ग्रीन की बनाई हुई
संदिग्ध अक्षरों की नकल



(A)

(B)

(क)

(ख)

द्विपन प्रेस, लिमिटेड, प्रयाग ।

है। मौर्य-काल के पीछे एक ही काल की लिपियाँ में इतने अवातर भेद मिलते हैं कि बिना दो मूल लिपि माने इसकी सन् पूर्व तीसरी शताब्दी की एक ही मूल लिपि से वे सब निकले हो यह मानना कठिन है। बौद्ध तथा जैन पुस्तकों में ब्राह्मी लिपि के साथ साथ ही पौष्करमादी लिपि का भी नाम मिलता है। सम्भव है कि ये इन्हीं दोनो पुरासीर्य लिपियों के नाम हो।

लेखों का अर्थ तथा उनकी भाषा ।

भगे अचो छोनीधीशे का अर्थ 'भगवान (= ऐश्वर्ययुक्त) अच (अज) चोणि + अधोश (= पृथ्वीपति)' है। भगे वैदिक साहित्य में आता है जिसका अर्थ संबोधन में ऐश्वर्ययुक्त स्वामी या महा-महिम प्रभु होता है। दूसरे लेख का अनुवाद यह होगा—'मर्वक्षेत्र [पति] या सर्वक्षिति [पति] वर्त नदि'। सप को पप या सव पढ़ने से या वट को वेट पढ़ने से भी इन प्राकृत शब्दों की संस्कृत छाया सर्व और वर्त ही रहेंगी। अर्थशास्त्र (पृष्ठ ३३८) में राज्य के अर्थ में क्षेत्र पद आया है। बौद्ध धर्मग्रन्थों की पाली भाषा ही इन लेखों की भाषा है। शैशुनाक काल में वही राजभाषा रही हो यह प्रतीत होता है, संस्कृत नहीं। इस भाषा में 'ज' को 'च' हो जाता है (अजो का अचो)। वैयाकरणों ने इसे उत्तर-पश्चिमी प्राकृत अर्थात् राजकीय पाली का एक लक्षण माना है (जैसे प्राजन का प्राचन, अशोक लेखों में व्रजन्ति का व्रचन्ति)। सर्व का सप होना भी पाली के अनुकूल ही है (जैसे प्रजावती का पजापति)। स का छ (क्षोणी का छोनी) भी पाली लेखों में बहुत मिलता है (जैसे खुद्र का खुदो)। चोणि + अधोश की सधि छोनीधीशे (संस्कृत चोण्यधीश) होना पाली व्याकरण से सिद्ध है। भगे तथा क्षेत्र शब्दों का प्राचीन अर्थों में प्रयुक्त होना भाषा की प्राचीनता सिद्ध करता है।

इतिहास ।

पुराणों में पाटलिपुत्र के शैशुनाक राजाओं की नामावतों में नदिवर्धन

का नाम है। इसमें नाम तो नंदि ही है, वर्धन वित्तयमूचक उपाधि है, नाम का अंश नहीं, जैसे हर्ष के लिये हर्षवर्धन, अशोक का अशोकवर्धन। वायु, ब्रह्मंड तथा मत्स्य पुराणों में नंदि को उदयिन का पुत्र लिखा है। विष्णुपुराण में उदयिन् को उदयाश्व कहा है। भागवत में नंदि को आज्य अर्थात् अज का पुत्र लिखा है और उदयिन के ग्यान पर अज नाम दिया है। उधर अवंती की राजनामावली में प्रद्योतवंश के समाप्त होने पर नंदिवर्धन का नाम है। ये दोनों नंदि एक ही हैं, अर्थात् पाटलिपुत्र का नंदि ही अवंती (उज्जैन) का राजा भी हुआ। वही पर वायु, ब्रह्मंड और विष्णुपुराणों में उसके पिता का नाम अजक या अज लिखा है। मत्स्यपुराण की एक पुरानी प्रति में अज को शैशुनाक कहा गया है। अतएव कोई संदेह न रह गया कि शैशुनाक नंदि के पिता उदयिन् और अवंती के नंदि के पिता अज दोनों एक ही व्यक्ति हैं। अज तथा उदयिन् दोनों का अर्थ सूर्य होता है, इसलिये मत्स्य-पुराण में प्रद्योतवंश के प्रसंग में इस राजा का नाम सूर्यक लिखा गया है। वायुपुराण में अवंती के वंश में नंदिवर्धन का पाठांतर वर्तिवर्धन भी मिलता है; वर्ति का प्राकृत रूप वट्टि या वट्टि होता है। मूर्ति के लेख से अनुमान कर सकते हैं कि प्राकृत वट्ट या वेट्ट का संस्कृत रूप 'वर्त' होना चाहिए, वर्ति नहीं। पौधियों की २३०० वर्ष की लेख-परंपरा में एक मात्रा की गड़बड़ चतुर्व्य है।

पुराणों में नंदि के पुत्र का नाम महानंदि या महानंद दिया है। उत्तरी बौद्ध ग्रंथों में उसे नंद और महानंद लिखा है। जैन लोग नंद, उसके पिता, और पुत्र तीनों के लिये नंद नाम का ही व्यवहार करते हैं। खारवेल के लेख में भी नंद ही नाम दिया है। पुराणों में 'नंद राज्य' का काल १०० वर्ष दिया है जिसमें अनुरुद्ध के राज्य के ८, मुंड के ८, नंदिवर्धन के ४०, महानंद के ३५ और महानंद के पुत्रों के ८ वर्ष सम्मिलित हैं। मुंड और अनिरुद्ध वर्तनंदि के भाई थे। ये पुराणों में भी नंदिवंश को नंदवंश कह दिया है। ये शैशुनाक नंद थे, इनके पीछे जो संकर नंद हुए उन्हें नवनंद (नए नंद) कहा गया है। एक

जैन ग्रंथ में जिस नद को चद्रगुप्त मौर्य ने हराया उसे नवनेद कहा है ।

अज-उदयिन् का समय ई० पू० ४८३ से आरम्भ होता है और पुराणों के अनुसार ४४६ ई० पू० तथा बौद्ध लेखों के अनुसार ई० पू० ४६७ तक है । नदि के राज्य का अतः पुराणों के अनुसार ४०६ ई० पू० है । अतएव प्रथम मूर्ति का काल ई० पू० ४६७ से ४४६ तक है, तथा द्वितीय मूर्ति का ई० पू० ४०६ है, क्योंकि मूर्तियाँ राजाओं के परलोकवास के पीछे देवकुल में स्थापित की गई होंगी ।

जैन लेखों में अवती के इतिहास के वर्णन में नद वंश का वर्णन करते समय पालक वंश के पीछे उदयिन् का राज्य करना लिखा है । पुराणों के अनुसार नदि अवती का विजेता मान लिया गया था इसलिये पौराणिक और जैन लेखों में यह विसवाद प्रतीत होता था । अब अज और उदयिन् की एकता स्थापित हो जाने से और पुराणों में शैशुनाक अज का अवती की वंशावली के अंत में नाम होने से यह भेद मिट गया । उदयिन् (अज) ने ही अवती को जीतकर मगध का राज्य बंगाल की खाड़ी से अरब सागर तक फैलाया और अवती का जो आतंक शताब्दी भर से मगध के सिर पर था उसे दूर किया ।

प्रद्योत वंश का अतः विशालयूप नामक राजा से हुआ । विशालयूप को ही आर्यक गोपालक मानना चाहिए । भास तथा कथासरित्-सागर (अर्घावृद्धकथा) के अनुसार वह प्रद्योत का पुत्र था और मृच्छकटिक के अनुसार वह पालक के प्रजापीडन से विप्रुव होने पर राजा हुआ ।

पुराणों में अवती में अज का राज्यकाल २१ वर्ष और मगध में उदयिन् का राज्य ३३ वर्ष लिखा है । उदयिन् के राज्यकाल के १० वर्ष (ई० पू० ४७१ के लगभग) अवती के राजवंश का अंत हुआ होगा । जैन वंशावलिओं के अनुसार अजातशत्रु के राज्य के छठे वर्ष में पाण्डु (अवती की) गद्दी पर बैठा । अजातशत्रु के छठे वर्ष तथा

उदयिन् के १२ वें वर्ष का अंतर ७४ वर्ष होता है । अर्थात् पालक और विशाखयूप ने ७४ वर्ष राज्य किया । पुराणों में इन दोनों का राज्यकाल भी २४ और ५० अर्थात् ठीक ७४ वर्ष ही दिया है । किंतु जैन वंशावलियों में इन दोनों के ६० या ६४ ही वर्ष दिए हैं जिसका समाधान यह हो सकता है कि मृत्यु के पहले दस वर्ष तक विशाखयूप मगध के उदयिन् राजा के अधीन रहा हो, अर्थात् उसका अस्तित्व पराधीन होकर भी बना रहा हो । या उदयिन् के अवन्ती में राजा होने के समय से उसका राजकाल न गिनकर मगध में गद्दी पर बैठने के समय से गिन लिया गया हो और पालक के पीछे उसी का समय गिनने से प्रद्योतवंश के वर्ष कम रह गए हों ।

पुराणों में अवन्ती के (प्रद्योत) राजवंश के समाप्त हो जाने पर भी वहाँ की वंशावली जारी रखी इसका अर्थ यह हो सकता है कि उदयिन् ने विजेता होकर भी यावज्जीवन अवन्ती के राज्य का मगध से पृथक्त्व रखा और उसके पुत्र नंदि ने भी ३० वर्ष तक वैसा ही किया । मत्स्यपुराण में अज और नंदि के राजकाल का योग ५२ वर्ष दिया है । अज के २१ तथा नंदि के ३० वर्ष पृथक् पृथक् भी दिए हैं । मत्स्यपुराण की कुछ प्रतियों में लिखा है कि इन ५२ वर्षों के पीछे पाँच प्रान्तों का राज्य रहा । नंदि के पीछे पिछले (नवीन) नंदों को मिलाकर अवश्य ही पाँच नंद हुए ।

नंदि ने अपने पिता उदयिन् की राजधानी पाटलिपुत्र को छोड़ कर लिच्छवियों के गणराज्य की राजधानी वैशाली में गंगा पार दूसरी राजधानी बनाई । बौद्ध तारानाथ ने नंदि को वैशाली में राज्य करता हुआ लिखा है । सुत्तनिपात में, नंदि के समकाल में, वैशाली को मगध की राजधानी लिखा है । उसी के काल में वैशाली में बौद्धों का दूसरा संघ हुआ था । बौद्ध कथानक यह है कि पाणिनि उसी की राजसभा में आया । मगध का राज्य बढ़ाकर उसने वर्धन उपाधि को चरितार्थ किया और कदाचित् इसीलिये राजधानी पाटलिपुत्र से आगे को हटाई । उत्कल का विजय भी उसी ने किया ।

वाद विवाद ।

जायसवाल महाशय का लेख छप जाने के पीछे इन मूर्तियों के विषय में बहुत कुछ वाद विवाद हुआ है । इस विवाद के मुख्य प्रश्न ये हैं—

मूर्तियाँ यत्नों की हैं कि राजाओं की ?

लेखों का पाठ जो जायसवाल महाशय ने पढ़ा है वही ठीक है कि और कुछ ?

लेख मूर्तियाँ क समकालिक हैं या पीछे के ? यदि समकालिक हैं तो अपेक्षाकृत नवीन लिपि पुरानी मूर्तियों पर कैसे ? अथवा नए अक्षरोंवाली मूर्तियाँ पुरानी क्योंकर हो सकती हैं ? यदि पीछे के अक्षर हैं तो मूर्तियों का वस्तुतत्त्व वे कैसे दिग्ग्रा सकते हैं ?

मगध और अवती के इतिहास के अज और उदयिन् तथा दश नंदिवर्धनों की एकता जो जायसवाल महाशय ने स्थापित की है वह कहाँ तक ठीक है ?

इस विवाद ने कभी कभी सनातन धर्म और सुधारकों के विवाद का रूप धारण कर लिया है । जैसे पाणिनीय व्याकरणवाले यह दुहाई दिया करते हैं कि “मामर्थ्ययोगाच्च हि किञ्चिदत्र पश्यामि शास्त्रे यदनर्थकं स्यात्” और “अपाणिनीयं तु भवति, यद्यान्यासमेवास्तु” कहकर नई कल्पनाओं का मुख बंद करते हैं, वैसे “अकनिंगदामीय” या “अयूलरोय” होने के अर्थ से यक्षमूर्ति, मौर्य पालिग के ईरानी जन्म, और पिछले अक्षरों का मिथ्यात्व सहमा छोड़ा नहीं जाता । पुरातत्त्व की गोज में भी धर्म की तरह कुछ सिद्धांत जम में जाते हैं, उन्हें उग्राहने में देर लगती है । पहले मानते थे कि समकाल कोई भाषा ही न थी, ब्राह्मणों की कल्पना है । यह माना जाता था कि क्या नाटक और क्या शिल्प हिंदुस्तान में यूनानियों के आने के पीछे चले, नाट्यशास्त्र और गांधार शिल्प में चीन की मध्यता का अनुकरण ही है । भागवत-

संप्रदाय और भक्तिमार्ग में भी कृत्तान धर्म के अतिशय को छाया दिखाई पड़ती थी । ये सिद्धांत अब हट गए हैं । गनन नाता के दाग से पटने की खुदाई होने पर ईरानी पालिश और मथ असुर के शिल्प की कल्पना हुई है । पटने का राजप्रामाद ईरानी राजा द्वारा के महल और रतंभों का अनुकरण माना गया । अशोककालीन स्तंभों गथा मूर्तियों पर की पालिश ईरानी पालिश ठहराई गई । पिपरावा स्तूप के पात्र पर वैसी पालिश उपलब्ध होने पर भी यह कहा गया कि स्तूप पुराना है, पात्र पीछे से उसमें रक्खा गया है । सुधारकों के कहने में सनातन धर्म छोड़ने पर लोग सहसा तैयार नहीं हो जाते । पहले हिंदुस्तान भर में एक साम्राज्य रहा हो यह कोई न मानता था । शहवाजगढ़ी से मैसूर तक अशोक के लेख मिलने में अब बड़ संस्कार हुआ है । हिंदुस्तान में कभी प्रजातंत्र या गणराज्य की कल्पना हुई हो यह कौन मानता था ? गणों के सिकों, प्रजा की समितियों, राजा की स्वेच्छा पर प्रजा के दबाव आदि बातों का अब पता चल रहा है । कौटिल्य के अर्थशास्त्र के मिलने के पहले हिंदू दंडनीति के विकास की कथा भा नहीं थी । पीटर्सन को तो वात्स्यायन कामसूत्र में भी ग्रीस के प्रभाव का गंध आया था । पहले मौर्यकाल से पहले राजवंशों की बात कोई न मानता था । पुराणों की इतिहास के बारे में देखने योग्य नहीं माना जाता था किंतु पार्जिटर ने पुराणों की वंश-वलियों का समीकरण तथा विश्लेषण करके पूरा इतिहास बना दिया है और अब वही वेदों के ऋषि तथा क्षत्रियवंशों का इतिहास बना रहा है । जहाँ श्रद्धा समूल या निर्मूल जम जाती है वहाँ से उसे उखाड़ने में क्लेश ही होता है । इस विवाद ने कुछ राजनैतिक रूप भी धारण किया है । बिहार के नए प्रांत का इन मूर्तियों पर दावा होकर कलकत्ते के इंडियन म्यूजियम से कहीं ये हटाई न जायें इसकी चिंता "पुराने" खोजियों को हुई है । अस्तु ।

बिहार उड़ीसा रिसर्च सोसाइटी के जर्नल के जून सन् १९१६ के अंक में

बाबू राखालदाम बनर्जी ।

ने इन मूर्तियों पर एक लेख लिखा है । उन्होंने अचो और वटनदि पाठ को ठीक माना है । वे कहते हैं कि ये मूर्तियाँ अज तथा वर्तनदि नामक शैशुनाक राजाओं की ही हैं । अब तक भारतीय शिल्प के जितने नमूने मिले हैं उन सब में ये प्रतिमाएँ प्राचीनतम युग की हैं । अभी तक लोग कुशन सम्राट् कनिष्क प्रथम की प्रतिमा को ही सब से प्राचीन मानते थे । डाक्टर ब्लावर ने भी इनके ऊपर के-लेखों को पढ़ने का यत्न किया तथा नदि पढ़ पढ़ भी लिया था किंतु उनकी रोज अधूरी ही रही । सन् १८१३ में डाक्टर स्पूजर ने यह माना था कि पालिश तो कहती हैं कि ये मूर्तियाँ मौर्य शिल्प की हैं किंतु लेख उनसे पीछे के हैं । बनर्जी महाशय भी यही मानते हैं कि लेख पीछे के हैं, ईसवी पूर्व या ईसवी पहली शताब्दी के हैं । बनर्जी महाशय के मत में 'सपरते' में दूसरा अक्षर प नहीं ब है । इससे अर्थ में कोई अंतर नहीं पड़ता । अज की मूर्ति पर के लेख में वे भ, धी, और शे के पाठ का ठीक नहीं मानते । भ तो किसी प्रकार भ हो भी सकती है किंतु 'धीशे' 'वीके' है । इस लेख में प्रत्येक अक्षर की बनावट का विचार करके सिद्ध किया है कि अक्षर ईसवी पूर्व की पहली शताब्दी से पहले के नहीं हो सकते । उन्होंने उस समय के भिन्न भिन्न शिलालेखों के वर्णों में इनकी समानता दिखाई है । अतः में यह माना है कि शैशुनाकों के देवकुल में इन्हीं राजाओं की ये प्रतिमाएँ अवश्य रही होगी, पहले उन पर लेख नहीं थे, जब लाग यह भूलने लगे कि ये प्रतिमाएँ किमकी हैं तब किसी ने पहिचान के लिये ये नाम ऐसी जगह पर रोद लिए जहाँ मयको दिखाई न दे ।

जायसवाल महाशय ने इसका उत्तर में प को तो ब मान लिया है किंतु यह बताया है कि धीशे को वीके पढ़ने से छोनीवीके का अर्थ कुछ भी नहीं होता । अक्षरों की बनावट में तीन रेखाओं के वर्ण पहले होते हैं, उनके विकास में दो रेखाओं के अक्षर बनते हैं इस पर बनर्जी महाशय ने विचार नहीं किया । उन्होंने कुशन और पश्चिमी

लेखों के अक्षरों से इनकी तुलना करके इन्हें अर्वाचीन सिद्ध किया है किंतु उनमें अशोकलिपि की अपेक्षा अधिक पुराने और भिन्न शैली के वर्णसंप्रदाय के चले आने की संभावना है । लिपि का पिछली मान कर ही वनजी महाशय ने उसकी पुष्टि के प्रमाण बनाने के लिये यह नैख लिखा है, तो भी मूर्तियों की प्राचीनता तथा राजाओं के नामों की ऐतिहासिकता को उन्होंने मान लिया है ।

परखम की मूर्ति भी शैशुनाक प्रतिमा है ।

सितंबर सन् १८१८ के विहार उड़ीसा रिसर्च सोसाइटी के जर्नल में बाबू वृंदावनचंद्र भट्टाचार्य ने यह दिखाया कि वनजी महाशय का यह कहना ठीक नहीं है कि कुशन सम्राट् कनिष्क प्रथम की प्रतिमा ही अब तक प्राचीनतम प्रतिमा मानी जाती थी तथा पुरातत्त्वशास्त्र की ओर कोई प्रतिमा अब तक न मिलने से इन दोनों मूर्तियों की उससे तुलना करके पुरातत्त्व शिल्प के विषय में कुछ कहा नहीं जा सकता । परखम गाँव की मूर्ति इन दोनों मूर्तियों से बहुत समानता दिखाती है । उसका वर्णन जेनरल कनिंगहम की अर्कियालजिकल सर्वे आफ इंडिया की रिपोर्ट की २० वीं जिल्द में है । वह सात फुट ऊँची है । शैशुनाक मूर्तियाँ ६ फुट से ऊपर हैं । वह चौड़ाई में दो फुट है । एक ही पत्थर को चारों ओर कोरकर बनाई हुई है । बायाँ घुटना कुछ मुड़ा हुआ है । दोनों बाँहें कंधों पर से टूट गई हैं इससे यह पता नहीं चलता कि मूर्ति किस मुद्रा में थी । चेहरा तेल तथा सिंदूर मलते मलते अस्पष्ट हो गया है, छाती पर मैल जम गया है । इसके भी दाहिने कंधे पर चँवरी मानी गई है । कानों में कुंडल हैं । गले में एक छोटा हार या वूटेकारी का पट्टा है जिसके चार फूँदे पीठ पर लटकते हैं । इसके भी घटोदर तथा भदे पैर हैं । वस्त्र पर दो चौड़े पट्टे हैं, एक कमर पर बंधा है, एक उसके नीचे जघन पर है; मानों बे-भारी पेट को सम्हालने को बंधे हैं । कमरबंद की गाँठें भी आगे बंधी हुई हैं, पैरों तक एक ही लंबा ढीला वस्त्र है, उस पर

सलवटें और लहरें वैसी ही हैं । यह भी मिर्जापुरी भूरे दरदरे पत्थर की है और उत्कृष्ट पालिश के चिह्न अभी तक बाकी हैं । परराम में यह देवता कहलाती और वर्षों से पुजती थी । वहा पर जो और ध्वसावशेष हैं वे लाल पत्थर के तथा अर्वाचीन हैं ।

इस समानता से परराम मूर्ति की भी उतनी ही प्राचीनता देखा कर जायसवाल महाशय का ध्यान उस और आकृष्ट हुआ । जेनरल कनिगहाम ने उसे भी यत्न कहा था । आजकल यह मथुरा म्यूजियम में है । जायसवाल महाशय ने उसे स्वयं देखा और सरकार की कृपा से छापें प्राप्त करके उसकी चरणचौकी पर के लेख को बांटा पढ़ा—

(दाहिनी ओर) निभद प्रशेनि अज[र] सत्रु राजे सि[र]र
(सामने) क (=४) य (=२०) ड (=१०) ह (=८)
(बाई ओर) कुणिक शेवासिनागो मागधानं राजा

इसका अर्थ है—परलोकवासी, श्रेणिवशी अजातशत्रु श्री कुणिक शेवासिनाग, मागधो का राजा, (राज्यकाल १) (२० + १० + ४ =) ३४ (वर्ष) ८ (मास) ।

मागध के राजा अजातशत्रु की मृत्यु ईसवी पूर्व सन् ५१८ में हुई । जैन लेखानुसार उसका नाम कुणिक भी था । यह बुद्ध का समकालिक मागध का गैशुनाक वंशी राजा था । गैशुनाक का प्राकृत रूप शेवासिनाग है । उसके पिता विविसार का नाम श्रेणि भी था । अतएव यह सिद्ध हुआ कि यह भी गैशुनाक प्रतिमा है, यत्न की मूर्ति नहीं । कुणिक को कणिक पढ़कर इसे कनिष्क की मूर्ति मानते थे । कनिष्क को कनिक भी कहते थे । जैसे कवि मातृचेट ने कनिष्क के नाम जो पत्र लिखा है उसका नाम कनिकलेख दिया है । संभव है कि यह देवकुल-प्रतिमा न हो, मथुरा प्राप्त के विजय या किसी बड़े धर्मकार्य की स्मृति में स्थापन की गई हो, क्योंकि देवकुल प्रतिमा-होती तो अजातशत्रु को राजधानी राजगृह के पाम पाई जाती । हमें अज्ञर स्पष्ट है, यहाँ मदेह का स्थान नहीं, क्योंकि यह प्रामाणिक लोग मूर्ति के सामने है, पीठ पर नहीं ।

यक्ष-पूजा ।

इंडियन एंटीक्वेरी की मार्च सन् १८१८ की संख्या में, जो सितंबर में प्रकट हुई है, इन मूर्तियों के विषय में दो लेख छपे हैं । एक बाबू रामप्रसाद चंदा का लिखा हुआ है । चंदा महाशय ने यह सिद्ध करने का उद्योग किया है कि लेख मूर्तियों के समकालिक नहीं हैं; सलवटों के बनाए जाने के पीछे किसी अन्य मनुष्य ने कालांतर में खोदे हैं । वे यह नहीं मानते कि इन लेखों के अक्षर किसी काल की लिपि से नहीं मिलते । 'वे कुशन समय की ब्राह्मी लिपि से मिलते हैं । जब तक किसी अज्ञात वस्तु की किसी ज्ञात प्राचीन वस्तु से सदृशता सिद्ध न हो जाय तब तक वह प्राचीन नहीं मानी जा सकती । दो पदार्थों में समानता होने पर उन दो में से जिसकी गठन कम विकसित है वह अधिक विकसित गठनवाले पदार्थ से प्राचीन माना जा सकता है, या दोनों ही किसी एक कल्पित प्राचीन पदार्थ से उद्भूत माने जा सकते हैं, बिना साधारण पूर्वरूप के ज्ञात हुए केवल कल्पना से प्राचीन रूप नहीं माने जा सकते । ब्राह्मी लिपि के उद्भव के विषय में सर्वमान्य मत बूलर का है कि उत्तरी शैमेटिक वर्णमाला के सब से प्राचीन रूप व्यापारियों द्वारा हिंदुस्तान में लगभग ई० पू० ८०० में आए, उनसे ब्राह्मी अक्षर बने । दूसरे मत ये भी हैं कि ब्राह्मी लिपि और प्राचीन शैमेटिक अक्षर एक ही मूल से निकले, या हिंदुओं ने अपनी लिपि स्वतंत्र ही निकाली । मौर्यकाल की ब्राह्मी लिपि के विवेचन में शैमेटिक मूल से समानता का विचार न भी करें तो भी बिना किसी स्वतंत्र प्रमाण के इन लेखों के अक्षरों को ईसवी पूर्व तीसरी शताब्दी के दो सौ वर्ष पहले के पूर्वज नहीं मान सकते ।' पहली मूर्ति पर के लेख के पहले दो अक्षरों को जेनरल कनिंगहाम की तरह यखे न पढ़कर जायसवाल महाशय के अनुसार इन्होंने भग या भगे मान लिया है । ये दोनों अक्षर उन्हें सलवटों की रेखाओं को छीलकर बनाए जान पड़े हैं । आगे के लेख को चंदा महाशय ने अच(चु)छनीविक पढ़कर पूरे लेख भगे अचुछनीविक का अर्थ किया है भगवान अचच्छ

(= अचय !) नीवि (कोश, मूलघन) वाले यक्ष अर्थात् वैश्रवण कुवेर । दूसरी मूर्ति पर के लेख को यक्ष सर्वतनन्दि पढ़कर निश्चय किया है कि लेख रोदे जाने के समय, ईसवी सन् की दूसरी सदी में, इन्हें यक्षों की प्रतिमा ही माना जाता था, एक मूर्ति यक्षों के राजराज वैश्रवण (अचयनीविक) की है, दूसरी चँवरीवाला उमके पार्षद सर्वतनन्दि की । शिल्प की सजीवता तथा प्राचीनता की बात को वे हँसी में उड़ाते हैं । वे कहते हैं कि अशोकस्तम्भों तथा उनकी खुदाई की सुंदरता के सामने ये मूर्तियाँ भद्दी हैं । सारनाथस्तम्भ के मिहो का चित्रकौशल इनसे कहीं उत्कृष्ट है । यदि सजीवता तथा शिल्पसौष्ठव प्राचीनता का चिह्न हो तो ये मूर्तियाँ मौर्य काल के पीछे की हैं और भरहुत के कठहरे के यक्षों की मूर्तियों के पास से उन्हींके भाईवधु इन दोनों यक्षों को हटाना अनुचित है ।

कनिगहाम साहब के सिर में यक्षवाद समाया हुआ था । उन समय तक यह नहीं जाना गया था कि देवकुलों में राजाओं की मूर्तियाँ रक्षायी जाती थीं । ये मूर्तियाँ एक ही मंदिर में तीन या चार थीं । यदि यक्षों की हों तो यक्षों की पचायत का देवालय होने का प्रमाण क्या है ? परस्म को मूर्ति इनकी समानता में यक्ष की मानी गई और उसके कंधे पर चँवर न होने पर भी नदि की मूर्ति के सादृश्य से वहाँ चँवर की कल्पना की गई । अब उम मूर्ति का राजमूर्ति होना लेख से सिद्ध हो गया । तब उसके प्रमाण पर ये यक्षमूर्तियाँ कैसे कहीं जाँय ? मालवा की मणिभद्र प्रतिमा को भी यक्ष कहा जाता है किंतु उसके नाम के पहले भगवान् पद होने से वह बोधिसत्व मणिभद्र की मूर्ति है । उस पर के लेख में जितना बहुमान दिखाया गया है वह केवल यक्ष का नहीं हो सकता । और वह मूर्ति बहुत पीछे की भी है । कनिगहाम साहब ने चाहे वैसा पढा हो किंतु इन मूर्तियों पर 'यसे' पद नहीं है । चदा महाशय उसे 'भगव' मानते हैं पर फिर कहते हैं कि यक्षमूर्ति है । मजूमदार महाशय कहते हैं कि 'यसे' था, किमी ने नीचे का भाग छीलकर 'भगे' कर दिया है । भर-

हुत गैलरी में यच्चों की कई मूर्तियाँ हैं उन पर 'कुपिशा यखो', 'सुप्रभो यखो' आदि नाम लिखे हैं । उनके सिर पर दो शृंगोंवाली पगड़ी है और धोती की मोरी पीछे की ओर मोड़ी हुई है । उनकी तरह ये मूर्तियाँ कैसे मानी जायें ? गिल्प के विद्वान् वायू पधेंदु-कुमार गांगुली इस यच्चोपासना के दुराग्रह में गेने आ गए कि वे मूर्तियाँ को पुरातैर्यकाल की मानने की तैयार हैं, किंतु कहते हैं कि मूर्तियाँ यच्चों की हैं, राजाओं की नहीं, यहां तक कि जायसवाल महाशय का लेखों का पाठ ठीक हो तो भी वे यही मानते हैं कि जब यच्चभूजा उठ गई तब लोगों ने वास्तव धात को भूलकर उन पर राजाओं के नाम खोद दिए ! (माडर्न रिव्यू, अक्टोबर १९१६) इस यच्चमत के समर्थन के लिये आर० सी० सजूमदार महाशय ने इंडियन एंटिकेरी की उमी मंख्या में एक बड़ा अद्भुत लेख लिखा है ।

मूर्तियों पर संवत् ?

वे लेखों के अक्षरों को कुशन काल के पूर्व का नहीं मानते । कहते हैं कि जायसवाल महाशय के सिद्धांत का मूलस्तंभ यही है कि ये अक्षर किसी भी समय के वर्णों से नहीं मिलते । कुशन अक्षरों से उनकी स्पष्ट समानता से उन्हें न पढ़कर जायसवाल महाशय ने पुराने रूप, तीन रेखाओं के अक्षर आदि की नई कल्पना पहले गढ़ कर उन्हें 'अशोकवर्णों' का पूर्वज माना है । इन पूर्वज वर्णों का कोई पता नहीं, कल्पना से उन्हें खड़ा कर किसी भी आकृति का जो चाहे सो पूर्वज मान सकते हैं । कुशन काल की वर्णमाला उत्तरी भारत की पश्चिमी लिपि है, किंतु पूर्वी लिपि उनसे कुछ भिन्न थी, यह समुद्रगुप्त के प्रयाग-लेख से अनुमान कर सकते हैं । यदि पूर्वी भाग में मिली हुई इन मूर्तियों के लेखों के अक्षर कुशन लिपि से पूरी तरह नहीं मिलते तो उसकी पूर्वी अवांतर लिपि के कुछ लक्षण उनमें मिलते हैं । प्रथम मूर्ति के पहले दो अक्षर औरों से छोटे हैं, कनिंगहाम की प्रतिलिपि में वे यखे हैं तो उस समय अवश्य यखे होगा, पीछे कुछ भाग छील दिया गया

है, बाकी अंग वह है जिसे जायसवाल महाशय ने भंगे पड़ा है । अचरो को कुशन-समय के लेखों में मिला कर मजूमदार महाशय ने कहा है कि अत के दो अक्षर अक्षर नहीं हैं, सख्यावाचक चिह्न हैं । पहले सख्या अचरो से बताई जाती थी (देखो, ऊपर परगम मूर्ति का लेख) और वे अक्षर संयुक्त वर्णों में मिलते जुलते होते थे । प्रथम मूर्ति का लेख मजूमदार महाशय के मत में यह है—गते (यखे ?) लेच्छाई (च्छवि) प्र (=४०) कं (=४) अर्थात् लिच्छवि सवत् ४४ (में यह मूर्ति बनाई गई) । लिच्छवि सवत् प्रमिद्ध है, जैनकल्पसूत्र में लिच्छवि का पाठांतर लेच्छाई मिलता है, वही लेच्छवि हुआ । लिच्छवि सवन् का आरम्भ ईसवी सन् ११०-१११ में हुआ, अतएव इस मूर्ति का समय ईसवी सन् १५४-१५५ हुआ । दूसरी मूर्ति के लेख के पहले दो अक्षर तो यखे ही हैं । अत का अक्षर द नहीं है, वह चतुरस्र सिकों वाला ७० का चिह्न है । यदि वह उससे नहीं मिलता है तो उसी चिह्न का पूर्वी रूपांतर है, चाहे नीचे की नोक अधिक झुकी हुई हो । उसका अधिक झुकाव खोदनेवाले की बुद्धिमान्नी है जिसने इस अक्षर को औरों से विशेष महत्त्व देने के लिये गहरा खोदा । अकों के स्थान में जो वर्ण-संकेत आते हैं उनमें साधारण समानता ही होती है अतएव अधिक मिलाने जुलाने की आवश्यकता नहीं । ये लेख हो गया—यखे सं वजिनां ७० अर्थात् (यह) यच्च वजियां के सवत् ७० में (बनाया गया) । वजि वृजि का प्राकृत रूप है । वृजि गण था, लिच्छवि भी इसी जाति-गण के अवर्गत थे । एक ही सवन् समष्टिरूप जातिगण का भी कहलाता होगा जो पीछे जाकर एक ही प्रधान जाति (लिच्छवि) के नाम से कहलाया गया । इस गण की और जातियाँ तो अप्रसिद्ध रह गईं किन्तु लिच्छवियों ने नेपाल में राज्य स्थापित किया और वे ऐसे घटे कि प्रमिद्ध गुप्त सम्राट् भी लिच्छवि-शक्ति कहलाने का गर्व करने लगे । वजि सवन् ७० ईसवी सन् १८०-१८१ हुआ । ये मूर्तियाँ यच्चों की हैं । समय निर्णय है जिसमें गिन्य-कल्पना की जगह है ।

नहीं रह जाते । लिच्छिवियों का पाटलिपुत्र पर अधिकार था । नेपाल के बाहर लिच्छिवि संवन के पुराने वर्षों के ये ही लेख मिले हैं ।

यह लीजिए । कनिंगहम महाशय का यज्ञ पहली मूर्ति पर से हटता न हटता दूसरी पर तो निकल पड़ा ! मूर्तियों के शिल्पकाल निर्णय, अक्षरों के मूल या अवर्चान हाने आदि के विचार को जड़ ही कट गई ! मूर्तियाँ स्वयं पुकार कर अपना समय कह रही हैं । यज्ञ अपनी मूर्ति खड़ी किए जाने का समय साथ ही लिखवाए फिरते हैं !! अंत के अक्षरों को संवत् के वर्षोंको के चिह्न मानना बहुत ही हास्यास्पद हुआ है । रायबहादुर पंडित गौरीशंकर हीराचंद आम्हा, जिनके समान प्राचीन लिपियों के पढ़ने में कोई कुशल नहीं है और जिन्हें यह लेख दिखा लिया गया है, इस चेष्टा को दुःसाहस कहते हैं । ये अक्षर किसी दशा में अंक-चिह्न नहीं हो सकते ।

आगे चल कर मजूमदार महाशय कहते हैं कि यदि इन लेखों में अचो और वटनंदि निर्विवाद पढ़े भी जायें तो दूसरे अनिश्चित अक्षरों के साथ से उन्हें पृथक् पद या नाम नहीं मान सकते । पुराणों में शिशुनाक वंशी राजाओं में अज का नाम ही नहीं है, उदयिन् को अजय कहा है अज नहीं, नंदिवर्धन को आजय (अजय का पुत्र) कहा है, अज का पुत्र नहीं । पुराणों में कहीं पर वटनंदि नाम के कोई शैशुनाक राजा ही नहीं मिलता । वायुपुराण में वर्तिवर्धन, वर्धिवर्धन, कीर्तिवर्धन नाम मिलते हैं, यदि ये नंदिवर्धन के ही नामांतर हों तो दोनों मिला कर वर्तनंदि कैसे बन गया ? चंद्रगुप्त द्वितीय का नाम देवगुप्त भी था, विग्रहपाल का नामांतर शूरपाल था, किंतु इससे चंद्रदेव या देवचंद्र, शूरविग्रह या विग्रहशूर तो नहीं बन जाता । बनर्जी महाशय ने लेखों को कुशनकाल का माना है, मूर्तियों को पुराना, यदि कोई देवकुलिक मूर्तियों पर बनर्जी महाशय के कथनानुसार पीछे से नाम लिखता तो पीछे छिपा कर क्यों लिखता, सामने क्यों नहीं ?

यूरोपियन पुरातत्त्ववेत्ताओं का मत ।
विमॅट स्मिथ ।

डाक्टर विमॅट स्मिथ ने, जिनके अभी अभी परलोकवास से पुरा-
तत्त्व और इतिहास की बड़ी भारी चर्चा हुई है, एशियाटिक सोसाइ-
टियों की सम्मिलित सभा में, ता० ५ मितवर १८१८ को, जायसवाल
और बनर्जी महोदयों के मत से अपने को सहमत बतलाया था। उन्होंने
यह मत प्रकाश किया कि ये मूर्तियाँ मौर्यकाल के पहले की हैं, ईसवी
पूर्व ४०० से पीछे की नहीं बनीं, लेख मूर्तियों के समकालिक हैं,
तथा लिपि की आधुनिकता की बात पक्की नहीं। अब तब पत्थर का
शिल्प अशोक के समय से ही आरंभ हुआ ऐसा मानते रहे हैं, अब,
इन मूर्तियों से यह जान कर कि अशोक से दो शताब्दी पहले भी
मूर्तिकला इतनी उन्नत थी, भारतीय शिल्प का इतिहास निलकुल बदल
जाता है। मूर्तियों की रचना कहती है कि बहुत पहले से इस शिल्प
की उन्नति हो रही थी।

डाक्टर वार्नेट

ने, और लेखकों की तरह अविश्वास तथा खटन की धुन से नहीं, किंतु
शालीनता के साथ, 'चमन्तु साधव' कह कर जायसवाल महाशय के
मत का विरोध किया है। (१) अक्षरों और सलबटों की बनावट से
लेख मूर्तियों के पीछे का है, समकालीन नहीं। (२) जायसवाल महाशय
का पाठ स्वीकार करने में भाषा खराबी कई कठिनायें हैं। भगे तथा
छोनीधीशे में कर्ता का रूप ए-काराव है, और अचो में ओ-
काराव। प्राकृत में दोनों होते हैं, किंतु एकही लेख में दो बैसे
और एक ऐसा क्यों? अज में तो 'ज' का 'च' हो गया, भगे
और धीशे में व्यंजन का परिवर्तन क्यों न हुआ? जायसवाल
महाशय ने एक गृहाहरण पाली में तथा एक अशोक-शैल से अपनी
पुष्टि में दिया है किंतु वे इसप्रकारे मतोपदायक नहीं कि यह स्वीकार
हो सकता है कि राजा के नाम में परिवर्तन हो जाय तथा विशेषण-
गणों में न हो। यह परिवर्तन पैगाघी और नृजिका-नृगार्धों में होता

कई शताब्दी पीछे के, होने चाहिए । इतनी विभिन्न आकृतियों के मिलने से बूलर ने माना है कि अशोक के समय में कई वर्णमालाएँ काम-में आती थीं, कुछ अधिक प्राचीन अर्थात् भट्टों और कुछ अधिक प्रौढ़ । धौली के षष्ठ अभिलेख में 'सैतो' यं दो अक्षर जो श्वेत हस्ति की मूर्ति के नीचे खुदे हुए हैं गुप्त या कुशनकाल के हैं । वे किसी ने पीछे से न खोदे हों तो यही निश्चय है कि खादने और निखन-वाले जमे हुए तथा बसीट दोनों प्रकार के अक्षरों को मिला देते थे । पहले ६०० वर्षों के ब्राह्मी और द्राविड़ी अक्षर पत्थर, ताम्रपत्र, सिक्के और मुहरों से ही विदित हुए हैं । इसी पूर्व दूसरी या तीसरी शताब्दी का स्याही का एक ही लेख मिला है । यह सर्वविदित है कि व्यवहार में नए चलन के अक्षर आते हैं, चिर काल के लिये स्थापित अभिलेखों में पुराने रूप जमा जमा कर लिखे जाते हैं । इसलिये अशोक लेखों के अक्षरों से यह नहीं जाना जा सकता कि उस समय व्यवहार में अधिक परिमार्जित रूप न थे क्योंकि उसके पहले के ईरानी सिक्कों में वैसे रूप हैं जिन्हें बूलर के भरोसे कुशनकाल का कहना चाहिए । अतएव राजाओं की मृत्यु के पीछे देवकुल में स्थापित मूर्तियों पर, जो शिल्प तथा पालिश से पुरानी सिद्ध हो चुकी हैं, कुछ नए अक्षर मिल जाय तो उनकी प्राचीनता का व्याघात नहीं होता, जब कि दूसरे अक्षरों की प्राचीनता निर्विवाद है । शैलेटिक लिपि से यथारुचि बिना किसी सिद्धांत के मोड़ तोड़ कर या उलट कर ब्राह्मी लिपि बनाई गई है, बूलर के इस सिद्धांत को कई लोगों ने नहीं माना है । उसे कौशलपूर्ण किंतु विश्वास न उपजानेवाला कहा है । पिपरावा पात्र आदि के प्रमाण, बूलर के 'नए' अक्षरों का भी अशोक के पहले प्रयोग में आते रहना सिद्ध करते हैं और उसके सिद्धांत को हिला देते हैं* ।

* ब्राह्मी लिपि की उत्पत्ति के विषय में बूलर के सिद्धांत का खंडन राय-बहादुर पंडित गौरीशंकर हीराचंद ओस्का ने अपनी भारतीय प्राचीनलिपिमाला के उपक्रम में बड़े विस्तार से किया है ।

(११) गैशुनाक लेख ।

मिलान करने के लिये मित्र मित्र अक्षर ।

इंडियन प्रेस, लिमिटेड, प्रयाग ।

है जो कभी पटने के आसपास की भाषा न थी। यदि यह मानें कि राजा का नाम अच था, उसका पुराणों में संस्कृत अज बना लिया तो शैशुनाक अज का अस्तित्व कहा रहा ? सपखते में सर्व का प्राकृत सप होना भी संदिग्ध है। (३) प्रथम लेख भगे अचे छनीवीके है, इसका अर्थ न जाने क्या है। अत्तर सब पिछते हैं, कुशन-समय के लेखों तथा स्टेन के उपलब्ध तुरफन के लेख-खंडों से मिलते हैं। सपखते में स है ही नहीं, य है और वह कुशनकाल का य है। सार यह है कि प्रथम लेख में अज का नाम ही नहीं। दूसरे लेख में वट-नंदि हो सकता है किंतु पुराणों में कोई वर्तनंदि नहीं है, जायसवाल महाशय का वर्तनंदि तथा नंदिवर्धन को एक करने का यत्न निष्फल हुआ है। लेखशैली मौर्यकाल से बहुत पीछे की है।

प्रोफेसर फूशे ने शिल्पविचार से मूर्तियों को ईसवी पूर्व दूसरी शताब्दी की यक्षमूर्तियाँ ही माना है।

वि० ओ० रि० सो० के जर्नल की दिसंबर १८१८ की संख्या में जायसवाल महाशय ने सब आक्षेपों के उत्तर दिए हैं। (१) अत्तर मूर्तियों के समय के हैं या पीछे के खुदे हुए, इस पर कलकत्ते के विकटोरिया मेमोरियल के प्रधान शिल्पी मार्टिन कंपनी के मिस्टर ग्रीन का मत लिया गया। मिस्टर ग्रीन का मत है कि अज की मूर्ति पर तो अत्तर पहले खोदे गए हैं, सलवटें पीछे बनाई गईं। नंदि की मूर्ति में अत्तर तथा सलवटें एक काल की हैं, पूर्वापर नहीं। अत्तरों के लिये सलवट की रेखाएँ बचा कर ली गई हैं, अत्तर सलवटों के ऊपर नहीं रक्खे गए हैं। इस विशेषज्ञ की सम्मति बड़े महत्त्व की है। शिल्प-विचार से किसी विद्वान् ने मूर्तियों को मौर्यकाल के पीछे की नहीं कहा। अशोक और शुंगकाल की प्रतिमाओं से ये भिन्न हैं, इनकी समानकक्ष परखममूर्ति पुरामौर्य काल की है, इनपर मौर्य पालिश और मौर्य शिल्प है, और अत्तर मूर्तियों के समकालीन हैं। फिर अत्तर पुराने क्यों नहीं ? मि० ग्रीन ने अग्निदाह से मूर्तियों का पीला पड़ना तथा पत्थर का असली रंग मिर्जापुरी पत्थर का माना है।

उसी अरु में मि० अरुणसेन का लेख है जिसमें इन मूर्तियों के पुरातौर्य शिल्प का विवेचन है । इसमें अग प्रत्यंग की वनावट और मौर्यकाल के मिह तथा सारनाथ के कटघरे की प्रतिमा, वैसनगर की मूर्ति, परगम मूर्ति, ग्वालियर की मणिभद्र मूर्ति, मारनाथ के वृष तथा साची और भरहुत के नमूनों की तुलनात्मक विवेचना से सिद्ध किया है कि पिछले शिल्प में रूढ़ि है, चित्रण का ढर्रा है, इन मूर्तियों में केवल भाव (कहीं कहीं भेदपन से) है, जैसे स्थूलता या विना केश का सिर दिग्याया है, नसों के मोड़ और लटो के पेच नहीं । अतएव यह पुराना मजीब शिल्प है, पिछला रूढ़ि का जमा हुआ नहीं ।

(२) यह ठीक है कि कर्त्ता के रूप या तो अर्धमागधी के अनुसार सभी ए-कारात हो या सभी मागधी के अनुसार ओ-कारात हो किंतु अशोक के लेखों में भी ऐसा मिश्रण पाया जाता है, जैसे साति-यापुतो केललपुतो तम्बपंनी अतियेये, (कालसी का लेख) राजुको, प्रदेसके (शहवाजगढा), ध्रमसंशतवे ध्रमसंविभागो (वहीं), वहाँ पर कहीं देवान प्रिये, कहीं देवानं प्रियो, गिरनार के लेख में देवानां प्रिये और आगं चलकर देवानां पियो, और शहवाजगढा के लेख में अतियोको तुरमये नाम अलिक-सुदरो दिया है । इस प्रत्यन्त व्यवहार के प्रमाण के आगं व्याकरण-सम्मत शुद्ध पाली प्रयोगों का न मिलना असंभव नहीं है ।

ज का च हो जाना पेशाची का लक्षण है जो सीमाप्रात में व्यव-हृत होती थी, किंतु यह कोई बात नहीं कि वह और कहीं न मिलता हो । जन् प्राकृत भाषाएँ जीवित थीं तब घोलनेवाले या लिखने रोदने-वाले की मौज में उच्छृङ्खलता होती थी, व्याकरणों को लेकर कोई न बैठता था । प्राकृत के अयाग के रूपों में विकल्प बहुत हैं, देश-विशेष का नियम भी इतना जकड़ा हुआ न था । एक ही बृहस्पतिमित्र का नाम सिधों पर बृहसति मित्र और लेख में बृहास्वातिमित्र मिला है । प्रसिद्ध ग्रीक राजा गोंडोफोरस के सिक्कों पर गुदफर, गदफर, या गुदफर्न तीन रूप मिलते हैं । ब्रज के ग्यान में ब्रज

और प्राजन के लिये प्राचन ये जो दो उदाहरण दिए गए थे वे पर्याप्त न माने जाँय तो प्राकृतमंजरी नामक प्राकृत व्याकरण का सूत्र है 'चो व्रजनृत्याः' । ये परिवर्तन भी सब जगह नहीं होते, एक पद में भी किसी वर्ण को होते हैं, किसी को नहीं । भरहुत कटहर में कुवेर का कुपिर, विधुर का वितुर, सुगपंखिय का सुगपकिय, ऐरावत का एरापतो, अमरावती के लेख में भगवत का भगपत, जातक में सघादेव का सखादेव, मिलता है । मूलर के पाली व्याकरण में लाव=लाप, पजापती=प्रजावती, पलाप=पलाव, छाप=साव, सपदान=सवदान, सुपाण=सुवान, (आन), धोपन=धोवन, इतने उदाहरण दिए हैं । ये अज के अचो और सर्व के सप होजाने के प्रमाण हो चुके ।

अच यदि राजा का नाम है, चाहें उसे अचो, अचे या अच पढ़ें, वह पुराणों का अज ही है । नाम अच था, उसका संस्कृत रूप अज हुआ तो इसमें क्या हानि है ? पुराणों के और और नाम सिक्कों तथा शिलालेखों से सत्य प्रमाणित हो गए हैं, तब एक अज नाम को ही केवल कथामात्र क्यों मानें ?

पुराणों में वर्तनंदि नाम का कोई राजा नहीं, इस प्रश्न को फिर से विचार लेना चाहिए । नंदिवर्धन नाम तो पुराणों में है ही । बुद्ध और महावीर के समकालिक दो राजवंश—उज्जयिनी (अवंती) और मगध के—थे । बौद्ध और जैन अपनी धार्मिक इतिहास की बातों का समय इन्हीं दो वंशों के राजाओं के राज्यवर्षों में देते हैं । अवंती की राजसूची में प्रद्योत, बुद्ध और बिंबिसार का समकालीन था । उससे लेकर अज या अजक और नंदिवर्धन तक १३८ या १२८ वर्ष होते हैं । इधर मगध में बिंबिसार से लेकर उदयिन तक १११ वर्ष और उसके उत्तराधिकारी नंदिवर्धन आज्ञेय तक १५१ वर्ष होते हैं । ये दोनों नंदिवर्धन एक काल के हुए, अर्थात् मगध के शिशुनाक नंदिवर्धन आज्ञेय और अवंती के अज के पुत्र नंदिवर्धन के काल से अवंती के

वंग का अत हुआ । अवती के नदिवर्धन को मत्स्यपुराण की एक पुरानी पंथी में शिशुनाक कहा है* । अतएव अवती का अजक शिशुनाक का पुत्र शिशुनाक नदिवर्धन और मगध का प्रसिद्ध शिशुनाक आज्ञेय नदिवर्धन समकालिक ही नहीं, एक ही व्यक्ति हुए ।

जैनों के आख्यान से भी यही बात सिद्ध होती है, यथा—

पुराणों के अनुसार जैन उपाख्यानों के मत में ।

प्रद्योत

पालक २४ वर्ष	}	पालक ६० वर्ष
विशाखयूप ४० वर्ष		७४ वर्ष
अज	}	मगध के नद
नदिवर्धन		

जैन आख्यानों के अनुसार पालक के पीछे ६० वर्ष बीतने पर मगध के नदों का अवती में राज्य हुआ । पुराणों में पालक को प्रद्योत का पुत्र कहा है और वहाँ पालक और अज के बीच में विशाखयूप नामक राजा देकर पालक और विशाखयूप के ७४ वर्ष गिने हैं । पुराणों में मगध वशावली में प्रद्योतवश को मिला सा दिया है, अर्थात् शिशुनाक और प्रद्योतों को साथ ही साथ लिया है । वायुपुराण की एक पुरानी अतिप्रामाणिक पंथी में अवती की वशावली अजक पर समाप्त कर दी है और आगे कहा है—

हया तेषा यश इक्ष्ण शिशुनाको भविष्यति ।

अवती की वशावली का अत कई पंथियों में अजक शिशुनाक पर और कई पंथियों में उसके पुत्र नदिवर्धन शिशुनाक पर किया है । कई पाठान्तों में अवती के राजा अजक के पुत्र को नदिवर्धन कहा है, वहीं या कीर्ति पाठदेय है । अतएव मगध तथा अवती की मूर्तियों में नदिवर्धन और शिशुनाक एक ही नाम हैं ।

* ० ८६ पेशम ममा राज्यमवश्यम् (या सूर्यवन्तु) भविष्यति ।

शिशुनाक नृपस्त्रियश्च तमुता नदिवर्धन ॥

इसे नंदिवर्धन, नंदवर्धन, और कोरा नंद भी कहा है । वर्धन तो केवल उपाधि है । नाम नंदि या वर्ति हुआ । यदि ये दोनों नाम साथ ही मिल जाय तो असंभव क्यों है । पुराणों में सिमुक नाम मिलता है, साथ में सातवाहन पद नहीं । उस राजा की मूर्ति पर 'सिमुक सातवाहनो' मिलता है तो क्या यह मानें कि यह राजा पौराणिक आंध्र राजाओं की वंशावली का प्रथम-राजा नहीं है ? पुराणों में अशोक या अशोकवर्धन मिलता है । सिंहल के इतिहासों में प्रियदर्शन नाम दिया है । लेखों में कहीं अशोक है, कहीं प्रियदर्शी । अब यदि कहीं अशोक प्रियदर्शी मिल जाय तो क्या यह कहें कि यह कोई भिन्न राजा है ?

अवंती की सूची में अज या अजक का नाम उपलब्ध होना और उनमें से एक का शिशुनाक लिखा मिलना हमारे साध्य को सिद्ध करने के लिये बहुत है । इधर सब पुराणों में मगध की सूची में, अर्थात् शिशुनाकों की सूची में, नंदिवर्धन उदयिन् के पीछे है । केवल भागवत में उदयिन् को अजय और नंदिवर्धन को आज्य कहा है । आज्य अपत्यवाचक तद्धित रूप है, वह अज से बनता है, अतएव भागवत में अजय अशुद्ध पाठ है, अज या अजक चाहिए । इंडियन एंटिकेरी में जिस लेखक ने अजय और आज्य का अर्थ 'न जीतने योग्य' समझ कर उससे तद्धित आज्य बनाया है क्या वह यह नहीं जानता कि तद्धित प्रत्यय नामों में लगते हैं, विशेषणों में नहीं ? शिशुनाक सूची में आज्य और अवंती की वंशावली में अज या अजक मिलने से उदयिन् का दूसरा नाम अज या अजक सिद्ध होता है, अजय नहीं ।

'छनीवीके' पाठ का कोई अर्थ नहीं । 'अचछ' का अर्थ अक्षय करना हास्यास्पद है । छ के साथ ओ की मात्रा स्पष्ट है । खते की जगह खतो पढ़ें तो भी अर्थ में भेद नहीं होता । सप को य मानना या यखत पढ़ना भी अनर्थक है ।

अक्षरों के नए पुराने होने के विषय में चूलर का सिद्धांत प्रामा-

शिक नहीं । बूलर ने लिखा है कि भट्टिप्रोलु का च और स ब्राह्मी के द्रविड उपविभाग का है, वह अशोक के लेख तथा एरण के सिक्के से पुराना है । नहीं च और वही स हमारे इन लेखों में है । बूलर कहता है कि इसवी पूर्व पाँचवीं शताब्दी में द्राविडी लिपि ब्राह्मी से पृथक् हो गई । ये मूर्तियाँ पटने में मिली हैं, द्राविड देश में नहीं, उनपर उन अक्षरों का होना क्या यह सिद्ध नहीं करता कि ये लेख उस समय के हैं जिस समय ब्राह्मी और द्राविडी पृथक् न हुई थी ? हैदराबाद में कुछ समाधियों में मट्टी के बरतन मिले हैं । उन पर कई अक्षर हैं जिनमें से कुछ पुराने ब्राह्मी अक्षर माने गए हैं । ये समाधिया बहुत पुरानी हैं, उनके शिला के आदन हाथ लगाते भरते हैं और बरतनों को अँगुली से छेद सकते हैं । उनके अक्षरों में हमारे घ और भ की आकृतियाँ मिलती हैं । समाधिया की प्राचीनता में किसी को सन्देह नहीं । चाहे हमारे भ को शैमेटिक ब से मिलाएँ (जैसे कि बूलर ने ब्राह्मी लिपि की उत्पत्ति शैमेटिक से मानी है) चाहे समाधि-वालों से, वह अशोक काल से बहुत पुराना है ।

यह प्रत्यक्ष प्रमाण से सिद्ध है कि अशोक के समय के पहले अशोकलिपि से भिन्न लिपियाँ प्रचलित थीं । ईरानी मिंग्लोई नाम सिक्के पर्शिया के अरखमानी वंश के हैं । ईरानी राज्य की सिकंदर ने ई० पू० ३३१ में नष्ट किया और हिंदुस्तान की सीमाप्रांत पर अरख-मानियों का राज्य द्वारा दूसरे के समय में, ई० पू० ४०० के लगभग, छूट गया । ये सिक्के उस समय के हैं । यदि बूलर के नए पुराने अक्षरों के मिश्रण को माने तो ये सिक्के अशोक से कई शताब्दी पीछे के होने चाहियें, और ये हैं अशोक से कम से कम सौ वर्ष पहले के । बूलर को बरवम मानना पड़ा है कि अरखमानी समय में मौर्य लिपि के अधिक प्रौढ़ रूप प्रचलित थे । अशोक के लेखों में भी कई अक्षर ऐसे मिल जाते हैं जो बूलर के मत से (कि ब्राह्मी लिपि इसवी पूर्व ८०० से ५०० के बीच की किसी प्रचलित और विज्ञात शैमेटिक लिपि से निकली) कृगन मथुरा, आघ्र, या आभीर-काल के, अर्थात्

कई शताब्दी पीछे के, होने चाहिए । उनकी विभिन्न आकृतियों के मिलने से बूलर ने माना है कि अशोक के समय में कई वर्तमानों के काम में आती थी, कुछ धार्मिक प्रार्थना स्थानों पर और कुछ धार्मिक प्रौढ़ । धौली के पट्ट अभिलेख में 'मैना' के दो अक्षर का स्पष्ट स्थिति की मूर्ति के नीचे खुदे हुए हैं गुप्त या कशनकाल के हैं । वे हिमी ने पीछे से न खादे हैं तो यही सिद्ध है कि गंधर्व और बिहारी वाले जमें हुए तथा घसीट दोनों प्रकार के अक्षरों में लिखा देता है । पहले ६०० वर्षों के ब्राह्मी और द्रविड़ अक्षर पत्थर, ताम्रपत्र, सिक्के और मुहरों से ही विदित हुए हैं । इनकी पूर्ण समझ या सीमरी शताब्दों का स्याही का एक ही लोग मिला है । यह सर्वप्रसिद्ध है कि व्यवहार में नए चरित्र के अक्षर आते हैं, फिर काल के निरर्थक स्थिति अभिलेखों में पुराने रूप जमा जमा कर लिगे जाते हैं । हमने अशोक लेखों के अक्षरों से यह नहीं जाना जा सकता कि उस समय व्यवहार में अधिक परिभारित रूप न थे क्योंकि उसके पहले के ईरानी सिक्कों में जैसे रूप हैं जिन्हे बूलर के भंगसे कशनकाल का कहना चाहिए । अतएव राजाओं की मूर्तियों के पीछे देवकुल में स्थापित मूर्तियों पर, जो शिल्प तथा पालिश से पुरानी सिद्ध हो चुकी हैं, कुछ नए अक्षर मिल जाँय तो उनकी प्राचीनता का व्यापार नहीं होता, जब कि दूसरे अक्षरों की प्राचीनता निर्विवाद है । शैलेटिक लिपि से यथारुचि बिना किसी सिद्धांत के मोड़ तोड़ कर या उलट कर ब्राह्मी लिपि बनाई गई है, बूलर के इस सिद्धांत को कई लोगों ने नहीं माना है । उसे कौशलपूर्ण किंतु विश्वास न उपजानेवाला कहा है । पिपरावा पात्र आदि के प्रमाण, बूलर के 'नए' अक्षरों का भी अशोक के पहले प्रयोग में आते रहना सिद्ध करते हैं और उसके सिद्धांत को हिला देते हैं* ।

* ब्राह्मी लिपि की उत्पत्ति के विषय में बूलर के सिद्धांत का खंडन राय-वहादुर पंडित गौरीशंकर हीराचंद ओझा ने अपनी भारतीय प्राचीनलिपिमाला के उपक्रम में बड़े विस्तार से किया है ।

(११) शैशुनाक लेख ।

मिलाप करने के लिये मित्र मित्र अक्षर ।

इन्डियन प्रेस, लिमिटेड, प्रयाग ।



द्राविडों ब्राह्मों तथा पूर्वी पश्चिमी ब्राह्मों दोनों के लक्षण इन लेखों के अक्षरों में मिलते हैं, कोई भी ऐसा अक्षर नहीं जो नया कहा जा सके, क्योंकि नए अक्षरों का सिद्धांत ही अप्रमाण है, इसलिये इन अक्षरों का अशोक से दो शताब्दी पूर्व का होना कुछ भी असंभव नहीं ।

उसी सख्या में इन्हीं मूर्तियों के विषय में

महामहोपाध्याय पंडित हरप्रसाद शास्त्री

का लेख भी प्रकाशित हुआ है । इस लेख की कई बातें ऊपर यथा-स्थान आ गई हैं । तीन प्रधान बातों का यहाँ उल्लेख किया जाता है । वे प्रायः सभी बातों में जायसवाल महाशय से सहमत हैं ।

(१) यदि ये मूर्तियाँ कुशन समय की हों तो उस समय मगध पर आर्यों का अधिकार था । आर्य ठिगने मोटे पेट और चौकार मुँह के थे । ये मूर्तियाँ लंबे, बलिष्ठ और गोल मुख के उत्तरीय गनुषों की हैं ।

(२) इन लेखों की भाषा, व्याकरण, वर्णशैली आदि के विचार की कोई आवश्यकता नहीं । ये राजकीय लेख तो हैं नहीं कि राजाशा से शुद्ध प्राकृत में लिखे गए हों । ऐसा होता तो लेख सामने होते । ये लेख मूर्ति गढ़नेवाले ने अपनी समझौती के लिये मूर्तियों की पीठ पर लिख लिए हैं । पत्थर की आधा गड फर उसने अपनी और न नाम रोद लिख जिनसे फारसियों से गडपट न हो जाय । पीछे चक्र की मलवट बनाने समय अक्षरों की सजा कर धार्मिक काम कर दिया । भगवान्, जोषि + अधोश, सर्वज्ञप्रपति, पद भी उसने इसी-विधि लिख लिए हैं कि मूर्ति में आकार, दण्ड, घनाय आदि के कदापि गौरव न लक्षित । साधारण मित्र मित्रों के सांकेतिक चिह्न के लिये ये मागधा, अर्धमागधी, व्याकरण आदि का विचार क्या ?

(३) आर्यों का कुशास सेना क्या था तथा इन मूर्तियों का पेट क्या है इसका विचार करना चाहिए । साधारणतः कुशास सेना में विदेशीय सहाय करके कुशास सेना के प्रमुख कुशास सेना के

यह वेश लिखा है—उत्तरीय (चादर या दुपट्टा), अंतरीय (धोती)—ये दोनों वाससा या दा वस्त्र कहें जाते हैं—उपानट (जूता), छाता, उष्णीष (पगड़ी), कर्णकुण्डल, निष्क (गले में सोने का चाँद) । दूसरे गृह्यसूत्रों में भी जहां समावर्तन का प्रकरण है वहां स्नातक के लिये ऐंसे या इससे मिलते हुए वस्त्रों का विधान लिखा है । कात्यायन श्रौत सूत्र में ब्राह्मस्तोम के प्रकरण (२२ वें अध्याय) में ब्राह्मों के वेश का वर्णन है । महामहोपाध्याय पंडित हरप्रसाद शास्त्री ने उसमें से कुछ बातें गिना कर बतलाया है कि यह वेश इन मूर्तियों के वेश से कई बातों में मिलता है और यह सिद्ध किया है कि वर्त नंदि या वट नंदि वास्तव में ब्राह्म नंदि है ।

ब्राह्म* सावित्री (गायत्री) से पतित ब्राह्मण और क्षत्रियों का कहते

कात्यायन श्रौतसूत्र के प्रस्तुत प्रकरण में 'ब्राह्मधन' अर्थात् ब्राह्म की वेश-सामग्री में कुछ वस्तुओं को गिना गया है । ब्राह्म इन्हे काम में लाते थे । ब्राह्म-धनों को गिना कर लिखा गया है कि (ब्राह्मन्तोम यज्ञ के अंत में) दक्षिणा-दान-काल में ये ब्राह्मधन सागधदेशीय ब्रह्मवंशु को दे दिए जाय (२२) अथवा उन लोगों को दे दिए जाय जो ब्राह्म आचरण से अभी विरत न हुए हो (२३), अर्थात् ब्राह्म इस ब्राह्मन्तोम से शुद्ध होकर ब्राह्मभाव से रहित हो जाते (२७), और व्यवहार योग्य-विवाह राजन और भोजन के योग्य हो जाते हैं (२८), इसलिये अपना पुराना पापमय जीवन का चिह्न उन्हींको दे देते हैं जो उनकी पहली दशा के अनुयायी हैं । कलिय तो दक्षिणा लेने का अधिकारी नहीं है, इसलिये ब्राह्म धनवंशु भी अपना धन सागधदेशीय ब्रह्मवंशु को दे देता है (२२), क्योंकि वह वर्ण में उसके समान न होकर भी ब्राह्मधन में तो सदृश है, अथवा अपने सदृश-ब्राह्मण ब्राह्मों को दे देता है (२३), क्योंकि श्रुति का प्रमाण दिया है कि उन्हींमें (अर्थात् अपने सदृश लोगों में अपने पिछले पाप को) धो देते हुए (शुद्धता को) प्राप्त होते हैं (२४) । ब्राह्मधन ये हैं—(१) तिर्यङ्मनुष्णीषं—टेढ़ी बँधी हुई पगड़ी (२) प्रतोद—तीखी नोक की आर, जैसी बैल हाँकनेवाले रखते हैं (३) ज्याहोडोऽग्राग्यं धनु-जिना पणच का बेकार धनुष जो ज्याहोड नाम से ही प्रसिद्ध था (४) वासः कृष्णसं कद्रु—काले सूत से बुना हुआ कबरे रंग का या काली किनार का कपड़ा (धोती—एक ही वस्त्र, दुपट्टा वा उत्तरीय नहीं) (५) रथ जो सा^१ कुमार्ग में जा सके जिसमें लकड़ी के पट्टे बिछे हों तथा जिसमें कुछ आचार्यों के मत से कपड़े हुए दो घोड़े या खच्चर जुते हों (६) निष्ठको राजतः—चाँदी का गले का चाँद (७)

है । जो नाम भर के ब्राह्मण या चत्रिय, ब्रह्मवधु और चत्रवधु या राज-
न्यवधु, पीडियों से वैदिक संस्कारों से रहित थे उनको शुद्धि ब्राह्मणों में
ले की जाती थी और फिर वे व्यवहार के योग्य हो जाते थे । कात्यायन के
अनुसार मगधदेशीय ब्राह्मणवधु को शुद्धि ब्राह्मण की वेश सामग्री
दी जाती थी । पुराणों में मगध के शिशुनाक राजाओं को चत्र-
वधु अर्थात् घटिया, नाम मात्र के, चत्रिय कहा है । ब्राह्मण संस्कार-
युक्त हिजा से हीन होते, किंतु गर्हित न थे । वे शुद्ध करके वर्णधर्म
में आ जाते थे । अथर्ववेद में ब्राह्मणों की प्रशंसा में एक कांड का
कांड गद्य में है । संभव है कि शिशुनाक काल में अथर्व को वेदा में न
गिना जाता हो, क्योंकि मौर्यकाल में भी कौटिल्य ने अथर्वशास्त्र
में तीन ही वेद गिने हैं और आंग 'अथर्ववेदऽपि वेद' 'इतिहास-
वेदऽपि वेद' कह कर अथर्व और इतिहास को समान कौटिल्य का
कहा है ।

ब्राह्मण भी आर्य थे । उनकी भाषा प्राकृत थी, संस्कृत नहीं । उनमें

भेद की दो छालें जिन के दोनों पाखों में मिलान हो और जो काले और सफेद
रंग की हों, ये छालें उस प्राय की होती हैं जो सत्र स नृगस (निर्णय अथवा
प्रसिद्ध) या मरसे घनवान या सत्रसे विद्वान् हो । वह प्रायस्त्वोम में गृहपति बनाया
जाता है । हमारे प्रायों के केवल एक ही छाल होती है और रस्मी के स मोटे
किनारेवाली, काली या लाल पाट की, दो छोर की होती होती है । (८) दामरी
टो—दो रस्में (कमर या पेट को बांधने के) (९) दो जूते जिन्हें चमर के फाट
(बाँध, जेमी पजारी जूते में होती है) हों (१०) श्री० सू० अ० २० कठिका ४,
सूत्र—२१ । ऊपर भी सूत्रों के श्रोक हैं ।) पहिन हरगसाद शाली १ कर्णियों का
अर्थ कर्णभूषण समझा है किंतु वह जूते का विशेषण है । इस प्रायधन में स एक
गूर्ति के सिर नहीं, एक के नंगा है इसलिये (१) का पता नहीं । पर नंगे है इसलिये
(९) का पता नहीं । हाथ टूटे हैं इसलिये (२) (३) का विश्रय नहीं । प्रतिमा में
(४) बंधे दिनाया जा सकता है ? किनारेवाला एक कपडा (५) दा कमरबंद
(६), और गले में निष्क (६) मिला । दुपट्टा गायद मेघदाला (७) की गाल
हो । दुपट्टे कोर घाटी की सलघटे में । टै कि दगाएँ (किनार) हो । पाट भी
एक है । दामरी दोनों कमर में बंधे ही है । पहले मेघदाला होती हो, राजा का
गूर्ति में उसकी जगह रेगमी दुपट्टा होना हो ।

उपसंहार ।

इस लेख का लेखक तथा रायबहादुर पंडित गौरीशंकर हीराचंद ओझा इन मूर्तियों तथा उन पर के लेखों के विषय में जायसवाल महाशय के मत से सहमत हैं । जो जो विरोधपत्र की कोटियाँ हैं वे बहुधा आग्रह तथा प्राचीनवाद को लेकर उठाई गई हैं । इस लेख में बहुत तथा बड़े बड़े लेखों का सार दिया गया है तथा स्थान स्थान पर अपनी ओर से विस्तार भी कर दिया गया है क्योंकि ऐसी बातों का विवेचन हिंदी पढ़नेवालों के लिये सत्तेष में लिखना असंभव था । कई जगह इस लेख में तथा देवकुल के लेख में अपनी ओर से कुछ नई बातें भी जोड़ दी गई हैं । विद्वानों तथा लेखकों के नामों का एक देश और एक वचन में व्यवहार भी जो कहीं कहीं हो गया है, अव्यय है ।

चित्रपरिचय ।

श्रीयुत जायसवाल महाशय की कृपा से हम इस लेख के साथ कई चित्र दे रहे हैं । उनका वर्णन इस प्रकार है ।

पहला चित्र—

दीदारगज की मूर्ति ।

दूसरा और तीसरा चित्र—

मूर्तियाँ पर के लेख । अच्छर उभरं हुए तथा उलटे आए हैं । सलवटों की रंगारें तथा उनसे अच्छरों का सवध स्पष्ट दिखाई देता है । चित्र मूर्तियों के प्रकृत अंश की आधी नाप का है । ऊपर का लेख भजउदयिन् की मूर्ति पर है, नीचे का वर्तनदि की प्रतिमा पर ।

चौथा और पाँचवाँ चित्र—

भज उदयिन् और वर्तनदि की प्रतिमाएँ । एक ओर से फोटो, नीचे के पाँच कनकन के श्रुटियन म्युजियम के हैं ।

छठाँ चित्र—

अज इदयिन् की मूर्ति, सामने से । फूँदे और पैर पलस्तर से पीछे से बनाए गए हैं ।

सातवाँ चित्र—

वर्तनंदि की मूर्ति, पीछे से । अधोवक्त्र की सलवटें, दुपट्टे की चुनावट और निष्क के फूँदे दिखाई दे रहे हैं । कंधे पर दुपट्टे के गिरे पर लेख के अक्षर दिखाई दे रहे हैं ।

आठवाँ चित्र—

कागज के छापों से लेखों के असली आकार की नकल । विहार-उड़ीसा के पूर्वी हल्के के सुपरिंटेंडिंग एंजिनियर मिस्टर विशुनस्वरूप की बनाई हुई । अक्षरों के नीचे अंक दिए हैं ।

पहला लेख—(१) (२) (३) (४) (५) (६) (७) (८)

भ गे अ चो छो नी धी शे

दूसरा लेख—(१) (२) (३) (४) (५) (६) (७) (८)

स व ख ते व ट नं दि

नवाँ चित्र—

महामहोपाध्याय पंडित हरप्रसाद शास्त्री की मूर्तियों को देख देख कर बनाई हुई लेखों की नकल । अंक उसी क्रम से दिए हैं । विंदुवाली रेखा पत्थर की दर्ज हैं ।

दसवाँ चित्र—

देख देख कर मिस्टर ग्रीन की बनाई हुई संदिग्ध अक्षरों की नकल । प्रथम लेख में से (४) चो (५) छो । द्वितीय लेख में से (१) म (या प) (२) व (प) (३) खे ।

ग्यारहवाँ चित्र—

मिलान के लिये भिन्न भिन्न अक्षर ।

पहली पंक्ति—(१) मूर्ति के लेख का

‘व’

(२) बूलर के मत में सब से पुराना

(३) मथुरा का

(४) हाथी गुफा का

दूसरी पक्ति—(५) मूर्ति के लेख का घ (ई की मात्रा छोड़कर)
घ 'धी' (६) भट्टिप्रोलु का

(७) कालसी का

(८) गिरनार का

(९) नानाघाट का

(१०) कोल्हापुर का

(११) नासिक का ।

अगले दो रूप फिनीशियन के हैं ।

तीसरी पक्ति—(१२), (१३), मूर्ति के लेख का

स (प) (१४) कालसी का प

(१५) दशरथ का प

(१६) घसूही का प

(१७) दिछो का स ।

चौथी पक्ति—(१८) मूर्ति का श (ए की मात्रा छोड़ कर)

श (१९) भट्टिप्रोलु का श या प्र

(२०) कानसी का श

(२१) मामूली ब्राह्मी श

(२२) कालसी का श

(२३) (२४) हैदराबाद समाधियाँ का

(२५) (२६) उसी अक्षर का विकास

पाँचवीं पक्ति—(२७) मूर्ति का

भ (२८) हैदराबाद की समाधि का

(२९) सेवियन लिपि का

(३०) (३१) कालसी का

(३२) भट्टिप्रोलु का

(३३), (३४) उसी का विकास

छठीं पंक्ति—(३५) गिरनार का

न (३६) गिरनार का

सातवीं पंक्ति—(१) मूर्ति का अच

अच (२) भट्टिप्रोलु का च

(३), (४) वहीं के च के दूसरे रूप

आठवीं पंक्ति—

अ (१) गिरनार का

(२), (३) दिल्ली के

(४) (५) सिद्धापुर के

(६) से (१३) डाक्टर बार्नेट को बताए हुए नमूने

४-गोस्वामी तुलसीदासजी की विनयावली ।

[लेखक—गवू श्यामसुंदरदास बी० ए०, लखनऊ ।]



स्वामी तुलसीदासजी हिंदी के सब से प्रसिद्ध और आदरणीय कवि हैं । इनकी कविता का सबसे अधिक प्रचार है और इसका प्रभाव भी हिंदू-जनता के चरित्र पर बहुत पड़ा है । गोस्वामी जी के ६ बड़े और ६ छोटे ग्रंथ प्रसिद्ध हैं, यद्यपि इनके अतिरिक्त और भी ग्रंथों का पता चलता है जो इनके बनाए हुए कहे जाते हैं । जब से हिंदी पुस्तकों की खोज का काम प्रारंभ हुआ है तीन हस्त-लिखित प्रतियाँ तुलसीदास के ग्रंथों की मिली हैं जो निर्विवाद उनके जीवन-काल की लिखी हैं । इनमें से एक तो रामचरितमानस का अयोध्या-कांड है जो राजापुर जि० बाँदा में रचित है । इसमें कोई सन्देह नहीं दिया है पर यह प्रति तुलसीदासजी के हाथ की लिखी कही जाती है । यद्यपि स्वयं इस प्रति से कोई ऐसा प्रमाण नहीं मिलता जिससे हम इसे उनकी हस्तलिखित मान सकें, परंतु उसके अक्षर तुलसीदास जी के अक्षरों से मिलते हैं और जो कथा इसके संबंध में कही जाती है वह प्रामाणिक है । दूसरी प्राचीन प्रति रामचरितमानस के बाल-कांड की है जो सन् १६६१ की लिखी है । यह अयोध्या में रचित है । इसके विषय में यह कहा जाता है कि इसे तुलसीदासजी ने अपने हाथों से सशोधित किया था । इसमें बीच-बीच में हरताल लगा कर सशोधन किया है । इन दोनों प्रतियों के दो-दो पृष्ठों का फोटो चित्र में “हस्त लिखित हिंदी पुस्तकों की खोज” शीर्षक लेख में दूंगा और उसी में अपने विचार प्रगट करूँगा । तीसरी प्राचीन प्रति जिसका पता चला है वह “विनयपत्रिका” की है । यह

संवत् १६६६ अर्थात् रामचरितमानस के बालकांड की अयोध्या वाली प्रति के पाँच वर्ष पीछे की लिखी है। दुःख का विषय है कि यह प्रति कई स्थानों पर खंडित है। तिस पर भी यह बड़े महत्त्व की है। इससे कई नई बातों का पता चलता है। एक तो इस ग्रंथ का नाम “विनयपत्रिका” न देकर “विनयावली” दिया है। जिस प्रकार “रामचरितमानस” सर्वसाधारण में “रामायण” नाम से प्रसिद्ध है उसी प्रकार “विनयावली” “विनयपत्रिका” नाम से प्रसिद्ध है। मैंने किसी पुस्तक में तथा किसी लेखक या कवि के मुँह से इस पुस्तक का “विनयावली” नाम अब तक नहीं सुना है। दूसरे अब तक जितनी प्रतियाँ इसकी मिला हैं सब तुलसीदासजी की मृत्यु के पीछे की लिखी हैं। तुलसीदासजी की मृत्यु संवत् १६८० में हुई और यह प्रति १६६६ अर्थात् उनकी मृत्यु के १४ वर्ष पहले की लिखी है। तीसरी बात महत्त्व की यह है कि इसमें केवल १७६ पद हैं जब कि और और प्रतियों में २८० पद तक मिलते हैं। यह कहना कठिन है कि शेष १०४ पदों में से कितने वास्तव में तुलसीदास जी के बनाए हैं और कितने अन्य लोगों ने अपनी ओर से जोड़ दिए हैं। जो कुछ हो इसमें संदेह नहीं कि इन १०४ पदों में से जितने पद तुलसीदासजी के स्वयं बनाए हुए हैं वे सब संवत् १६६६ और संवत् १६८० के बीच में बने होंगे। चौथी बात विचारने योग्य यह है कि इस प्रति में जो क्रम पदों का दिया है वह दूसरी किसी प्रति से नहीं मिलता।

जिस समय मुझे इस प्रति का पता लगा था उस समय मैंने इसकी प्रतिलिपि करा ली थी और मेरा विचार था कि इसे यथा-समय संपादित करके प्रकाशित करूँ। तुलसीदासजी के ग्रंथों को शुद्ध रूप में प्रकाशित और प्रचारित करनेवाले पंडित शिवलाल पाठक और लाला भागवतदास प्रसिद्ध हैं। उन्होंने “विनयपत्रिका” को जिन रूपों में प्रकाशित किया था उनसे मैंने इस प्रति के पाठ आदि का मिलान उसी समय कराया था और सब पाठभेदादि टिप्पणी

के रूप में लिखवा लिए थे । पोछे मैंने यह प्रति महामहोपाध्याय पंडित सुधाकर द्विवेदी को देने को दी थी । उन्होंने भी इस पर विचार कर जहाँ तहाँ सशोधन कर दिया था । इतना हो जाने पर यह प्रति अब तक ज्यों की त्यों पड़ी रही । इसके प्रकाशित न होने का मुख्य कारण यह था कि मैं इस आशा में था कि यदि कोई और प्राचीन प्रति इसी क्रम से लिखी हुई मिल जाती तो उसके सहारे से पंडित अश की पूर्ति हो जाती और सब यह प्रकाशित हो जाती । पर यह आशा अब तक पूरी नहीं हुई । अतएव नीचे मैं एक सारिणी इस प्रति में दिए हुए समस्त पदों की यथाक्रम देता हूँ । साथ में यह भी दिग्ग दिया गया है कि पंडित शिवलाल पाठक तथा लाला भागवत-दास की प्रतियों में वे पद किम् सख्या पर हैं । आशा है कि जिस क्रम में यह प्राप्य है उसे देख कर अन्य महाशय इसकी ओर दत्तचित्त हों और पंडित अश की प्रामाणिक पूर्ति कर सकें ।

सख्या	पदों का पहला चरण	संस्कृत १६६६ की प्रति में पद की संख्या	शिवलाल पाठक की प्रति में पद की संख्या	भागवतदास की प्रति में पद की संख्या
१	अकारन को हितू और को है ।	१४६	२३१	२३०
२	अब लों नसानो अब न नसैहा ।	८८	१०६	१०५
३	अस किछु समुक्ति परत रघुराया ।	७१	१२४	१२३
४	आपना हितु और सों जापै सूझै ।	१६६	२३६	२३८
५	और कहँ ठार रघुवस-मनि मरे ।	१४६	२११	२१०
६	और मरे को है काहि कहिहौ ।	१४०	२३२	२३१
७	इहै जानि चरनन्हि चितु लायो ।	१६३	२४४	२४३
८	एक मनेहो सांचिहो कंवल कोसल-पालु ।	१२४	१६२	१६१

संख्या	पदों का पहला चरण	की संख्या संख्या १६६६ पद की प्रति	की संख्या पद की प्रति	की संख्या पद की प्रति
८	ऐसी आरती राम रघुवीर की करहि मन ।	८२	४८	४६
१०	ऐसी हरि करत दास पर प्रीति ।	८०	८८	८८
११	ऐसे राम दीन हितकारी ।	११८	१६७	१६६
१२	ऐसेहिं जनम समूह सिराने ।	१३८	२३६	२३५
१३	ऐसेहुँ साहिव की सेवा तूँ हात चोर रे ।	३४	७२	७१
१४	कवहुँक अंब औसर पाइ ।	१५४	४३	४२
१५	कवहुँ कहैं एहि रहनि रहोंगे ।	१०५	१७३	१७२
१६	कवहुँ कृपा करि मोहूँ रघुवीर चितैहो ।	१३२	२७१	२७०
१७	कवहुँ देखाइहो हरि-चरन ।	१५२	२१८	२१८
१८	कवहुँ समय सुधि थाइवी मेरी मातु जानकी ।	१५३	४३	४२
१९	कवहुँ सो कर सरोज रघुनायक धरिहो नाथ सीस मेरे ।	४३	१३८	१३८
२०	करिय संभार कोसल राय ।	१७३	—	२२०
२१	कस न करहु करुना हरे दुखहरन मुरारी ।	७५	११०	१०८
२२	कस न दीन पर द्रवहु उमावर ।	१०	७	७
२३	कहु केहि चाहिय कृपानिधे भवजनित विपति अति ।	७४	१११	११०

(२) इसके आगे ६१ से लेकर १०३ पद तक पुस्तक खंडित है । १०३ पद का केवल इतना अंतिम अंश पुस्तक में आया है—“रहों सब तजि रघुवीर भरोसे तेरे । तुलसिदास यह विपति बागुरा तुम सां वनिहि निवेरे ॥१६३॥

(३) यह पद खंडित है । इसके आगे के ११६ वें पद का केवल इतना अंतिम अंश है—“तुलसी न बिनु मोल बिकानो ॥ ११६ ॥” इसके पूर्व का समस्त अंश नहीं है ।

संख्या	पदों का पहला चरण	संख्या १६६६ की प्रति में पद की संख्या	संख्या १६६६ की प्रति में पद की संख्या	संख्या १६६६ की प्रति में पद की संख्या
२४	काजु कहा नर तनु धारि सरयो ।	१२६	२०३	२००
२५	काहे को फिरत मूढ मन धायो ।	१२७	२००	१८८
२६	काहे न रसना रामहि गावहि ।	१६५	२३८	२३७
२७	कीजै मोको जग जातना मई ।	१०८	१७२	१७१
२८	कृपासिधु जन दोन दुआरे दादि न पावत काहे ।	४२	१४६	१४५
२९	केसव कहि न जाइ का कहिये ।	७८	११२	१११
३०	केसव कारन कवन गुसाई ।	६५	११३	११२
३१	खोटो खरो रावरो हो रावरी सौ रावरे सौ भूठो क्यों कहोगो जानो सबहि के मन की ।	४७	७६	७५
३२	गरैगी जीहजौ कहा और को हो ।	१५५	२३०	२२८
३३	गाइये गनपति जगवदन ।	१	१	१
३४	जनमु गयो वादिही वर कीति ।	१४३	०३५	०३४
३५	जय जय जग जननि देवि सुर नर मुनि असुर सेवि भगत भूति-दायिनि भय-हरनि कालिका ।	००	१६	१६
३६	जमुना ज्यों ज्यों लागी वादन ।	२४	०१	०१
३७	जयति अजना-गर्म-अंभोधि-सभूत-विधु विबुध-कुल-कैरवानदकारी ।	१४	२५	२५
३८	जयति जय सुरसरी जगदरिद्र पावनी ।	०३	१८	१८
३९	जयति निर्भरानंद सदाह कपि केसरी केसरी-सुभन भुवनक भर्ता ।	१८	२८	२८
४०	जयति भूमिजारमन पद पकज मकरद ।	१७५	३८	३८
४१	जयति मगलागार संसारभारापहार			

संख्या	पदों का पहला चरण	संवत् १९६६ की प्रति में पद की संख्या	शिवलाल पाठक की प्रति में पद की संख्या	भागवतदास की प्रति में पद की संख्या
	वानराकार विग्रह पुरारी ।	१६	२७	२७
४२	जयति मर्कटाधीश मृगराजविक्रम महादेव मुद्ग मंगलालय कपाली ।	१५	२६	२६
४३	जयति वात-संजात विख्यात-विक्रम बृह- द्वाहुबल विपुल बालधि विसाला ।	१७	२८	२८
४४	जयति शत्रु करि केसरी सत्रुहन सत्रु- सघनतम तुहिनहर किरन केतू ।	१७६ ^४	४०	४०
४५	जय भगीरथनंदिनि मुनि-चय-चकोर-चंदिनि नर-नाग-विवुध-बंदिनि जय जन्हु बालिका ।	२२	१७	१७
४६	जाउँ कहाँ ठौर है कहाँ देव दुखित दीन को ।	१४५	२७५	२७४
४७	जाके गति है हनुमान की ।	१३	३०	३०
४८	जाके प्रिय नराम वैदेही ।	११७	१७५	१७४
४९	जाको हरि दृढ़ करि अंगु करयो ।	१६२	२४०	२३९
५०	जानकी-जीवन की बलि जैहां ।	८७	१०५	१०४
५१	जानकी-जीवन जग-जीवन जगदीस रघुनाथ राजीवलोचन राम ।	४९	७८	७७
५२	जानकीस की कृपा जगावति सुजान जीव जागि त्यागि मूढ़ता अनुराग श्रीहरे ।	४६	७५	७४
५३	जानत प्रीति रीति रघुराई ।	११०	१६५	१६३
५४	जिय जब तेँ हरि तेँ बिलगान्यो ।	५२	१३७	१३६
५५	जैसे हों तैसो राम रावरो जनु जिनि परिहरियै ।	१२८	२७२	२७१
५६	जौं निज मन परिहरै विकारा ।	७२	१२५	१२४

(४) यह संवत् १९६६ वाली प्रति का अंतिम पद है ।

संख्या	पदों का पहला चरण	की संख्या १६६६ प्रति में पद की संख्या	की संख्या पाठक की प्रति में पद की संख्या	प्रति भागवतदास की संख्या में पद की संख्या
५७	जो पै कृपा रघुपति कृपाल की वैर और को कहा सरै ।	४४	१३८	१३७
५८	जो पै जिय जानकी नाथ न जाने ।	१३६	२३७	२३६
५९	जो पै दूसरो कोइ होइ ।	१३४	२१८	२१७
६०	जो पै मोहि राम लागते मीठे ।	१०७	१७०	१६९
६१	जो पै रहनि राम सों नाहीं ।	११३	—	१७५
६२	ज्यों ज्यों निकट भयो चहीं कृपाल त्यों त्यों दूरि परयो हो ।	१४६	२६७	२६६
६३	तन सुचि मन रुचि मुख कहो जनु हो सियपी को ।	१६८	२६६	२६५
६४	तब तुम्ह मोहूँ से सठनि हठि गति देते ।	१५७	२४२	२४१
६५	ताँवें सो पीटि मनहुँ तन पायो ।	११६	२०१	२००
६६	ताकिहै तमकि तोकी और को ।	१२	३१	३१
६७	तुम्ह अपनायो तत्र जानिहो जब मनु फिरि परिहै ।	१३१	२६६	२६८
६८	तुम्ह जनि मन मैलो करो लोचन जनि फेरो ।	१४७	२७२	२७२
६९	तुम्ह वजिहो कासों कहों और को हितु मेरे ।	१३३	२७४	२७३
७०	तुम्ह सन दीनवधु न दीन कोइ मो सम सुनहु नृपति रघुराई ।	१६४	२४३	२४२
७१	दानि कहूँ सफर से नाहीं ।	४	४	४
७२	दीन-उद्धरण रघुवर्ज करुना-भवन समन सत्पाप पापौघहारी ।	६२	६७	५६
७३	दीनदयाल दिवाकर दंवा ।	१६	२	२

संख्या	पदों का पहला चरण	संख्या १६६९ की संख्या की प्रती	संख्या १६६९ की संख्या की प्रती	संख्या १६६९ की संख्या की प्रती
७४	दीनदयाल दुरित दारिद दुख दुनी दुसह तिहुँ ताप तई है ।	५०	१४०	१३६
७५	दीनबंधु दूसरो कहँ पावों ।	१५१	२३३	२३२
७६	दुसह दोष दुख दलनि करु देवि दाया ।	२१	१५	१५
७७	देखो देखो वनु वन्यो आजु उमाकंत	५	१४	१४
७८	(देव) दनुज-वन-दहन गुन-गहन-गोविंद नंदादि आनंददाता विनासी ।	५७	५०	४६
७९	(देव) देहि अवलंब कर-कमल कमला-रमन दमन दुख समन संताप भारी ।	६१	५६	५८
८०	(देव) मोह-तम-तरनि हर रुद्र संकर-सरन हरन मम सोक लोकाभिराम ।	७	१०	१०
८१	(देव) देहि सत-संग निज अंग श्रीरंग भव- भंग-कारन सरन-सोकहारी ।	६०	५८	५७
८२	द्वार द्वार दीनता कही काढ़ि रद परि पाहूँ ।	१४०	२७६	२७५
८३	द्वार हों भोरही को आजु ।	१४१	२२०	२१६
८४	नाथ नीके कै जानवी ठीक जन जीय की ।	१४८	--	२६३
८५	नाथ सेाँ कौन विनती कहि सुनावों ।	१३७	२०६	२०८
८६	नाथु राम राखरोइ हितु मेरे ।	१७४	२२८	२२७
८७	नाहिन आवत और भरोसो ।	१११	१७४	१७३
८८	नौमि नारायनं नरं करुणानयं ध्यान पारायनं ज्ञानमूलं ।	५६	६१	६०
८९	पनु करिहैं हठि आजु तैं रामद्वार परयो हों ।	१२६	२६८	२६७

संख्या	पदों का पहला चरण	संख्या १६६६ की प्रति में	पाठक की प्रति में पद की संख्या	भागवतदास की प्रति में पद की संख्या
८०	प्रातकाल रघुवीर-वदन-छवि चित्तै चतुर चित मेरे ।	३६ ^१	—	—
८१	बदाँ रघुपति करुना-निधान ।	२५	६५	६४
८२	बलि जाउँ और कासों कहों ।	१३०	२२३	२२२
८३	बावरो रावरो नाहु भवानी ।	३	५	५
८४	विरुद गरीब-निवाजु राम को ।	८६	१००	८८
८५	वीर महा अवराधियै साधें सिधि होइ ।	५५	१०८	१०८
८६	भएहुँ वदास राम मेरे आस रावरी ।	१२०	१७८	१७८
८७	भानु-कुल-कमल-रवि कोटि-कदर्प-छवि काल-कलि-ज्यालमिव वैनतेय ।	५८	५१	५०
८८	भरोसो और आइहै घर ताके ।	१६८	२२६	२२५
८९	भूरि जार मन पदकज मकरद रस रसिक मधुकर भरत भूरि भागी ।	१७४	३८	—
१००	मगल-भूरति मारुत-नदन ।	११	३६	३६
१०१	मन साधो को नेकु निहारहि ।	८४	८६	८५
१०२	मनोरथ मन को एकै भाँति ।	१५८	२३४	२३३
१०३	महाराज रामादरयो धन्य सोई ।	५३	१०७	१०६
१०४	माँगिये गिरिजा-पति कासी ।	२	६	६
१०५	माधव अब न द्रवहु कोहि लेखे ।	६४	११४	११३
१०६	माधव मोह-पास क्यों दृष्टै ।	८०	११६	११५
१०७	माधो असि तुम्हारि यह माया ।	७७	११७	११६

(१) इस पद का थोड़ा सा अंश दिया है । इसके आगे ३ पृष्ठ मंडित हैं जिनमें ३६, ३७, ३८, ३९, और ४० वे पद थे । इनके अनंतर ४१ वा पद प्रारंभ होता है ।

संख्या	पदों का पहला चरण	संस्कृत १६६६ की प्रति में पद की संख्या	शिवलाल पाठक की प्रति में पद की संख्या	भागवतदास की प्रति में पद की संख्या
१०८	माधो मोहि समान जग माहीं ।	७८	११५	११४
१०९	मेरो कह्यो सुनि पुनि भावै तोहि करि सो ।	१६१	२६५	२६३
११०	मेरो भलो किबो राम अपनी भलाई ।	३५	७३	७२
१११	मैं केहि कहैं विपति अति भारी ।	७६	१२६	१२५
११२	मैं तो अब जान्यो संसार ।	१०४	१८६	१८८
११३	मैं हरि साधन करइ न जानी ।	७३	१२३	१२२
११४	यों मन कबहुँ तो तुमहिँ न लाग्यो ।	१०८	१७१	१७०
११५	रघुनाथ तुम्हारे चरित मनोहर गावहिँ सकल अवधवासी ।	८१	—	—
११६	रघुपति विपति-दवन ।	१४२	२१३	२१२
११७	रघुपति भगति करत कठिनाई ।	११५	१६८	१६७
११८	रघुबर रावरी इहै बड़ाई ।	११२	१६६	१६५
११९	रघुबरहिँ कबहुँ मन लागिहै ।	१५६	२२५	२२४
१२०	राघो केहि कारन भय भागै ।	११४	—	१७५
१२१	राघो भावति मोहि विपिन की वीथिन्हि धावनि ।	१६७	—	—
१२२	राम कबहुँ प्रिय लागिहो जैसे नीर मीन को ।	१४४	२७०	२६९
१२३	राम कहत चलु राम कहत चलु राम कहत चलु भाई रे ।	१२२	१९०	१८९
१२४	राम को गुलाम नामु राम बोला राम राख्यो काम इहै नाम द्वै हो कबहुँ कहतु हो ।	४८	७७	७६

संख्या	पदों का पहला घरण	संख्या १६६६ की प्रति में पद की संख्या	शिवलाल पाठक की प्रति में पद की संख्या	भागवतदास की प्रति में पद की संख्या
१२५	रामचंद्र करकज कामतरु वामदेव हित- कारी ।	२७	—	—
१२६	रामचरन अभिराम कामप्रद तीरधराज विराजै ।	२६	—	—
१२७	राम जपु राम जपु राम जपु धावरं ।	३३	६७	६६
१२८	रामनाम अनुरागहीं जिय जो रति आतो ।	४१	—	—
१२९	राम राम जपि जीय सदा सानुराग रं ।	२९	६८	६७
१३०	राम राम रसु राम राम रदु राम राम जपु जीहा ।	३२	६६	६५
१३१	राम राम राम जीय जौलौ तूँ न जपिहै ।	३०	६९	६८
१३२	राम रावरो नामु मेरो मातु पितु है ।	१०१	२५५	२५४
१३३	राम रावरो नामु साधु सुरतरु है ।	१७०	२५६	२५५
१३४	रामसनेही सो तैं न सनेहु कियो ।	५१	१३६	१३५
१३५	लाज लागति दास कहावत ।	१०६	१८६	१८५
१३६	लाभु कहा मानुष तनु पायें ।	१२५	२०२	२०१
१३७	मफल सुखकंद आनंद वन पुन्यकृत विदु- माधव हठ विपतिहारी ।	६३	६२	६१
१३८	मकुचव हौ अति राम कृपानिधि क्यों करि विनय सुनायो ।	४५	१४३	१४२
१३९	सदा सकर सप्रद सज्जनानंद मेलकन्या वर परम रम्य ।	८	१०	१२
१४०	सदा राम जपु राम जपु मूढ मन वार वार ।	४८	४७	४६

संख्या	पदों का पहला चरण	संवत् १९६६ की प्रति	शिवलाल पाठक की प्रति	भागवतदास की प्रति
१४१	सहज सनेही रामों तैं कियो न सहज सनेहु ।	१२३	१६१	१६०
१४२	सिव सिव होइ प्रसन्न करि दायी ।	६		
१४३	सुनत सीतपति सील सुभाउ ।	८५	१०१	१००
१४४	सुनि मन मूढ़ सिखावनु मेरो ।	८६	८८	८७
१४५	सुमिरि सनेहों तूं नाम राम राय को ।	३१	७०	६६
१४६	सेइय सहित सनेह देह भरि कामधेनु कलिकासी ।	२८	२२	२२
१४७	सेवहु शिव-चरन-सरोज-रेनु ।	६	१३	१३
१४८	सोइ सुकृती सुचि साँचो जाहि तुम्ह रीझे ।	१६०	२४१	२४०
१४९	हरि तजि और भजियै काहि ।	१३४	२१७	२१६
१५०	हरति सब आरति आरती राम की ।	८३	४६	४७
१५१	हैं हरि कवन दोष तोहि दीजै ।	६६	११८	११७
१५२	हैं हरि कस न हरहु भ्रम भारी ।	६६	१२१	१२०
१५३	हैं हरि कौने जतन सुख मानहु ।	६७	११६	११८
१५४	हैं हरि यह भ्रम की अधिकाई ।	७०	१२२	१२१
१५५	हैं नीको मेरो देवता कोसलपति राम ।	५४	१०८	१०७
१५६	है प्रभु मेरोई सब दोसु ।	१३६	१६०	१५६
१५७	है हरि कवनि जतन भ्रम भागै ।	६८	१२०	११६

इस सारिणी से स्पष्ट है कि इस संग्रह में १७६ पद हैं जिनमें निम्नलिखित पदों के पृष्ठ खंडित हैं—३, ३७, ३८, ३९, ४०, ६१, ६२, ६३, ६४, ६५, ६६, ६७, ६८, ६९, १००, १०१, १०२, १०३, १७१, १७२ और १७३ ।

५-देवकुल ।

[लेखक—पंडित चन्द्रधर शर्मा गुलेरी, वी० ए०, अजमेर ।]



रामचरित के आरम्भ में महाकवि बाण ने भास के

विषय में यह श्लोक लिखा है—

सूत्रधारकृतारम्भैर्नाटैर्वहुभूमिकै ।

मपताकैर्यशो लेभे भासो देवकुलैरिव ॥

अर्थात् जैसे कोई पुण्यात्मा देवकुल (देवालय) घना कर यश पाता है वैसे भास ने नाटको से यश पाया । देवकुलों का आरम्भ सूत्रधार (राजमिस्त्री) करते हैं, भास के नाटकों में भी नादी रगमच पर नहीं होती, पदों की ओट में ही हो जाती है, नाटक का आरम्भ 'नान्द्यन्ते ततः प्रविशति सूत्रधार' नादी के पीछे सूत्रधार ही आकर करता है । मदिरो में कई भूमिकाएँ (राज या चौक) होते हैं, भास के नाटको में भी कई भूमिकाएँ (पार्ट) हैं । मदिरो पर पताकाएँ (ध्वजाएँ) होती हैं, इन नाटकों में भी पताका (नाटक का एक अंग) होती हैं । यों देवकुल सदृश नाटको से भास ने यश पाया था, किंतु आधुनिक ऐतिहासिक खोज में यह एक बात और निकली कि भास ने 'देवकुल' से ही यश पाया ।

महामहोपाध्याय पंडित गणपति शास्त्री के अध्यक्षता से ट्रावकोर में भास के कई नाटक उपलब्ध हुए हैं । वे त्रिवेन्द्रम संस्कृत ग्रन्थमाला में छपे हैं । उनमें एक प्रतिमानाटक भी है । उसका नाम ही प्रतिमा यों रक्खा गया है कि कथानक का विकास प्रतिमाओं से होता है । नाटक रामचरित के बारे में है । भरत ननिहाल कोरुय देश में गया है । शत्रुघ्न साथ नहीं गया है, इधर अयोध्या में ही है । भरत को वर्षों से अयोध्या का परिचय नहीं । पीछे कोरुया ने वर माँगे, राम वन चले गए, दशरथ ने प्राण दे दिए । मंत्रियों को बुलाने पर भरत अयोध्या

को लौटा आ रहा है। इधर अयोध्या के बाहिर एक दशरथ का प्रतिमागृह, देवकुल, बना हुआ है। इतना ऊँचा है कि महलों में भी इतनी ऊँचाई नहीं पाई जाती^१। यहाँ राम-वनवास के शोक से स्वर्ग-गत दशरथ की नई स्थापित प्रतिमा को देखने के लिये रानियाँ अभी आनेवाली हैं। आर्य संभव की आज्ञा से वहाँ पर एक सुधाकर (सफेदी करनेवाला) सफाई कर रहा है। कबूतरों के घोंसले और बाँठ, जो तब से अब तक मंदिरों को सिँगारते आए हैं, गर्भगृह (जगमोहन) में से हटा दिए गए हैं। दीवारों पर सफेदी और चंदन के हाथों के छापे (पंचांगुल) दे दिए गए हैं^२। दरवाजों पर मालाएँ चढ़ा दी गई हैं। नई रेत बिछा दी गई है। तो भी सुधाकर काम से निवट कर सो जाने के कारण सिपाही के हाथ से पिट जाता है। अस्तु। भरत अयोध्या के पास आ पहुँचा। उसे पिता की मृत्यु, माता के षड्यंत्र और भाई के वनवास का पता नहीं। एक सिपाही ने सामने आकर कहा कि अभी कृत्तिका एक घड़ी बाकी है, रोहिणी में पुरप्रवेश कीजिएगा, ऐसी उपाध्यायों की आज्ञा है। भरत ने घोड़े खुलवा दिए और वृत्तों में दिखाई देते हुए देवकुल में विश्राम के लिये प्रवेश किया। वहाँ की सजावट देख कर भरत सोचता है कि किसी विशेष पर्व के कारण यह आयोजन किया गया है या प्रति दिन की आस्तिकता है? यह किस देवता का मंदिर है? कोई आयुध, ध्वज या घंटा आदि बाहरी चिह्न तो नहीं दिखाई देता। भीतर जाकर प्रतिमाओं के शिल्प की उत्कृष्टता देखकर भरत चकित हो जाता है। वाह, पत्थरों में कैसा

(१) इदं गृहं तत्प्रतिमानुपस्थ नः समुच्छ्रयो यस्य स हर्म्यदुर्लभः ।

(२) आजकल भी चंदन के पूरे पजे के चिह्न मांगलिक माने जाते हैं और त्योहारों तथा उत्सवों पर दरवाजों और दीवारों पर लगाए जाते हैं। जब सतियाँ सहमरण के लिये निकलती थीं तब अपने किले के द्वार पर अपने हाथ का छपा लगा जाया करती थीं। वह छपा खोद कर पत्थर पर उसका चिह्न बनाया जाता था। बीकानेर के किले के द्वार पर ऐसे कई हस्तचिह्न हैं। मुगल बादशाहों के परवानों और खास स्कॉ पर बादशाह के हाथ का पंजा होता था जो अंगूठे के निशान की तरह स्वीकार का बोधक था।

क्रियामाधुर्य है । आकृतियों में कैसे भाव झलकाए गए हैं । प्रतिमाएँ बनाई तो देवताओं के लिये हैं, किंतु मनुष्य का धाखा देती हैं । क्या यह कोई चार देवताओं का सघ है ? यो सोच कर भरत प्रणाम करना चाहता है किंतु सोचता है कि देवता हैं, चाहे जो हों, सिर झुकाना तो उचित है किंतु विना मंत्र और पूजाविधि के प्रणाम करना शूद्रों का सा प्रणाम होगा । इतने ही में देवकुलिक (पुजारी) चौंक कर आता है कि मैं नित्य कर्म से निवृत्त कर प्राणिधर्म कर रहा था कि इतने में यह कौन घुस आया कि जिसमें और प्रतिमाओं में बहुत कम अंतर है ? वह भरत को प्रणाम करने से रोकता है । इस देवकुल में आने जाने की रुकावट न थी, न कोई पहरा था । पथिक विना प्रणाम किए ही यहाँ सिर झुका जाते थे । भरत चौंक कर पूछता है कि क्या मुझसे कुछ कहना है ? या किसी अपने से बड़े की प्रतीक्षा कर रहे हो जिससे मुझे रोकते हो ? या नियम से परवश हो ? मुझे क्यों कर्तव्य धर्म से रोकते हो ? वह उत्तर देता है कि आप शायद ब्राह्मण हैं, इन्हे देवता जानकर प्रणाम मत कर बैठना, ये क्षत्रिय हैं, इच्छाकु हैं । भरत के पूछने पर पुजारी परिचय देने लगता है और भरत प्रणाम करता जाता है । यह विश्वजित् यज्ञ का करनेवाला दिलीप है जिसने धर्म का दीपक जलाया था । यह रघु है जिसके उठते बैठते हजारों

(३) अहो क्रियामाधुर्यं पापायानाम् । अहो भावगतिराकृतीनाम् ।
दैवतोद्दिष्टानामपि मानुषविश्वासतासा प्रतिमानाम् । किन्तु खलु चतुर्देवतोऽयं
स्तोमः ?

(४) अयत्रितेप्रतिज्ञाकागनर्विना प्रणाम पथिकैरुपास्यते ।

(५) विश्वजित् यज्ञ का विशेषण 'सन्निहितसर्वरत्न' दिया है । इसका सीधा अर्थ तो यह है कि जहाँ अतिथियों को दक्षिणा देने के लिये सब रत्न उपस्थित थे (कालिदास का 'सर्वरत्नदक्षिणम्') । दूसरा अर्थ यह भी है कि राजा के रत्न—प्रजा प्रतिनिधि—सब वहाँ उपस्थित थे अर्थात् सारी प्रजा की प्रतिनिधित्व सदानुभूति से यज्ञ हुआ था । राजसूय प्रस्करण में वन प्रजा के प्रधान रत्नों का वरलेख है जिनके पहाँ राजा जाकर यज्ञ करता और तुझड़े देता । यह राजसूय का पूर्वांग है (देवो, मर्यादा, तिसर जनवरी सन् १९११—१२ में मेरा लेख) ।

ब्राह्मण पुण्याह शब्द से दिशाओं को गुँजा देते थे । यह अज है जियने प्रियावियोग सं राज्य छोड़ दिया था और जिसके रजोगुणोद्भव दीप नित्य अवभृथ स्नान से शांत होते थे । अब भरत का माथा ठनका । इस ढँग से चौथी प्रतिमा उसी के पिता की होनी चाहिए । निश्चय के लिये वह फिर तीनों प्रतिमाओं के नाम पूछता है । वही उत्तर मिलता है । देवकुलिक से कहता है कि क्या जीते हुएों की भी प्रतिमा बनाई जाती हैं ? वह उत्तर देता है कि नहीं, केवल मरे हुए राजाओं की । भरत सत्य को जानकर अपने हृदय की वेदना छिपाने के लिये देवकुलिक से विदा होकर बाहिर जाने लगता है किंतु वह रोक कर पूछता है कि जिसने स्त्रीशुल्क के लिये प्राण और राज्य छोड़ दिए उस दशरथ की प्रतिमा का हाल तू क्यों नहीं पूछता ? भरत को मूर्छा आ जाती है । देवकुलिक उसका परिचय पाकर सारी कथा कहता है । भरत फिर मूर्छित होकर गिर पड़ता है । इतने में रानियाँ आजाती हैं । हटो बचो की आवाज़ होती है । सुमंत्र किसी अनजाने बटोही को वहाँ पड़ा समझ कर रानियों को भीतर जाने से रोकता है । देवकुलिक कहता है कि देखटके चली आओ, यह तो भरत है^१ । प्रतिमाएँ इतनी अच्छी बनी हुई थीं कि भरत की आवाज़ सुन कर सुमंत्र के मुँह से निकल जाता है कि मानों महाराज (दशरथ) ही प्रतिमा में से बोल रहे हैं । और उसे मूर्छित पड़ा हुआ देखकर सुमंत्र वयःस्थ पार्थिव (जवानी के दिनों का दशरथ) समझता है । आगे भरत, सुमंत्र और विधवा रानियों की बातचीत होती है । बड़ा ही अद्भुत तथा करुण दृश्य है ।

इससे पता चलता है कि भास के समय में देवमंदिरों (देवकुलों)

(१) भास के समय में पर्दा कुछ था, आज कल के राजपूतों का सा नहीं । प्रतिमा नाटक में जब सीता राम के साथ वन को चलती हैं तब लक्ष्मण तो रीति के अनुसार हटाओ, हटाओ की आवाज़ लगाता है किंतु राम उसे रोक कर सीता को घूँघट अलग करने की आज्ञा देता है और पुरवासियों को सुनाता है—

सर्वे हि पश्यन्तु कलत्रमेतद् बाष्पाकुलाचैर्वदनैर्भवन्तः ।

निर्दोषदृश्या हि भवन्ति नार्यो यज्ञे विवाहे व्यसने वने च ॥

के अतिरिक्त राजाओं के देवकुल भी होते थे जहाँ मरे हुए राजाओं की जीवित सद्य प्रतिमाएँ रखी जाती थीं। एक वंश या राजकुल का एक ही देवकुल होता था जहाँ राजाओं की मूर्तियाँ पीढ़ी वार रखी जाती थीं। ये देवकुल नगर के बाहर वृत्तों से घिरे हुए होते थे। देवमंदिरों से विपरीत इनमें झड़े, आयुध, ध्वजाएँ या कोई बाहरी चिह्न न होता था, न दरवाजे पर नकावट या पहरा होता था। आने-वाले बिना प्रणाम किए इन प्रतिमाओं की ओर आदर दिखाते थे। कभी कभी वहाँ सफाई और सजावट होती थी तथा एक देवकुलिक रहता था। देवकुलिक के वर्णन से सदेह होता है कि प्रतिमाओं पर लेख नहीं होते थे, किंतु लेख होने पर भी पुजारी और मुजाविर वर्णन करते ही हैं। अथवा कवि ने राजाओं के नाम और यश कहलवाने का यही उपाय सोचा हो।

भोस के इच्चाकुवश के देवकुल के वर्णन में एक शका होती है। क्या चारों प्रतिमाएँ दशरथ के मरने पर बनाई गई थीं, या दशरथ के पहले के राजाओं की प्रतिमाएँ वहाँ यथासमय विद्यमान थीं, दशरथ की ही नई पधराई गई थी? चाहिए तो ऐसा कि तीन प्रतिमाएँ पहले थीं, दशरथ की अभी बन कर रखी गई थी, किंतु सुमत्र के यह कहने से कि 'इदं गृहं तत् प्रतिमानृपस्य न' और भट्ट के इस कथन से कि 'भट्टिणो दसरहस्म पडिमागेह देदु' यह धोखा होता है कि प्रतिमागृह दशरथ की के लिये बनवाया गया था, और प्रतिमाएँ वहाँ उनके अनुपग से रखी गई थीं। माना कि भरत बहुत समय से कैफय देश में था, वह अपनी अनुपस्थिति में स्थापित दशरथ की प्रतिमा को देखकर अचरज करता, किंतु वह तो इच्चाकुओं के देवकुल, उसकी तीन प्रतिमा, उनके स्थान, चिह्न और उपचार व्यवहार तक से अपरिचित था। क्या उमने कभी इस इच्चाकुकुल के समाधि-मंदिर के दर्शन नहीं किए थे, या इसका होना ही उसे विदित न था? दातपान से यह इन मंदिर से अनभिज्ञ, उनकी रीतियों से अनजान, दिग्गई पटना है। सारा रज्य ही उनके लिये नया है। क्या

ही अच्छा संविधानक होता यदि परिचित देवकुल में भरत अपने 'पितुः प्रपितामहान्' का दर्शन करने जाता, वहाँ पर चिरदृष्ट तीन की जगह चार प्रतिमाओं को देखकर अपनी अनुपस्थिति की घटनाओं को जान लेता ! इसका समाधान यह हो सकता है कि भास का भरत बहुत ही छोटी अवस्था में अयोध्या से चला गया हो और वहाँ के दर्शनीय स्थानों से अपरिचित हो । या कोई ऐसा संप्रदाय होगा कि पिता के जीते जी राजकुमार देवकुल में नहीं जाया करते हैं । राज-पूताने में अब भी कई जीवत्पितृक मनुष्य श्मशान में अथवा शोक-सहानुभूति (मातमपुर्सी) में नहीं जाते । राजवंश के लोग नई प्रतिमा के आने पर ही देवकुल में आवें ऐसी कोई रूढ़ि भी हो सकती है । अस्तु ।

भास का समय अभी निश्चित नहीं हुआ । पंडित गणपति शास्त्री उसे ईसवी पूर्व तीसरी चौथी शताब्दी का, अर्थात् कौटिल्य चाणक्य से पहले का, मानते हैं ।^{१०} जायसवाल महाशय उसे ईसवी पूर्व पहली शताब्दी

(७) पंडित गणपति शास्त्री ने पाणिनिविरुद्ध बहुत से प्रयोगों को देख कर भास को पाणिनि के पहले का भी माना था । कौटिल्य से पहले का मानने में मान एक श्लोक है जो 'प्रतिज्ञायौगन्धरायण' नाटक तथा 'अर्थशास्त्र' दोनों में है । अर्थ-शास्त्र में भास के नाटक से उसे उद्धृत मानने के लिये उतना ही प्रमाण है जितना भास के नाटक में उसके अर्थशास्त्र से उद्धृत होने का । दूसरा मान प्रतिमानाटक में बार्हस्पत्य अर्थशास्त्र का उल्लेख है, कौटिल्य का नहीं । किंतु यह कवि की अपने पात्रों की प्राचीनता दिखाने की कुशलता हो सकती है । मैंने इंडियन एंटिकेरी (जिल्द ४२, सन् १९१३, पृष्ठ ५२) में दिखाया था कि पृथ्वीराजविजय के कर्ता जयानक और उसके टीकाकार जोनराज के समय तक यह साहित्यिक प्रवाद था कि भास और व्यास समकालीन थे । उनकी काव्यविषयक सार्धा की परीक्षा के लिये भास का ग्रंथ 'विष्णुधर्म' व्यास के किसी काव्य के साथ साथ अग्नि में डाला गया तो अग्नि ने उसे उत्कृष्ट समझ कर नहीं जलाया । पंडित गणपति शास्त्री ने बिना मेरा नाम उल्लेख किए पृथ्वीराजविजय तथा इसकी टीका के अवतरण के भाव को यों कह कर उड़ाना चाहा है कि 'विष्णुधर्मान्' कर्म का बहुवचन काव्य का नाम नहीं, किंतु 'विष्णुधर्मात्' हेतु की पंचमी का एकवचन है कि अग्नि मध्यस्थ था, परीक्षक था, विष्णु के स्थानापन्न था, उसने विष्णुधर्म से भास के काव्य को नहीं जलाया !

का मानते हैं । प्रतिमानाटक में भास यह देवकुल का घाट कहाँ से लाया ? सुबधु ने वासवदत्ता से पाटलिपुत्र की अदिति के पेट की तरह 'अनेक देवकुलों से पूरित' लिखा है । यहाँ देवकुल में देवताओं के परिवार और देवमंदिर का श्लेष है । क्या यह संभव है कि भास ने पाटलिपुत्र का शैशुनाक देवकुल देखा हो और वहाँ की सजीव सद्यः प्रतिमाओं से प्रतिमानाटक का नाम तथा कथावस्तु चुना हो ? इक्ष्वाकुओं के देवकुल के 'चतुर्देवत स्तोम' की ओर लक्ष्य दीजिए । पाटलिपुत्र के स्थापन से, नवनिर्देश द्वारा शैशुनाकों का उच्छेद होने तक, पाँच शैशुनाक राजा हुए । उनमें से अंतिम राजा की तो राज्यापहारी नद (महापद्म) ने काहे को प्रतिमा खड़ी की होगी । अतएव शैशुनाक देवकुल में भी चार ही प्रतिमा होंगी । इस चतुर्देवत स्तोम में से अज उदयिन् तथा नदिवर्धन की प्रतिमाएँ तो इडियन म्यूजियम में हैं । तीसरी को हाकिस ले गया । चौथी अगम कुएँ के पास पड़ती हुई कनिंगहम ने देखी थी । संभव है कि इनका भी पता चल जाय ।

परन्तु की मूर्ति भी संभव है कि राजगृह के शैशुनाकों के राजकुल की हो । यह हो सकता है कि वह किसी बड़ी भारी विजय या

विजय को यहाँ घुमेरने की क्या आवश्यकता थी ? मैं अब भी मानता हूँ कि भास वृत्त विष्णुधर्म नामक ग्रन्थ व्यास (१) वृत्त विष्णुधर्मोत्तर पुराण के जोड़ का हो सकता है तथा भास-व्यास की समकालिकता का प्रवाद अधिक विचार चाहता है । महाभारत के टीकाकार नीलकण्ठ ने आरम्भ ही में 'जय' शब्द का अर्थ करते हुए पुराणों से 'विष्णुधर्म' को अलग ग्रन्थ गिना है । यहाँ भी बहुवचन प्रयोग ध्यान देने योग्य है । नीलकण्ठ के श्लोक ये हैं—

अष्टादश पुराणानि रामस्य चरितं तथा ।

कार्पण्यं देव पशुम च यन्महामारुतं विदुः ॥

तथैव विष्णुधर्मोश्च शिवधर्मोश्च शाश्वताः ।

अपेति नाम तेषां च प्रवदन्ति मनीषिणः ॥

(८) अदितिः कदापि नानेकदेवकुलाप्यामृतम् ।

(१) यह ध्यान देने की बात है कि इक्ष्वाकु वृत्त में विर्जाप, रघु, अज और दशरथ—ये चार नाम लगातार या तो भास में मिले हैं या काबिदास के रघु-

अवदान के स्मरण में परखम में ही खड़ी की गई हो, किंतु यह भी असंभव नहीं कि वह राजगृह से वहाँ पहुँची हो । मूर्तियों के बहुत दूर दूर तक चले जाने के प्रमाण मिले हैं । जीत कर मूर्तियों का ले आना विजय की प्रशस्तियों में बड़े गौरव से उल्लिखित किया गया मिलता है । दिल्ली तथा प्रयाग के अशोकस्तंभ भी जहाँ आजकल हैं वहाँ पहले न थे । बड़े परिश्रम से तथा युक्तियों से उठवा कर पहुँचाए गए हैं ।

नानाघाट की गुफा में पहले सातवाहन वंशी राजाओं की कई पीढ़ियों की मूर्तियाँ हैं । वह सातवाहनों का देवकुल है । मथुरा के पास शक (कुशन) वंशी राजाओं के देवकुल का पता चला है । कनिष्क की मूर्ति खड़ी और बहुत बड़ी है । उसके पिता वेम कैडफेसस की प्रतिमा बैठी हुई है । इसपर के लेख में 'देवकुल' शब्द इसी रुढ़

वंश में । दशरथ को अज का पुत्र तो वायु, विष्णु और भागवत पुराण तथा रामायण, सब मानते हैं । कुमारदास के जानकीहरण और अश्वघोष के बुद्ध-चरित में भी ऐसा है । वायुपुराण की वंशावली में दिलीप और रघु के बीच में एक राजा और हैं, फिर रघु, अज, दशरथ हैं । भागवत में दिलीप और रघु के बीच में १५ राजाओं और रघु और अज के बीच में पृथुश्रवा का नाम है । विष्णुपुराण में दिलीप और रघु के बीच में १७ नाम हैं, फिर रघु, अज, दशरथ हैं । वाल्मीकि रामायण में दिलीप और रघु के बीच में दो पुरुष हैं, रघु और अज के बीच में १२ नाम हैं । भास और कालिदास दोनों किसी और नाराशंसी या पैराश्रिक गाथा पर चले हैं । चमत्कार यह है कि दोनों महाकवि एक ही वंशावली को मानते हैं ।

(१०) लोकोत्तर सात्विक दान को अवदान कहते हैं । बुद्ध के अवदान प्रसिद्ध हैं । अवदान का संस्कृत रूप अपदान हैं । कश्मीरी कवि इसका प्रयोग करते हैं । आबू में प्रसिद्ध वस्तुपाल तेजपाल के मंदिर के सामने दोनों भाइयों तथा उनकी स्त्रियों की प्रतिमा हैं । विमलशहा के मंदिर में भी स्थापक की प्रतिमा है । राजपूताना म्यूजियम, अजमेर, में राजपूतदंपति की मूर्तियाँ हैं जो उनके संस्थापित मंदिर के द्वार पर थीं । पृथ्वीराजविजय में लिखा है कि सोमेश्वर (पृथ्वीराज के पिता) ने वैद्यनाथ का मंदिर बनाया और वहाँ पर अपने पिता (अर्णोराज) की घोड़े चढ़ी मूर्ति रीति धातु की बनवाई । इससे आगे का श्लोक

अर्ध में आया है । इस राजा को लेख में कुशनपुत्र कहा है । वहाँ पर एक और प्रतिमा को रख मिले हैं । यह कनिष्क के पुत्र की होगी । तीसरी मूर्ति पर के लेख को फोजल ने मस्टन पढ़ा था, किंतु धावू विनयतोष भट्टाचार्य ने उसे गस्तन पढ़ कर सिद्ध किया है कि यह चश्तन नामक राजा की मूर्ति है । यह टालमी नामक ग्रीक भूगोलवेत्ता का समसामयिक था, क्योंकि उसने 'टियातनीस' की राजधानी उज्जैन का उल्लेख किया है । चश्तन भी शक होना चाहिए, वह कनिष्क का पुत्र हो, या निकट संबंधी हो । अतएव कनिष्क का समय ईसवी सन् ७० से सन् १३० के बीच होना चाहिए, ईसवी पूर्व की पहली शताब्दी नहीं ।

भास के लेख तथा गैशुनाक, सातवाहन और कुशन राजाओं के देवकुलों के मिलने से प्रतीत होता है कि राजवंशों में मृत राजाओं की मूर्तियों को एक देवकुल में रखने की रीति थी ।

देवपूजा का पितृपूजा से बड़ा संबंध है । देवपूजा पितृपूजा से ही बली है । मंदिर के लिये सत्र से पुराना नाम चैत्य है, जिसका अर्थ चिता (दाहस्थान) पर बना हुआ स्मारक है । शतपथ ब्राह्मण में उल्लेख है कि शरीर को भस्म करके धातुओं में क्षिरण्य का टुकड़ा मिला कर उन पर स्तूप का चयन (चुनना) किया जाता था । बुद्ध के शरीर-धातुओं के निभाग तथा उनपर स्थान स्थान पर स्तूप बनने की कथा प्रसिद्ध ही है । बौद्धों तथा जैनों के स्तूप और चैत्य पदार्थ स्मारक चिह्न थे, फिर पूज्य हो गए ।

देवकुल शब्द का बड़ा इतिहास है । मंदिर को राजपूताने में देवल कहते हैं, छोटी मढ़ी को देवली कहते हैं । समाधिस्तंभ

गए हो गया है किंतु टीका से समझा अर्थ जाना जाता है कि पिता के नामों वसने अपनी मूर्ति भी उभी धातु की बनवाई थी (दत्ते हरिहरोपशुद्धरीतिमय दत्ता । प्रकृति अभिभवात् शुद्धरीतिमय पिता ॥ ८ । ६६ ॥ पिनु रीतिमयस्य रीतिपादाग्रदण्डे अभिष्टापितम्याग्रे रीतिमय स्वागमात् प्रनिष्ठाप्य राजा य मर्गं पिता रीतिमयं परिशिष्यते ॥) यों यथनाथ का मंदिर धातुना का देवकुल हुआ ।

कों भी देवली, देउली या देवल कहते हैं । शिलालेखों में मंदिरों को देवकुल कहा है, सतियों तथा वीरों के स्मारकचिह्नों को भी देवल या देवली कहा है । देवली का संस्कृत देवकुली या देवकुलिका लेखों में मिलता है । पुजारी को 'देवलक' कहते हैं, लेखों में देवकुलिक मिलता है । सती माता का देवल, सती की देवली यह अब तक यहाँ व्यवहार है । बंगाल में ऊँचे शिखर के छोटे मंदिर को देउली कहते हैं । राजपूताने में मंदिर के अंदर छोटे मंदिर को भी देवली कहते हैं । पंजाबी में वह लकड़ी का सिंहासन जिसमें गृहस्था के ठाकुरजी रखे जाते हैं देहरा कहलाता है । ग्राम तथा नगरों के नाम में देहरा पद भी उनके देवस्थान होने का सूचक है । जैसे प्राकृत देवल का संस्कृत रूप देवकुल लेखों में आता था, वैसे राजाओं की उपाधि रावल का संस्कृत रूप राजकुल मिलता है । राजकुल का अर्थ 'राजवंश्य' है । मेवाड़ के राजाओं की रावल शाखा प्रसिद्ध है, उनके लेखों में 'महाराजकुल अमुक' ऐसा मिलता है । पंजाबी पहाड़ी में सती के स्मारकचिह्न को देहरी तथा सतियों को समष्टि में 'देहरी' कहते हैं^{११} । यों देवकुल पद देवमंदिर का वाचक भी है, तथा मनुष्यों के स्मारकचिह्न का भी ।^{१२}

(११) सतियों के लिये 'महासती' पद का व्यवहार सारे देश में मिलने से देश की एकता का अद्भुत प्रमाण मिलता है । मेवाड़ के महाराजाओं की सतियों के समाधिस्थान को महासती कहते हैं, जैसे, 'दरवार महासत्यां दरसन करण ने पधार्या है' । मैसूर के पुरातत्वविभाग की रिपोर्ट से जाना जाता है कि वहाँ पर सती-स्तंभ 'महासतीकल' कहे जाते हैं । विपरीतलक्षणा से पंजाबी पहाड़ी में 'महासती' या 'महास्ती' दुर्गचारिणी स्त्री के लिये गाली का पद हो गया है । पति के लिये सहमरण करनेवाली स्त्रियों को ही सती कहते हैं किंतु कई देवलियाँ पोतासतियों की भी मिली हैं जो दादियाँ अपने पोते के दुःख से सती हुईं ।

(१२) कोयम्बतूर जिले (मद्रास) में कुछ पुरानी समाधियाँ हैं । वे पांडुकुल कहलाती हैं । यह भी देवकुल का स्मरण है । ऐतिहासिक ग्रंथकार के दिनों में जो पुरानी तथा विशाल चीज़ दिखाई दी वही पांडवों के नाम धोप दी जाती थी, कहीं भीमसेन की कूँडी, कहीं पांडवों की रसोई । दिल्ली के पास विष्णुगिरि पर विष्णुपद का चिह्न (बहुत बड़ा चरण) है । उसे कई साहसी लोग

सतियों तथा वीरों की देउलियाँ वहीं पर बनती हैं जहाँ उन्होंने देहत्याग किया हो। सामर के पास देवयानी के तालाब पर एक घोड़े की देवली है जो लड़ाई में काम आया था।^{१३}

रजवाड़े में राजाओं की छतरियाँ या समाधिस्मारक बनते हैं। उनमें सुंदर विशाल चारों ओर से खुले मकान बनाए जाते हैं। कहीं कहीं उनमें शिवलिंग स्थापन कर दिया जाता है, कहीं अरब दीपक जलता है, कहीं चरणपादुका होती हैं, कहीं मूर्ति तथा लेख होते हैं, परंतु कई योही छोड़ दी जाती हैं। जोधपुर के राजाओं की छतरियाँ शहर से बाहर मंडोर के किले के पास हैं। जयपुर के राजाओं में जितने आमेर में थे उनके श्मशानों पर उनकी छतरियाँ आमेर में हैं, जो जयपुर बसने के पीछे प्रयात हुए उनकी गेटों में शहर के बाहर हैं, महाराजा ईश्वरीसिंहजी का दाहकर्म महलों में ही हुआ था, इसलिये उनकी छतरी महलों के भीतर ही है। झगरपुर में वर्तमान महारावल के पितामह की छतरी में उनकी प्रतिमा सजीव सदृश है। बीकानेर के पहले दो तीन राजाओं की छतरियाँ तो शहर के मध्य में लक्ष्मी-नारायण के मंदिर के पास हैं, कुछ पुराने राजाओं की छतरियाँ लाल पत्थर की एक छोटे अहाते में हैं, बाकी राजाओं की छतरियाँ एक विशाल दीवान से घिरे अहाते में ब्रम्ह से बनी हुई हैं। प्रत्येक पर चरणपादुका है जहाँ प्रति दिन पूजा होती है। प्रत्येक पर मूर्ति है जिसमें राजा घोड़े पर सवार बनाया हुआ है, जितनी रानियाँ उसके साथ सती हुई उनकी भोभूर्तियाँ उसी पत्थर पर बनी हुई हैं। गिलानेर

भीमसेन के पाँच की मार मानने ही नहीं, सिद्ध भी करना चाहते हैं। बहुत तो विष्णुसद मिले हैं, सभी हृदय हिमाचल में भीमसेन के पैर के चिह्न होना चाहिए।

(१३) छेप के ऊपर कमल बीज सजे हुए घोड़े की मूर्ति है। नीचे यह लेख है—
 १) भीमसेन (१) गजधरी मयाव मुकुटार देवता
 कदापुरी के हैं मन्त्र १०५० (२) संपत् १८६८ मिनी पैमाने पर ७ मी मयार
 के रोड जोधपुर (३) ४ पै मयार मरी लामें ५० भीमसेन मयाव मयारी की
 (४) मयाव मयार काम मयारी लामें देवती लामें में मयारी (५) भीमसेन के
 ऊपर मयाव मयारी मुकुटार मयार में बना (६) ई व

प्रत्येक पर है जिसमें विक्रम संवत्, शक संवत्, मास, तिथि, वार, नक्षत्र, योग, करण, सूर्योदय घटी आदि प्रयाण के दिन का पूरा पंचांग दिया है । वहीं सहमरण करनेवाली रानियां, दासियां आदि की संख्या लिखी है । किसी में पाचक, पुरोहित, सेवक या घोड़े के सहमरण का भी उल्लेख है । पास में देवीकुंड होने से यह स्थान भी देवीकुंड कहलाता है^{१४} । यहां के पुजारी शाकद्वोषी ब्राह्मण (सेवग, भोजक या मग) हैं । ऐसे ही धर्माचार्यों, ठाकुरों, धनियों आदि के भी समाधि-स्मारक स्थान होते हैं ।

इन देउलियों तथा छतरियों तथा भास-वर्णित इच्चाकुओं के, या शैशुनाक और कुशनों के देवकुलों में यह भेद है कि देउली या छतरी सती या राजा के दाहस्थल पर बनती तथा एक ही की स्मारक होती है; देवकुल श्मशान में नहीं होते थे । उनमें एक ही भवन में एक वंश के कई राजाओं की मूर्तियाँ वंशक्रम के अनुसार रक्खी जाती थीं । छतरियों के शिल्प और निवेश में मुसलमानी रोजों और मकबरों का बहुत कुछ प्रभाव पड़ा है, देवकुल की चाल प्राचीन थी ।

पंजाब के कांगड़ा ज़िले के पहाड़ी प्रांत में, जो राजमार्गों से विदूर तथा मुसलमानी विजेताओं तथा प्रभावों से तटस्थ रहा, अब तक देवकुल की रीति चली आती है । वहां प्रत्येक ग्राम के पास जलाशय पर मरे हुए की मूर्तियाँ रक्खी जाती हैं । मेरे ग्राम गुलेर के देवकुल का वर्णन सुन लीजिए । गुलेर बहुत ही पुराना ग्राम है । फटोचवंश की बड़ा शाखा की राजधानी वह हुआ, छोटा वंश कांगड़े में राज्य करता रहा । श्मशान तो नदी के तीर पर हैं जहाँ पर कई कुलों की सतियों की 'देहरियाँ' हैं । गाँव के बाहर, श्मशान से पौन मील इधर, बछूहा (वत्स + खूहा = वत्सकूप) नामक जलाशय है जिस पर वत्सेश्वर महादेव है । उसके पुजारी रौलु (रावल) नामक ब्राह्मण (?) होते हैं जो मृतक के वस्त्रों के अधिकारी हैं ।

(१४) पंडित हरप्रसाद शास्त्री ने भ्रमवश देवगढ़ लिखा है । (बि० उ० रि० सो० ज०, दिसंबर १९१६)

वत्सकूप तथा महादेव के मंदिर के पूर्व का एक तिवारा सा है । छत गिर गई है । रखे और कुछ दीवालें बची हैं । वहाँ पर सैकड़ों प्रतिमाएँ हैं जिन्हें मूहरे (मोहरे) कहते हैं । मृत्यु होने के पीछे ग्यारहवें दिन जब महाब्राह्मणों को शय्यादान करते हैं उस समय लगभग एक फुट ऊँचे पत्थर पर मृतक की मूर्ति कुराई जाती है । मूर्ति बनानेवाले गाँव के पुश्तैनी पत्थर गढ़नेवाले हैं जो पनचकियो के घरट बनाते हैं । मूर्ति सिद्धूर लगा कर शय्या के पास रख दी जाती है । दान के पीछे शय्या और उपकरण महाब्राह्मण ले जाता है । मूर्ति इस देवकुल में पहुँचा दी जाती है । उस कुल के आदमी जलाशय पर स्नान सध्या करने आते हैं तब मूर्ति पर कुछ दिनों तक जल चढ़ाते रहते हैं । मकान तो खडहर हो गया है, पर उसके आसपास, वत्सेश्वर के नदि के पास, जलाशय पर, जगह जगह मूहरे बिखरे पड़े हैं । कई जलाशय की मेंढ, सीढियों तथा फर्ग की चुनाई में लग गए हैं । कई निर्भय मनुष्य इन पत्थरों को मकानों की चुनाई के लिये ले भी जाते हैं । सभी उच्च जातियों के मृतक, मूर्तिरूप में, इस देवकुल में गाँव बसा कर रहते हैं । गुलेर के राजाओं तथा रानियों के मूहरे भी यहीं हैं । वे दो ढाई फुट ऊँचे हैं । उनके नीचे 'राजा'—'राणी' अक्षर भी लहकपन में हम लोग पढ़ा करते थे । गाव के बुढ़े पहचान लेते हैं कि यह अमुक का मूहरा है । कई वर्षों तक हम अपने पितामह की प्रतिमा को पहचानते तथा उस पर जल चढ़ाते थे । पिछले वर्षों में खेलते हुए लड़कों ने या किसी और ने निवेश बदल दिया है । पत्थर रंगीला दरवाई बालू का है, इसलिये कुछ छो ज्यों की धूप और वर्षा में खुदाई घेमानूस हो जाती है । पुरुष की मूर्ति घैठी बनाई जाती

(१५) पण्य का यह हाव है कि वहीं जराबी ग्राम में गुलेर के एक राजा का बनाया हुआ पुर मंदिर है जिसकी छाया की छोर की गुदाई की मूर्तियाँ ज्यों की त्यों हैं किन्तु बीस-पच्चीस पण्यवाड़े पर हथ मूर्तियाँ साज हो गई हैं । इसी की रानी के बनवाए हुए जराबी के नीचे पर सिखाखेय या जिये के कुछ पत्तियों की आदि के अक्षर पाठ वर्ष हुए पड़े जाने थे, किन्तु दो वर्ष बीते जब मैं यहाँ गया तो जगने

है, स्त्री की खड़ी । पुरुषमूर्ति के दोनों ओर कहीं कहीं चामरप्राहिणियाँ भी बनी होती हैं । राजाओं की मूर्ति थोड़े पर होती है । वस्त्र शस्त्र भी दिखाए जाते हैं । उस प्रांत में जहाँ जहाँ बाँ, नौण, तला आदि हैं^{११} वहाँ सब जगह मूहरे रक्खे जाते हैं । सड़क के किनारे जो जलाशय मिलता है वहाँ गाँव पास हो तो ८-१० प्रतिमाँ रक्खी मिलेंगी । कुल्लू, मंडी तथा शिमले के कुछ पहाड़ी राज्यों में भी यही चाल है । यह प्राचीन देवकुल की रीति अब तक उन प्रांतों में है जहाँ परिवर्तन बहुत कम हुए हैं ।

अक्षर भी नहीं पढ़े जा सकते थे, सब के सब खिर गए थे । इस समय लेख इतना ही पढ़ा जाता था—जों स्वस्ति श्रीगणेशा....(१) चंदति परंपु [प्र].....(२) मीश्वरं:.....(३) पा [श]..... (४) (५) (६) (७) (८) या.....(९) नाधि [धि].....(१०) भूयो भूयो.....(११) राजराजः—-.....(१२) लेपाल-नोदो- - - - (१३) कृतोयम् । (१४) ये अंक पंक्तियों के अंत के सूचक हैं ।

(१६) बाँ = (संस्कृत) बापी, (बिहारी कवि) बाय, (मारवाड़ी) बाव ।

नौण = (संस्कृत) निपान (पाणिनि का निपानमाहावः), (मारवाड़ी) निवाण ।

तला = (संस्कृत), तड़ाग या तटाक (हिंदी) तालाब ।

६-यूनानी प्राकृत ।

[लेखक—पंडित चंद्रधर शर्मा गुलेरी बी० ए०, अजमेर ।]



सनगर (विदिशा) के गरुडध्वज का सिंदूर उत्तर जाने से उसपर एक बड़े महत्त्व का लेख सर जान मार्शल के हाथ लगा। उसपर बहुत कुछ वाद विवाद होकर उसका शुद्ध पाठ और वर्णन डाक्टर फोजल ने सन् १८०८-९ के 'एनुएल आफ्

दी डाइरेक्टर जनरल आफ् आर्कियालाजी इन इण्डिया' में छपवाया है। लेख का अर्थ यह है कि तच्छिला के निवासी, दिय के पुत्र, भागवत हिलियोदेर, योनदूत ने, जो राज्य के चौदहवें वर्ष में विराजमान राजा काशीपुत्र भागभद्र त्रातार के यहाँ महाराज अवलिकित के पास से आया हुआ था, देवदेव वासुदेव का यह गरुडध्वज बनवाया।

इस लेख का वर्णन हिंदी में रायबहादुर पंडित गौरीशंकर जी ओझा लिख चुके हैं। इसलिये हिंदी के पाठक इससे अपरिचित नहीं हैं। इस लेख से इतनी काम की बातें जानी गई हैं—

(१) हिंदुस्तान पर राज्य करनेवाले ग्रीक राजाओं के सिक्के बहुत मिले हैं, शिलालेख यही मिला है। तच्छिला के ग्रीक महाराजा एटिआल्किडस का दूत, डियन का पुत्र, हिलियोदेरस अपने स्वामी की ओर से (विदिशा के) राजा काशीपुत्र भागभद्र के यहाँ रहता था। भागभद्र ने ग्रीक राजाओं की उपाधि सेाटर (त्रातार) स्वीकार कर ली थी।*

(१) मर्यादा, वर्ष १।

(२) नवशक्तिशोर प्रेस के संग्रहशिरोमणि में ओझाजी का यह लेख उद्धृत है।

(३) इसके सिक्के अफगानिस्तान के घेघराम से दिल्ली के उत्तर में सोनपत (सुवर्णप्रस्थ) तक मिले हैं।

(४) संभव है कि यह राजा शुंगवंश का नया राजा भागवत हो जिसका समय इसवी सन् पूर्व १०८ के लगभग है।

(२) यह हेलियोडोरस भागवत (अनन्य वैष्णव) था और उसने वासुदेव के मंदिर में गरुडध्वज बनवा कर भेंट किया ।

(३) ईसवी सन् के पूर्व दूसरी शताब्दी में भागवत धर्म (भक्ति-मार्ग) था और विदेशी भी हिंदू-धर्म में लिए जाते थे ।

अब डाक्टर सुखटणकर ने इस लेख पर एक निबंध लिखा है उसमें मुख्य मुख्य बातें ये हैं—

(१) फोजल तक विद्वानों ने 'कारिते' पढ़ा था जो 'गरुडध्वजे' से मेल नहीं खाता । या तो 'कारिते गरुडध्वजे' होना चाहिए जो उस प्रांत की प्राकृत नहीं है, या 'कारितो गरुडध्वजे' । डाकूर सुखटणकर कहते हैं कि लेख में पाठ कारितो ही है, 'ध्वजे' की जगह 'ध्वजे' बना लेना चाहिए ।

(२) दूसरी पंक्ति में 'कारितो' के आगे विद्वानों ने छूटे हुए स्थान में 'इ' पढ़कर उसके आगे 'अ' की कल्पना करके 'इअ = संस्कृत इह = यहाँ' समझा है । खरोष्ठी के लेखों में इय, इ, या हिय इह (यहाँ) के अर्थ में आता है । किंतु यहाँ 'इ' के होने में संदेह है और किसी शब्द की कल्पना की आवश्यकता नहीं ।

यहाँ पर हम डाक्टर सुखटणकर का इस लेख के प्रधान अंश का पाठ दे देते हैं—

- (पंक्ति) १ देवदेवस वा[सुदे]वस गरुडध्वजे अयं
 २ कारितो हेलिओदोरेण भाग
 ३ वतेन दियस पुत्रेण ताचसिल्लाकेन
 ४ योनदूतेन आगतेन महाराजस
 ५ अ ['] तलि[']कतस उपंता सकासं रज्जो
 ६ कासी पुतस भागभद्रस त्रातारस
 ७ वसेन चतुदसेन राजेन वधमानस

(३) इस लेख की प्राकृत भाषा के पदों के अन्वय की ओर ध्यान

(४) एनल्स आफ़ दी भांडारकर इंस्टिट्यूट, भाग १, जिल्द १, पृष्ठ

दीजिए । संस्कृत और प्राकृत में विशेषण कभी विशेष्य के पीछे नहीं आते । संस्कृत और प्राकृत की गैली से ठीक अन्वय यो होना चाहिए 'वसेन चतुदसेन राजेन वधमानस रवो त्रातारस कासीपुतस भागभद्रस सकास महाराजस अतलिकितस उपता आगतेन योनदूतेन ताप्सिलाकेन दियस पुतेन भागवतेन हेलिओदोरेण' । डाकूर सुखटण्णर ने सप्रमाण बताया है कि 'योनदूतेन आगतेन महाराजस अतलिकितस उपता' और 'भागभद्रस राजेन वधमानस' ये ज्यों के त्यों ग्रीक भाषा के मुहाविरे हैं । यो ही 'गरुडध्वजे अय कारितो हेलियोदोरेन' में क्रियापद का कर्त्ता और कर्म के बीच में आना ग्रीक भाषा की चाल पर है । इस पर उन्होंने फन्नती हुई कल्पना की है कि जो यूनानी भक्तिमार्ग के विष्णु-भागवत संप्रदाय का अनुयायी हो गया हो और जिसने विष्णुमंदिर में गरुडध्वज बनाया हो, उसने प्राकृत और संस्कृत पढ़कर इतनी योग्यता भी प्राप्त की हो कि अपने शिलालेख का मसौदा स्वयं बनाया हो और कलम की आदत से लाचार होकर ग्रीक चाल ढाल ज्यों की त्यों उतार दी हो । 'राजेन वधमानस' भी 'दिष्टा वर्धसे' की तरह आशीर्वादमय वाक्य है, और 'वसेन चतुदसेन' में सप्तमी की जगह तृतीया का प्रयोग भी कुछ चित्य है ।

हम इस बात से सहमत हैं कि इस लेख की प्राकृत भाषा हेलिओडोरस की ही रचना है । 'पडिताऊ हिदी' और 'वायू इगलिश' की तरह यह यूनानी प्राकृत है । जिसे जिम भाषा के मुहाविरे का अभ्यास होता है वह दूसरी भाषा लिखते समय जाने अनजाने उसी का अनुसरण करता है । घगला में 'रौद्र' धूप को कहते हैं, एक घगाली फनि का चट्टट संस्कृत श्लोक है जिसमें धूप के अर्थ में रौद्र दो काम में लाया गया है जो संस्कृत में दुर्लभ है ।

अँगरेजी में जो बात पहले कही गई है उसे 'ऊपर लिखी या कही गई' कहते हैं और जो आगे कही जायगी उसे 'नीचे लिखी या

कही' कहा जाता है । कागज़ में लिखते लिखते ऊपर से नीचे को आते हैं इससे यह उपचार चला है । इसकी देखादेखी संस्कृत और संस्कृत-जात भाषाओं में भी 'उपरिलिखित' 'उपर्युक्त' (हिंदी का उपरोक्त !) 'निम्नलिखित' 'अधोनिर्दिष्ट' आदि प्रयोग चल पड़े हैं जो संस्कृत के पुराने मुहाविरे से सर्वथा अशुद्ध हैं । संस्कृत में 'उपरि-ष्टाद् वक्ष्यामः' (= ऊपर कहेंगे) का अर्थ होता है. आगे कहेंगे (= हिंदी या अँगरेज़ी का 'नीचे कहा जायगा') । 'इति प्रतिपादितमधस्तात्' का अर्थ है यह नीचे कहा जा चुका है अर्थात् पहले कहा जा चुका है (= हिंदी या अँगरेज़ी का 'ऊपर लिख आए हैं') । संस्कृत में लेख या प्रतिपादन के लिये वृत्त का उपचार है जो नीचे से बढ़ते बढ़ते ऊपर को चलता है । अँगरेज़ीवाले संस्कृत और संस्कृतिक भाषाओं में यों नीचे को ऊपर कर रहे हैं, ऊपर को नीचे । कागज़ पर लिखने और वृत्त के उगने के दोनों उपचार खिचड़ी बन रहे हैं । यह संस्कृत में 'निम्नलिखित' और 'उपर्युक्त' के प्रयोग की उलटी गंगा भिन्न भाषाओं के मुहाविरों की संसृष्टि का अच्छा उदाहरण है ।

पारसी मोबेद नरयोसंघ ने पहलवी और पज़ंद से पारसियों के धर्मग्रंथों के बहुत से अंशों का संस्कृत अनुवाद किया । उसने अपने खुर्द अवस्तार्थ ग्रंथ का आरंभ इस तरह से किया है—

नाम्ना सर्वांगशक्त्या च साहाय्येन च स्वामिनो अहुर्मज्जस्य महा-
ज्ञानिनः सिद्धिः शुभा भूयात् प्रवृत्तिः प्रसिद्धिश्च उत्तमदीने मज्जिर्ह-
अस्त्या वपुषि च पाटवं दीर्घजीवितं च सर्वेषां उत्तमानां उत्तम-
मनसाम् ॥

इदं परोमईअस्ति नाम पुस्तकं मया नइरियोसंघेन धवलसुतेन पह-
लवीजंदात् संस्कृतभाषायामवतारितम् । विषमपारसीकाक्षरेभ्यश्च अवि-
स्ताक्षरैर्लिखितम् । सुखप्रबोधाय उत्तमानां शिष्यश्रोतृणां सत्यचेतसाम् ।
प्रणामः उत्तमेभ्यः शुद्धमतेभ्यः सत्यजीह्वेभ्यः सत्यसमाचारेभ्यः ॥

यह मानो पहलवी पजद का अक्षर अक्षर अनुवाद है । एक और नमूना देखिए—

अपृच्छन् जरथुश्च अहुर्मिज्दम । अहुरमज्द अदृश्यमूर्ते गुरुतरे
दात शरीरिणा अस्थिमता पुण्यमय । का अस्ति अविस्तावाणी गुर्वी
बलिष्ठतरा ।

इस 'पारसी सस्कृत' से 'यूनानी प्राकृत' के मिश्रात की पुष्टि होती है ।

(८) हमने सम्पादन में पजंद और पहलवी में यही ह्वारन लिखकर
मिश्रान किया है । यही, टिप्पणी १ ।

(१) यही, पृष्ठ १३ ।

७-पुरानी जन्मपत्रियाँ ।

[लेखक—मुंशी देवीप्रसाद, जोधपुर ।]

मेरे पुरानी जन्मपत्रियों के संग्रह के वावत एक बड़ा लेख जनवरी सन् १८१५ की सरस्वती में निकल चुका है । तब से अब तक कई जगह से यही पूछा गया है कि किस किस की जन्मपत्रियाँ किस किस साल संवत् की हैं और क्या क्या उनका पता और परिचय है परंतु पूछनेवालों को अलग अलग जवाब देने की अपेक्षा मैं उन जन्मपत्रियों की एक संचित सूची ही प्रकाशित किए देता हूँ कि जिससे उन लोगों को जो उनसे लाभ उठाना चाहते हों उनका हाल मालूम हो जाय । फिर जो कोई महाशय इससे ज़ियादा परिचय या नमूना इनका जानना चाहते हों वे जनवरी सन् १८१५ की सरस्वती को फिर से देख लें ।

हमारा विचार है कि सब जन्मपत्रियाँ संचित वृत्तांतों सहित एक पृथक् पुस्तक के रूप में छाप दी जाय ।

(१) राव जोधा जी, जोधपुर—जन्मसंवत् १४७२ । (२) राव सूजा जी, जोधपुर—जन्मसं० १४८६ । (३) राव दूदा जी, मेड़ता—जन्मसं० १४८७ । (४) राव बीका जी, बीकानेर—जन्मसं० १४८७ । (५) कँवर बाघाजी, जोधपुर—जन्मसं० १५१४ । (६) राव लूणकरण जी, बीकानेर—जन्मसं० १५१७ । (७) राव बीरमदे जी, मेड़ता—जन्मसं० १५३४ । (८) राव साँगा जी, चित्तोड़—जन्मसं० १५३८ । (९) राव गोंगा जी, जोधपुर—जन्मसं० १५४० । (१०) राव जेतसी, बीकानेर—जन्मसं० १५४२ । (११) ज्योतिषी चंडू जी, जैसलमेर—जन्मसं० १५५० । (१२) राठौड़ कूपा जी, जोधपुर—जन्मसं० १५५६ । (१३) बहादुरशाह, गुजरात—जन्मसं० १५६२ । (१४) राठौड़ जयमल, मेड़ता—जन्मसं० १५६४ । (१५) राव मालदेव जी,

जोधपुर—जन्मस० १५६८ । (१६) राव कल्याणमल, बीकानेर—
जन्मस० १५७५ । (१७) राना उदयसिंह जी, उदयपुर—जन्मस०
१५७८ । (१८) राव रायसिंह, सिरोही—जन्मस० १५८० । (१९)
हसनकुलीग, जन्मस० १५८० । (२०) राव दूदा, सिरोही—
जन्मस० १५८० । (२१) राय रान, जोधपुर—जन्मस० १५८५ ।
(२२) कैवर रतनसिंह, जोधपुर—जन्मस० १५८६ । (२३) कैवर
भोजराज, जोधपुर—जन्मस० १५८० । (२४) मोटारराजा उदयसिंह,
जोधपुर—जन्मस० १५८४ । (२५) महाराना प्रतापसिंह, उदयपुर—
जन्मस० १५८७ । (२६) राव चद्रसेन, जोधपुर—जन्मस० १५८६ ।
(२७) राजा रायसिंह, बीकानेर—जन्मस० १५८६ । (२८) अकबर
बादशाह, दिल्ली—जन्मस० १५८६ । (२९) राव मानसिंह,
सिरोही—जन्मस० १५८६ । (३०) राजा मानसिंह जी, आमेर—
जन्मस० १६०७ । (३१) राव रामसिंह, गवालियर—जन्मस०
१६०८ । (३२) मिरजा शाहाकर, बदगुशा—जन्मस० १६०६ ।
(३३) राजा जगन्नाथ कन्नवाहा, आमेर—जन्मस० १६१० । (३४)
माधोमिह कन्नवाहा, आमेर—जन्मस० १६१० । (३५) महाराना सगर,
उदयपुर—जन्मस० १६१३ । (३६) याकूतग, जन्मस०
१६१३ । (३७) नवाब ग्यानगाना, जन्मस० १६१३ । (३८)
कैवर भगवानदास, जोधपुर—जन्मस० १६१४ । (३९) कैवर नरहर-
दास, जोधपुर—जन्मस० १६१४ । (४०) ग्यानजहाँ, दिल्ली—जन्मस०
१६१६ । (४१) महाराना अमरसिंह, उदयपुर—जन्मस० १६१६ ।
(४२) राव भीम, जैसलमेर—जन्मस० १६१६ । (४३) राजा दलपत,
बीकानेर—जन्मस० १६२१ । (४४) कैवर सकुमिंह, जोधपुर—
जन्मस० १६२४ । (४५) कैवर दलपत, जोधपुर—जन्मस० १६२५ ।
(४६) कैवर भापत, जोधपुर—जन्मस० १६२५ । (४७) जहाँगीर बाद-
शाह, दिल्ली—जन्मस० १६२६ । (४८) राव मूरमिह जी जोधपुर—
जन्मस० १६२५ । (४९) राव आमकर, जोधपुर—जन्मस० १६२५ ।
(५०) राव रतन दाडा, भूदी—जन्मस० १६२८ । (५१) ग्यान बलम,

दिल्ली—जन्मसं० १६२६ । (५२) बाई मानमती, जोधपुर—जन्मसं० १६२८ । (५३) नवाब महावतखां, दिल्ली—जन्मसं० १६२८ । (५४) जाम जस्सा जी, जामनगर—जन्मसं० १६२८ । (५५) अबदुल्लहखां, दिल्ली—जन्मसं० १६३१ । (५६) आसफखां, जन्मसं० १६३१ । (५७) हिम्मत खां, दिल्ली—जन्मसं० १६३१ । (५८) राठौड़ कर्मसेन, भिणाय (अजमेर)—जन्मसं० १६३२ । (५९) राजा भावसिंह, आमेर—जन्मसं० १६३३ । (६०) कछवाहा कर्मचंद, आमेर—जन्मसं० १६३३ । (६१) सादिक खां, दिल्ली—जन्मसं० १६३५ । (६२) नूर-जहाँ बेगम, दिल्ली—जन्मसं० १६३८ । (६३) राजा विक्रमाजीत, बाँधो-गढ़ रोवाँ—जन्मसं० १६३८ । (६४) राजा किशनसिंह, किशनगढ़—जन्मसं० १६३८ । (६५) कँवर माधोसिंह, जोधपुर—जन्मसं० १६३८ । (६६) बड़गूजर अतीराय, अनूपशहर—जन्मसं० १६४० । (६७) राजा महासिंह, आमेर—जन्मसं० १६४२ । (६८) राठौड़ राज-सिंह, जोधपुर—जन्मसं० १६४३ । (६९) खानखाना का बेटा मिरजा परज, दिल्ली—जन्मसं० १६४३ । (७०) इसलाम खां, दिल्ली—जन्मसं० १६४४ । (७१) मिरजादा राव, खानखाना का बेटा, दिल्ली—जन्मसं० १६४४ । (७२) मीरखां, दिल्ली—जन्मसं० १६४४ । (७३) शाहजादा खुशरो, दिल्ली—जन्मसं० १६४४ । (७४) राव नृपंजा, झुंजरपुर—जन्मसं० १६४५ । (७५) राजा जुकारसिंह बुंदेला, उरछा—जन्मसं० १६४५ । (७६) अल्ला बेरदी, दिल्ली—जन्मसं० १६४५ । (७७) शाहजादा परवेज़, दिल्ली—जन्मसं० १६४६ । (७८) शाहजहाँ बादशाह, दिल्ली—जन्मसं० १६४८ । (७९) खवासखां, दिल्ली—जन्मसं० १६४८ । (८०) राव सूरसिंह भुरटिया, वीकानेर—जन्मसं० १६५१ । (८१) महाराजा गजसिंह, जोधपुर—जन्मसं० १६५२ । (८२) राजा जगन्नाथ, ईडर—जन्मसं० १६५३ । (८३) राठौड़ महेश दलपतोत, जोधपुर—जन्मसं० १६५३ । (८४) चौहान राव वदनू, साचोर—जन्मसं० १६५४ । (८५) राजा विठ्ठलदास गौड़, राजगढ़—जन्मसं० १६५५ । (८६) राव महेशदास, जन्मसं० १६५५ । (८७)

खानजमा, महावत रत्ना का बेटा, दिल्ली—जन्मसं० १६५४ । (८८)
 माधोसिंह हाडा, कोटा—जन्मसं० १६५६ । (८९) भाटी रघुनाथ,
 जोधपुर—जन्मसं० १६५७ । (९०) श्री विठ्ठलनाथ गोस्वामी,
 वृंदावन—जन्मसं० १६५७ । (९१) मिरजा रहमान, दादरानर
 का बेटा, दिल्ली—जन्मसं० १६५७ । (९२) भाटी रामचंद्र,
 जेसलमेर—जन्मसं० १६५७ । (९३) मिरजा मनुचहर मिरजा एरज
 का बेटा, दिल्ली—जन्मसं० १६५८ । (९४) गायसाखा, दिल्ली—जन्मसं०
 १६६० । (९५) राठौह चतुरभुज, जोधपुर—जन्मसं० १६६० ।
 (९६) राव शत्रुगाल हाडा, वृंदा—जन्मसं० १६६३ । (९७) महाराना
 जगतसिंह, उदयपुर—जन्मसं० १६६४ । (९८) विक्रमाजीत बुढेला,
 उरछा—जन्मसं० १६६६ । (९९) नवाब सादुल्लाह रत्ना, दिल्ली—जन्मसं०
 १६६६ । (१००) मिरजा बहरवर, दिल्ली—जन्मसं० १६६७ । (१०१)
 राजा जयसिंह, आमेर—जन्मसं० १६६८ । (१०२) शत्रुगाल मुरदिया,
 बीकानेर—जन्मसं० १६६८ । (१०३) रतन जी, राजा राजसिंह का बेटा,
 बीकानेर—जन्मसं० १६६८ । (१०४) दलेर हिम्मत, महावत रत्ना का
 बेटा, दिल्ली—जन्मसं० १६७० । (१०५) राव अमरसिंह, नागौर—
 जन्मसं० १६७० । (१०६) आदिल रत्ना, बीजापुर—जन्मसं० १६७१ ।
 (१०७) लुहरास, महावत रत्ना का बेटा, दिल्ली—जन्मसं० १६७१ ।
 (१०८) शाहजादा दागसिंह दिल्ली—जन्मसं० १६७१ । (१०९)
 शाहजादा शुजा, दिल्ली—जन्मसं० १६७३ । (११०) राव अमरेराज
 बख्खा, मिर्गोही—जन्मसं० १६७४ । (१११) औरंगजेब बादशाह,
 दिल्ली—जन्मसं० १६७४ । (११२) राठौह रतन महाराजासंत, रत-
 नाम—जन्मसं० १६७४ । (११३) मिया फरामत, दिल्ली—जन्मसं०
 १६७६ । (११४) राव भावसिंह हाडा, वृंदा—जन्मसं० १६८० । (११५)
 शाहजादा मुराद बख्श, दिल्ली—जन्मसं० १६८१ । (११६) महाराजा
 जयवंतसिंह जोधपुर—जन्मसं० १६८२ । (११७) महाराजा विवाजी,
 मिर्गोही—जन्मसं० १६८३ । (११८) महाराजा राजसिंह, उदयपुर—
 जन्मसं० १६८७ । (११९) कर्बेर अमरी, उदयपुर—जन्मसं० १६८७ ।

- (१२०) राठौड़ सुजानसिंह, अजमेर—जन्मसं० १६८७ । (१२१) गोस्वामी विठ्ठलनाथ का बेटा, वृंदावन—जन्मसं० १६८८ । (१२२) महाराजा जयसिंह का बेटा, अजमेर—जन्मसं० १६८८ । (१२३) राव रायसिंह, नागौर—जन्मसं० १६८० । (१२४) शाहजादा सुलेमान शिकोह, दिल्ली—जन्मसं० १६८१ । (१२५) राजा रामसिंह, अजमेर—जन्मसं० १६८१ । (१२६) कँवर कीरतसिंह, अजमेर—जन्मसं० १६८४ । (१२७) राजा अनूपसिंह, बीकानेर—जन्मसं० १६८५ । (१२८) राजा रामसिंह, रतलाम—जन्मसं० १६८५ । (१२९) राठौड़ दुर्गादास, जोधपुर—जन्मसं० १६८५ । (१३०) शाहजादा मोअज्जम, दिल्ली—जन्मसं० १७०० । (१३१) प्रतापसिंह उदयसिंहेत, जन्मसं० १७०० । (१३२) काशीसिंह रुक्मसिंहेत, खरवा अजमेर—जन्मसं० १७०१ । (१३३) राठौड़ फतेसिंह नाहरखानेत, जोधपुर—जन्मसं० १७०१ । (१३४) शाहजादा सिपहर शिकोह, दाराशिकोह का बेटा, दिल्ली—जन्मसं० १७०२ । (१३५) राठौर पदमसिंह, बीकानेर—जन्मसं० १७०२ । (१३६) राठौड़ तेजसिंह, जोधपुर—जन्मसं० १७०२ । (१३७) फ़तहसिंह उदयसिंहेत मेड़तिया, जोधपुर—जन्मसं० १७०३ । (१३८) राठौड़ सूपमल्ली नाहरखानेत, जोधपुर—जन्मसं० १७०५ । (१३९) राव इंदरसिंह जी, नागौर—जन्मसं० १७०७ । (१४०) चांपावत धनराज, जोधपुर—जन्मसं० १७०७ । (१४१) राठौड़ मोहकमसिंह, जोधपुर—जन्मसं० १७०८ । (१४२) महाराज-कुँवर पृथ्वीसिंह जी, जोधपुर—जन्मसं० १७०८ । (१४३) राना जयसिंह, उदयपुर—जन्मसं० १७१० । (१४४) आजमशाह, औरंगज़ेब का बेटा, दिल्ली—जन्मसं० १७१० । (१४५) राठौड़ महेशदास नाहरखानेत, जोधपुर—जन्मसं० १७१० । (१४६) भीम राणावत, उदयपुर—जन्मसं० १७११ । (१४७) राठौड़ उदयसिंह लखधीरोत, जोधपुर—जन्मसं० १७११ । (१४८) राना संग्रामसिंह, उदयपुर—जन्मसं० १७११ । (१४९) राठौड़ केसरीसिंह भाकरसिंहेत, जोधपुर—जन्मसं० १७१२ । (१५०) राठौड़ कुशलसिंह नाहरखानेत, जोधपुर—

जन्मस० १७१२ । (१५१) रावल जसवतसिंह, जेसलमेर—जन्मस०
 १७१३ । (१५२) राजा भानमिह रूपमिहोत, किशनगढ़—जन्मस०
 १७१३ । (१५३) राठौड उदयकरण नाहरखानोत, जोधपुर—जन्मस०
 १७१३ । (१५४) शाहजादा अकबर, औरंगजेब का बेटा दिल्ली—
 जन्मस० १७१४ । (१५५) राठौड हरीसिंह, जोधपुर—जन्मस० १७१४ ।
 (१५६) राठौड अनूपसिंह, जोधपुर—जन्मस० १७१४ । (१५७) राठौड
 हिम्मतसिंह नाहरखानोत, जोधपुर—जन्मस० १७१४ । (१५८)
 चापावत मुकनदास सुजाणमिहोत, जोधपुर—जन्मस० १७१६ ।
 (१५९) सुलतान मोअज्जम का बेटा, दिल्ली—जन्मस० १७२१ । (१६०)
 भडारी विठ्ठलदास, जोधपुर—जन्मस० १७२३ । (१६१) भडारी
 रीमसी, जोधपुर—जन्मस० १७२३ । (१६२) कँवर मंदिनीसिंह जी,
 जोधपुर—जन्मस०—। (१६३) कँवर अजयमिह, जोधपुर—जन्मस०
 १७२७ । (१६४) चापावत प्रतापसिंह साँवतसिहोत, जोधपुर—जन्मस०
 १७२७ । (१६५) कँवर जगतमिह, जोधपुर—जन्मस० १७२७ ।
 (१६६) राना अमरमिह, उदयपुर—जन्मस०—। (१६७) भडारी
 रघुनाथ, जोधपुर—जन्मस० १७३० । (१६८) महाराजा अजीतमिह
 जी, जोधपुर—जन्मस० १७३५ । (१६९) राना दलधमण, जोध-
 पुर—जन्मस० १७३५ । (१७०) राजा प्रतापमिह, किशनगढ़—जन्मस०
 १७३८ । (१७१) बादशाह फर्ग्य सियर, दिल्ली—जन्मस० १७४२ ।
 (१७२) राना सप्राममिह, उदयपुर—जन्मस० १७४३ । (१७३)
 पचौलीलाल जी, जोधपुर—जन्मस० १७४४ । (१७४) मोहणोत अमर
 सिंह, जोधपुर—जन्मस० १७४५ । (१७५) राजा अनूपसिंह जी का बेटा,
 थोकानेर—जन्मस० १७४५ । (१७६) राजा जेतसाँ, थोकानेर—
 जन्मस० १७४५ । (१७७) चापावत महामिह, जोधपुर—जन्मस०
 १७४८ । (१७८) मुक्तापमिह, जन्मस० १७५२ । (१७९) पदममिह
 मंदतिया, जोधपुर—जन्मस० १७५५ । (१८०) बादशाह मोहम्मद
 शाह, दिल्ली—जन्मस० १७५६ । (१८१) महाराजा अभयमिह,
 जोधपुर—जन्मस० १७५६ । (१८२) कँवर अमरमिह, जोधपुर—

जन्मसं० १७६० । (१८३) महाराजा वखतसिंह, जोधपुर—जन्मसं० १७६३ । (१८४) कँवर छत्रसिंह जी, जोधपुर—जन्मसं० १७६४ । (१८५) कँवर जोतसिंह जी, जोधपुर—जन्मसं० १७६४ । (१८६) भंडारी अमर-सीह ग्नीवसी का बेटा, जोधपुर—जन्मसं० १७६४ । (१८७) दुर्जनसाल हाड़ा, कोटा—जन्मसं० १७६५ । (१८८) राना जगतसिंह जी, उदयपुर—जन्मसं० १७६६ । (१८९) सेरसिंह, जोधपुर—जन्मसं० १७६६ । (१९०) कँवर किशोरसिंह, जोधपुर—जन्मसं० १७६६ । (१९१) कँवर प्रतापसिंह, जोधपुर—जन्मसं० १७६८ । (१९२) राजा जोरावरसिंह, बीकानेर—जन्मसं० १७६९ । (१९३) रतनसिंह, जोधपुर—जन्मसं० १७७४ । (१९४) सुरतानसिंह, जोधपुर—जन्मसं० १७७५ । (१९५) महाराजा ईश्वरीसिंह, सवाई जयसिंह का बेटा, जयपुर—जन्मसं० १७७६ । (१९६) राजा गजसिंह, बीकानेर—जन्मसं० १७७६ । (१९७) जोधा इंद्रसिंह, जोधपुर—जन्मसं० १७८० । (१९८) राना प्रतापसिंह, जगतसिंह का बेटा, उदयपुर—जन्मसं० १७८१ । (१९९) अहमदशाह बादशाह, दिल्ली—जन्मसं० १७८४ । (२००) महाराजा माधोसिंह, जयसिंह का बेटा, जयपुर—जन्मसं० १७८५ । (२०१) महाराजा विजयसिंह, जोधपुर—जन्मसं० १७८६ । (२०२) महाराजा रामसिंह जी, जोधपुर—जन्मसं० १८८७ । (२०३) महाराजा राजा-सिंह, बीकानेर—जन्मसं० १८०१ । (२०४) महाराजा सूरतसिंह, बीकानेर—जन्मसं० १८२२ । (२०५) महाराजा भीमसिंह, जोधपुर—जन्मसं० १८२२ । (२०६) महाराजा मानसिंह, जोधपुर—जन्मसं० १८३६ । (२०७) महाराजा रतनसिंह, बीकानेर—जन्मसं० १८४७ । (२०८) श्रीमती महारानी विक्टोरिया, लंदन—जन्मसं० १८७५ । (२०९) महाराजा तख्तसिंह, जोधपुर—जन्मसं० १८७५ । (२१०) महाराजा सरदारसिंह, बीकानेर—जन्मसं० १८७५ । (२११) महाराजा रावसिंह, जयपुर—जन्मसं० १८८१ । (२१२) महाराजा जसवंतसिंह, जोधपुर—जन्मसं० १८८२ । (२१३) श्रीसप्तम एडवर्ड कैमरहिंद, लंदन—जन्मसं० १८८८ । (२१४) सुलतान अबदुल हमीदखां, रुम—जन्मसं० १८८९ ।

८-सिंधुराज की मृत्यु और भोज की राजगद्दी ।

[लेखक—रायमहादुर पंडित गौरीशंकर हीराचंद आम्ना, अजमेर]



सिद्ध विद्यानुरागी परमारवंशी राजा भोज के पिता, तथा राजा भुज के छोटे भाई, राजा सिंधुराज का देहांत कब और कैसे हुआ यह अभी तक अनिश्चित है । परमारों के शिलालेखों, दानपत्रों तथा ऐतिहासिक ग्रंथों में इसका कुछ भी

उल्लेख नहीं मिलता । इसका कारण यही है कि विगेष प्रसंग को छोड़ कर हमारे यहाँ ऐसी घटनाओं का उल्लेख नहीं किया जाता । राजा युद्ध में जीतता हुआ वीरगति पावे, या असाधारण रीति पर देह छोड़े, तब तो वह बात कही जाती है, परंतु जब कभी कोई राजा शत्रु के हाथ युद्धक्षेत्र में मारा जाता है या हार जाता है अथवा कैद होकर मरता है तब हमके वंश के इतिहासलेखक तो उस घटना का अपलाप या गोपन करते हैं किंतु विपक्ष के लोग अपने वंश का उत्कर्ष प्रकट करने के लिये, कभी कभी बहुत बड़ा चढ़ा कर, उसका उल्लेख अवश्य करते हैं ।

जयसिंहसूरी अपने कुमारपालचरित में गुजरात के सोलंकी राजा चामुण्डराय के उच्चांत में लिखता है कि 'चामुण्डा के घर में प्रयत्न होकर चामुण्डराज ने मदानगत्त शर्मा के समान सिंधुराज का युद्ध में मारा' । यहाँ पर सिंधुराज का अर्थ सिंधु देश का राजा

(१) रत्ने चामुण्डराजोऽयं यथाचामुण्डायतोऽप्युर ।

सिंधुरेन्द्रमिषेण्मन्त्रं सिंधुगतं मृषेऽवधीत ॥

(कुमा. पाठ्यचरित ११११)

जयसिंहसूरी ने वि० सं० १४१० (ई० स० ११९२) में इस काव्य की रचना की थी ।

और सिंधुराज नामक राजा दोनों ही प्रकार से हो सकता है । यह निर्णय करना है कि दोनों में से कौन सा अर्थ ठीक है ।

बड़नगर से मिली हुई सोलंकी राजा कुमारपाल की प्रशस्ति में, जो वि० सं० १२०८ (ई० सं० ११५१) आश्विन शुदि ५, गुरुवार, की है, लिखा है कि 'उस (मूलराज) का पुत्र राजाओं का शिरोमणि चामुंडराज हुआ, जिसके मस्त हाथियों के मदगंध की हवा के सूंघने मात्र से, दूर से ही, मदरहित होकर भागते हुए अपने हाथियों के साथ ही साथ राजा सिंधुराज इस तरह से नष्ट हुआ कि उसके यश की गंध तक न रही ।'

इस श्लोक में 'नष्टः' के अर्थ 'भागा' और 'मारा गया' दोनों ही हो सकते हैं, किंतु कुमारपालचरित से ऊपर उद्धृत किए गए श्लोक में और इसमें एक ही चामुंडराज से एक ही सिंधुराज के पराजय का वर्णन होने से दोनों को मिलाने से 'मारा गया' अर्थ करना ही ठीक है । यहाँ पर 'सिंधुराजः' का विशेषण 'क्षोण्णपतिः' होने से 'सिंधुराज नामक राजा' ही अर्थ कर सकते हैं, सिंध देश का राजा नहीं; क्योंकि वैसा होने से क्षोण्णपतिः (= भूपति) पद 'सिंधुराजः' के साथ नहीं आ सकता । इस प्रशस्ति का संपादन करते समय डाकूर बूलर भ्रम में पड़ गए और असली अर्थ को न निकाल सके । उन्होंने 'सिंधुराजः' का अर्थ 'सिंध देश का राजा' किया और उससे क्षोण्णपतिः का मेल न मिलता देखकर पादटीका में 'क्षोण्णपतिर्यस्य' की जगह 'क्षोण्णपतेर्यस्य' पाठ सुधार कर अर्थ किया 'जिस राजा के (यश का गंध इत्यादि)' । परंतु जब मूल में प्रत्यक्ष 'क्षोण्णपतिर्यस्य'

(२) सूनुस्तस्य बभूव भूपतिलक्ष्मामुंडराजह्वयो

यद्गंधद्विपदानगंधपवनाघ्राणेन दूरादपि ।

विश्रस्यन्मदगंधभग्नकरिभिः श्रीसिंधुराजस्तथा

नष्टः क्षोण्णपतिर्यथास्य यशसां गंधोपि निर्नाशितः ॥

(एपिग्राफिया इंडिका, जिल्द १, पृ० २६७)

(३) एपि० इंडिका, जि० १, पृ० २६४, ३०२ ।

पाठ है तब उसके बदलने की क्या आवश्यकता है ? अतएव यह निश्चित है कि चामुडराज के हाथ से युद्ध में सिंधुराज नामक राजा ही मारा गया, सिंध देश का राजा नहीं । चामुडराज का समकालीन परमार सिंधुराज को छोड़ कर और कोई सिंधुराज न था, इसलिये यही सिंधुराज चामुडराज के हाथों मारा गया ।

इन दोनों श्लोको में चामुडराज के युद्ध का समय नहीं दिया गया इसलिये इस घटना का समय निश्चित करने की आवश्यकता है । सिंधुराज अपने भाई मुज (वाकपतिराज) के पीछे गद्दी पर बैठा । सवत् १०५० (ई० स० ८८३) में अमितगति ने सुभाषितरत्न-संदोह बनाया, उस समय मुज विद्यमान था । उसके पीछे किसी समय वह कल्याण के सोलकी राजा तैलप के हाथों परास्त हुआ और कैद होकर शत्रु के यहाँ मारा गया । तैलप का देहात स० १०५४ (ई० स० ८८७) में हुआ, इसलिये मुज की मृत्यु स० १०५० और १०५४ (ई० स० ८८३ और ८८७) के बीच में किसी समय हुई ।

मुज ने अपने भाई सिंधुराज के पुत्र भोज को, उसके सद्गुणों से प्रसन्न होकर, अपना उत्तराधिकारी बनाया था किंतु मुज की मृत्यु के समय भोज बालक था इसलिये उसका पिता सिंधुराज ही भाई के स्थान पर मालवा (उज्जैन) की गद्दी पर बैठा । गुजरात के सोलकी राजा चामुडराज ने, जिसने सिंधुराज को परास्त करके मारा,

(४) समारुटे पूतप्रिदिववसति विहमनृपे

सहमे वर्पाणा प्रभवति हि पचागदधिरे ।

समास पचम्यामवति धरणिं मुंजनृपतो

मिते पचे पोपे बुधहितमिदं शास्त्रमनघम् ॥

(अमितगति का सुभाषितरत्नसंदोह)

(५) गारीशकर हीराचंद श्रोक—सोलकियों का इतिहास, प्रथम भाग, पृ० ७७, ८० ।

(६) गुजरात (अनटिलवाड़ा) के सोलकियों और धार के परमारों में वंश-परंपरागत अस्थिरता हो गया था, दोनों परापर लड़ते रहे । इस रैर का शारभ चामुडराज के द्वारा सिंधुराज के मारे जाने ही से हुआ हो ।

विक्रम संवत् १०५२ से १०६६ तक (ईसवी सन् ८८६ से १०१०) चौदह वर्ष राज्य किया, अतएव सिंधुराज की मृत्यु इन्हीं संवत्‌ओं के बीच किसी समय हुई और उसकी मृत्यु का संवत् ही भोज के गद्दी बैठने का संवत् मानना चाहिए । ठाकूर वृत्तर ने भी भोज के सिंहासनारूढ़ होने का समय ई० सन् १०१० (विक्रम संवत् १०६६-६७) अनुमान किया है^७ ।

जैन लेखक मुनि सुंदरसूरि के शिष्य शुभशील ने अपने भोज-प्रबंध में भोज के राज्यसिंहासन पर बैठने का समय विक्रम संवत् १०७८ (ई० स० १०२१) लिखा है—

विक्रमाद् वासरादष्टमुनिज्योमैदुसमिने ।

वर्षे मुंजपदे भोजभूपो (!) पट्टे निवेशितः ॥८

यह कथन सर्वथा मान्य नहीं क्योंकि प्रथम तो भोज मुंज के स्थान पर नहीं बैठा, वह सिंधुराज के पीछे गद्दी पर बैठा; दूसरे भोज का एक दानपत्र विक्रम संवत् १०७६ (ई० स० १०२०) माघ शुक्ल ५ का मिल गया है^८ । इस ताम्रपत्र का उल्लिखित दान 'कोंकण' 'विजयपर्वणि' अर्थात् कोंकण देश (के राजा) के विजय के वार्षिकोत्सव पर दिया गया है ।

भोज ने कोंकण विजय करके तैलप के हाथों मुंज के मारे जाने का बदला लिया । इस दानपत्र से सिद्ध होता है कि संवत् १०७६ से कम से कम एक वर्ष पहले कोंकण विजय हो चुका था, और भोज को राजगद्दी पर बैठे भी कुछ समय बीत चुका था, तभी तो वह इतना प्रबल और पराक्रमी हुआ कि कोंकण विजय कर सका, जो राज्यसिंहासन पर बैठने के प्रथम या द्वितीय वर्ष में संभव नहीं ।

(७) एपि० इंडिका, जिल्द १, पृ० २३२ ।

(८) प्रबंधचिंतामणि, बंबई की छपी, पृ० ३३६ ।

(९) यह दानपत्र एपि० इंडिका, जिल्द ११, पृ० १८१-१८३ में छपा है और असली ताम्रपत्र राजपूताना म्यूजियम, अजमेर, में है ।

(१०) उस समय कोंकण पर जयसिंह (दूसरे) सोलंकी का राज्य था, जो तैलप का पौत्र था (गौ० ही० ओझा—सोलंकीयों का इतिहास, प्रथम भाग, पृ० १३३)

बल्लाल पंडित के भोजप्रवच के अनुसार हिंदी की पुस्तकों में भी यह प्रवाद प्रचलित हो गया है कि सिंधुल (सिंधुराज) अपने बालक पुत्र भोज को अपने छोटे भाई गुज को सौंप गया और गुज ने राज्यलोभ से उसे मार डालना चाहा इत्यादि । बल्लाल पंडित, या प्रवचितामणि के जैन लेखक और भोजचरित्र के कर्ता आदि भोज के इतिहास से ठीक ठीक परिचित न थे, जिससे उनके ग्रंथों में अनेक ऊटपटांग बातें मिलती हैं । परमारा काव्यक्रम यह है कि वैरिसिंह, उसके पीछे उसका पुत्र सीयक (श्रीहर्ष), उसका पुत्र गुज (वारूपतिराज), उसका छोटा भाई सिंधुराज, उसके पीछे सिंधुराज का पुत्र भोज । नागपुर से मिले गु० वि० सं० ११६१ (ई० सं० ११०४) के गिला-लेख में, ' ' तथा उदयादित्य के लेख में ' ' यही क्रम दिया है । सिंधुराज के राजत्वकाल में परिमल (पद्मगुप्त) कवि ने नवसाहसकचरित काव्य लिखा । उसमें सिंधुराज तक का यही क्रम है । तिलकमजरी का कर्ता धनपाल कवि गुज, सिंधुराज और भोज तीनों का समकालीन था । उसने भोज के राज्य में अपना काव्य रचा । उसने भी यही वशानुक्रम बताया है ' ' । इन प्रमाणों से इन प्रवर्धों का क्रम निर्मूल सिद्ध होता है ।

(११) एपि० इडिका, जि० २ पृ० १८३-८४ ।

(१२) एपि० इडिका, जि० १ पृ० २३५ ।

(१३) श्रीवैरिसिंह इति दुर्धरसैन्यवृत्तिदत्ताग्रभिरचनुरर्णवृत्तभित्ति ॥२०

तत्राभूद्वसति श्रियामपरया श्रीहर्ष इत्याग्यया विख्यात

श्रीपीयक

॥२१॥ तस्योदग्रगणा, सुत, श्रीसिंधुराजा-

ऽभवत् ।

तस्य स श्रीमद् वारूपतिराजश्चेनृपतिर्गिराग्रणी-

रमज ॥२२॥

तस्याजायत मासलायतभुज श्रीभोज इत्या-

त्मज ।

श्रीत्या योग्य इति प्रतापयति कथाते सुजाग्यया

य एते, वारूपतिराजभूमिपतिरा राज्येऽभिषिक्त इत्यम् ॥२३॥

(तिलकमजरी)

६-चारणों और भाटों का भगड़ा ।

बारहट लकखा का परवाना ।

[लेखक—पंडित चन्द्रधर गर्मा गुजरी बी० ए०, अजमेर]



ती



धर्मगुरु और पढ़ों की बहियों की खोज करने से बहुत सी इतिहास के काम की बातें मिल सकती हैं । उज्जैन में चारणों के कुलगुरु शक्तिदान जी^१ हैं । उनकी चौथी बही के ५८३ वें पत्र पर एक परवाना है । यह बारहट लकखा का दानपत्र है । मारवाड के आठवां ग्राम के रहनेवाले आंगदोश बारहट मुरारीदान जी ने इस पत्र की प्रतिलिपि मुझे ला कर दी, इसलिये मैं लेख के आरम्भ में धन्यवादपूर्वक उनका स्मरण करता हूँ । नरक पर मुरारीदान जी ने लिखा है—

नरक परवाना कुलगुरु गरुवीदानजी रे चौपडा ४ रे पाने ५८३ रे सु उज्जैन ।

परवाने के चारों कोना पर चार गोल मुहरें हैं । प्रत्येक में यह शब्द है—

॥ श्री ॥ श्रीदीनपत पातमाहजी श्री १०८ श्री अक्षय माहजी धदे दवागीर^२ बारट लखा

बारहट लकखा के विषय में मुर्गी देवीप्रसाद जी न कृपा करके जो निम्न भेजा है वह यहाँ उद्धृत किया जाता है । टिप्पणियों में भी जो कुछ मुर्गी जी की कृपा से प्राप्त हुआ है वह चौकोर ट्रेकेट [] में 'दे०' इस संकेत के माध्यम लिखा गया है ।

१ [इनके पास भी गयी है और दुर्गादास राठी^३ और कवि वरुण के प्रयोग गीत के पत्रों की नकलें खाया हैं । दे०]

२ पढ़ी ।

३ आजीर्षाद संवत् ।

[ये रोहडिया जाति के बारहट गाँव नानणपाई परगना साकड़े के रहनेवाले थे । बद्रीनाथ की यात्रा को गए थे, छाँका टूट जाने से पहाड़ों के नीचे गिर पड़े । चोट ज्यादा नहीं लगी । पास ही पगडंडी थी जिसपर कुछ दूर चल कर एक जगह पहुँचे जहाँ चार धूनियाँ जग रही थीं जिनमें तीन पर तो तीन अतीत बैठे तापते थे, चौथी खाली थी । अतीतों ने लक्खा जी से पूछा कि कहाँ रहता है ? यहाँ क्यों कर आया ? इन्होंने कहा 'महाराज ! दिल्ली मंडल में मेरा गाँव है, बद्रीनाथ जी की यात्रा को जाता था, छाँका टूट पड़ा जिससे आपकी सेवा में उपस्थित हुआ । चौथे महात्मा कहाँ हैं उनके भी दर्शन हो जावें तो वापिस चला जाऊँ ।' इन्होंने कहा कि वह तो तेरी दिल्ली में राज करता है । लक्खा जी ने कहा कि महाराज, दिल्ली में तो अकबर बादशाह राज करता है । कहा, हाँ, वही अकबर इस चौथी धूनी का अतीत है, तू उससे मिलेगा ? कहा, महाराज, वहाँ तक मुझे कौन जाने देगा ? कहा, हम चिट्ठी लिख देंगे ।

लक्खा जी उनकी चिट्ठी और कुछ भस्मी लेकर दिल्ली में आए । बादशाह की सवारी निकली तो दूर से वह चिट्ठी और राख की पोटली दिखाई । बादशाह ने पास बुला कर हाल पूछा और वे दोनों चीजें ले लीं । कहा कि हमारी धूनी में तेरा भी सीर (साभा) हो गया और उनको अपने पास रख लिया ।

यह कथा जैसी सुनी वैसी लिख दी है । मालूम नहीं कि यह सही थी या लक्खा जी ने बादशाह को हिंदुओं के धर्म की तरफ झुका हुआ देख कर वहाँ घुस पैठ होने के वास्ते गढ़ ली थी ।

कहते हैं कि बादशाह ने लक्खा जी को अंतरवेद में साढ़े तीन लाख रुपये की जागीर देकर मथुरा रहने को दी जहाँ लक्खा जी बड़े ठाठ से रहते थे । बादशाह की उन पर पूरी मेहरबानी थी । बादशाह ने उन्हें वरणपतसाह अर्थात् चारणों के बादशाह की पदवी भी दी थी जिसकी साख (प्रमाण) का यह दोहा है—

अकबर मुँह सूँ आखियो, रुंडा कई देहूँ राह ।

मै पतसाह दुन्यानपत, लखा बरणपतसाह ॥

यह भी कहते हैं कि एक बार जोधपुर के राजा उदयसिंह जी मथुरा में लक्खा से मिलने गए, पर लक्खा जी ने तीन दिन तक उनसे मुलाकात नहीं की, क्योंकि उन्होंने मारवाड़ के शासन गाँव (चारणों को दिए हुए) जन्त कर लिए थे जिमके वास्ते बहुत से चारण आउने में वरना दे कर मर गए थे । चौथे रोज अपनी ठकुरानी (स्त्री) के यह कहने पर कि निदान तो आपके घणा (स्वामी) हैं इनसे इतनी बेपरवाही नहीं करना चाहिए, वे राजा जी से मिले ।

चारणों में लक्खा जी का बड़ा जस है, क्योंकि बादशाह की आगा करके जो कोई चारण दिल्ली आगरा में जाता था तो लक्खा जी किसी न किसी उपाय से उसको दरबार में ले जाकर बादशाह का मुजरा करा देते थे, जिससे उसकी मनशा पूरी हो जाती थी । इसी वास्ते ये लोग अब तक भी यह दोहा पढ़ पढ़ कर उनकी कीर्ति बढ़ाते हैं । यह आढा जाति के चारण दुरसा जी का रुहा हुआ सुना जाता है—

दिल्ली दरगह अब फल, ऊँचा घणा अपार ।

चारण लक्खा चारणों, डाल नवाँवणहार ॥

अकबर बादशाह की तवारीख में तो लक्खा का नाम कहाँ नहीं आता है लेकिन गाँव टहले के बारहटों के पास, जो लक्खा जी की झैलाद हैं, कई पट्टे परवाने हैं, जिन्हें देखने से पाया जाता है कि लक्खा अकबर बादशाह के समय से जहाँगीर के समय तक विद्यमान थे । लक्खा जी के नाम का एक पट्टा सवत् १६५८ का और दूसरा सवत् १६७२ का है । पहले पट्टे में उनके बेटे नरहरदास का नाम भी है और दूसरे में दोनों बेटों नरहरदास और गिरिधर के नाम हैं ।

पहला पट्टा राजा उदयसिंह के बेटे दलपतसिंह का है जिसमें लक्खा और नरहरदास का गाँव धानगिया (धानगवा), परगने चौरासी, दना लिखा है । इसकी मिति मगमिर सुदि २ है और जब दलपत जी आगरे में थे तब यह लिखा गया । परगना चौरासी जिसे अब परवत-

मर कहते हैं बादशाह की तरफ से जानास में भोग । दूसरे जो के वंश में ग़लाम का राज्य है ।

दूसरा पट्टा महराज गुरुमिह और महराजगुमार गुरुमिह के नाम का है जिसमें लिखा है कि नारद महर्षि, नरहर और गिरध को मोन शासन गाँव दिए गए हैं—

१ रेंदही, परगने सोजत, गाँव दाचुड़ी के बटने

२ सोकलानही, परगने जैनारह (नर्ममान नाम मोगदायम)

३ उचियादेहा, परगने मेल्हा (नर्ममान नाम अजगर्ही)

नरगा की संतान में नरगावन गारहटों के कई टिकाने मारवाड़ में हैं जिनमें मुख्य गाँव टहला परगने मेल्हे में है । नरगा जी की कविता भी है । उनके बेटे नरहरदास ने एक बड़ा ग्रंथ हिंदी भाषा में अनंतारघमित्र नाम का बनाया है जो छप भी गया है । मारवाड़ में वही भागवत की जगह पढ़ा पढ़ाया जाता है । दे०]

परवाने की तकल आवश्यक टिप्पणियों के साथ रहा पर की जाती है । परवाने का आशय यह है कि दिवों में बादशाह के सामने भाटों ने चारणों की निंदा की । इस पर नरगा ने जैसलमेर के ग्राम जाजियों से कुलगुरु गंगागम जी को बुलाया । उन्होंने चारणोत्पत्ति शिवरहस्य सुनाया जिससे भाट भूटे सिद्ध हुए । इसपर नरगा ने उनका सत्कार किया और दिल्ली के “घरे ऊँचे अंघफलों की हाल नमावण द्वार” इन चारहट जी ने बावन हजार बीघा जमीन उज्जैन के परगने में दिलवाकर बादशाह की ओर से ताम्रपत्र करवा दिया । विवाह तथा दान के अवसरों पर सब चारणों से गुरु के वंश को नियत धन देते रहने का अनुरोध भी इस परवाने में किया गया है । परवाने पर साच शुक्ल ५, संवत् १६४२ की मिति है और पंचोली पन्नालाल के हस्ताक्षर हैं ।

इससे जाना जाता है कि चारण भाटों का भगड़ा अकबर के दर-

४ [चारण भाटों का भगड़ा बहुत पुराने समय से चला आता है । दोनों एक दूसरे को बुरा कहते हैं । किसी ढोली ने कूल-कुलमंडण ग्रंथ चारणों की उत्पत्ति का बड़े मजे का बनाया है । इसका नाम बजलाल था और यह मारवाड़ का रहने वाला था । कूल या कूला भी चारण जाति का नाम है । दे०]

बार तक भी पहुँचा था और जाति-निर्यय पर व्यवस्थाएँ लेने की चाल रिजने साहय की मर्दुमशुमारी से ही नहीं चली है ।

परवाना ।

लीपावता ' चारटजी ' श्रीलपोजी समसत^० चारण वरण बीसजात्रा^०
मीरदारा सू^१ श्रीजेमाताजी की^१ वाच ज्यो अठे^१ तपत आगरा श्रीपा-

५ (प्रमुक की) ओर से लिखा गया ।

६ चारट = चारहट = द्वारहट । चारणों का एक उच्च भेद । राजपूतों के विवाह पर ये द्वार पर हठ करके अपने नेग लेते हैं इसी में ये पोलपात भी कहलाते हैं । पोलपात = पोलपात्र = प्रतोलीपात्र । [सरदारों में इनका डेरा भी पोल में या पौल के ऊपर दिखाया जाता है । जोधपुर की फौज ने एक ठाकुर की हवेली घेर ली थी । पोल लगी थी । जब ठाकुर खड्गे को बाहर निकलने लगा तब यह सवाल हुआ कि पोल कोन पोलें क्योंकि जो पोलें पहले वही मारा भावे । निदान पोलपात चारण ने कहा कि पोल मैं खोलूँगा क्योंकि हम पौल के नेग पाता हूँ । उसने पौल खोल दी । पहला गोला उसी पर पड़ा और वह वहीं मारा गया । दे०]

७ समस्त (सब) ।

८ ' बीसोत्रा ' चाहिए । [चारणों की एक सौ बीस जातें या गोत हैं इसमें कुल चारणों की बिरादरी बीसोतर या बीसोत्रा कहलाती है । दे०]

९ राजपूताने में अब तक बिरादरी के समस्त लोग ' सरदार ' कह कर संबोधित किए जाते हैं ।

१० चारण शक्त होते हैं । भगवती उनकी कुलदेवी है । आपस में ये ' जै माता जी की ' कह कर नमस्कार करते हैं । भगवती ने एक अवतार चारण कुल में लिया था जिससे चारण उन्हें बुधानी या बाईजी भी कहते हैं । ये ' करणी ' जी किसी सायात्रिक की तूफान में रुका करके गीले कपड़ों ही ठीकाने से एक स्टेशन इधर देशशोक (देशनोक) ग्राम में अपने मंदिर में आई इसीसे वहाँ के बुद्धों का पानी अत्यंत प्यारी है । करणी जी के मंदिर में चारणों और राजपूतों की बहुत मानता है । उस मंदिर में चूहे अमर हैं । सारा जगमोहन, निजमदिर और प्रतिमा तक चूहों से ढके रहते हैं । ये दर्शनियों के मिर, गले और टाँगों पर भी चढ़ जाते हैं । इन्हें बाजरा खिलाया जाता है । मारता तो दूर रहा, उन्हें फिटकना भी महापाप है । कहते हैं जिससे चूहा मर जाय वह सोने का चूहा चढ़ाने तो देवी पमा करें । [ये चूहे कावा (लुटेरे) कहलाते हैं । ' करनीजीरा कावाओं ' की मंगणियों से मारा मंदिर गढ़ा रहता है, दस पाच चारण छटियाँ छिपे पिछी से उनको यवाने के बिये पहरे पर रूँठे रहते हैं । बिली या आय तो बहुत मारी जाती है । पर कभी कभी कुछ कावों को छो भी जाती है । दे०] ११. यहाँ ।

तसाजी श्री १०८ श्री अकबर साहजी रा हजुरात^{१२} दरीपाना गाहीं^{१३}
 भाट चारणां रा कुल री नंदीक^{१४} कीधी^{१५} जण^{१६} वपत समसत^{१७} राजे-
 सुर^{१८} हाजर था वां का^{१९} सेवागीर^{२०} वी^{२१} हाजर था जकां^{२२} सुण
 अर^{२३} सो सु^{२४} समंचार कहा जद^{२५} सब पंचां री सला सु^{२६} कुल-
 गुरु गंगारामजी प्रगणै^{२७} जेसलमेर गांव जाजीयां का जकाने^{२८} अरज
 लीष अठे^{२९} बुलाया गुर पधारया श्रीपातसाहजी नी रुबकारी में
 चारण उत्पत्ती साख सिवरहस्य सुणायो पंडतां कबुल कीधो^{३०} जण-
 पर^{३१} भाट भुटा पड्या गुरां चारण वंसरी पुपत रापी^{३२} नीवाजस^{३३}
 सारां^{३४} बुतासु^{३५} सीवाय^{३६} वंदगी कीधी और मारा बुता माफक
 हाती लाष पसाव^{३७} प्रथक्^{३८} कीधो^{३९} गांव की अवेज^{४०} वावन

१२. हुजूर में । १३. दरबार में (राजपूताना में दरवारी मजलिस अभी तक
 दरीखाना कहलाती है) । १४. निंदा । १५. की । १६. जिस ।

१७. राज्येश्वर = राजा महाराजा । १८. इनके ।

१९. सेवक—यह शायद चारणों के लिये ही आया है [चारण अपने को
 सेवागीर नहीं कहते । इसका अर्थ नौकर-चाकर भी हो सकता है । एक बार जोध-
 पुर दरबार से कविराजा (महामहोपाध्याय) मुरारदान जी और सुंशी मुहम्मद
 मखदूमजी के नाम एक मिसल पर राय लिखने का हुक्म आया था । उसके
 जवाब में मुहम्मद मखदूम ने अर्जी लिखी उसमें ताबेदार का शब्द था । उसी तौर
 से कविराजा जी के नवीसंदे पंचोली चतुरभुजजी ने भी 'ताबेदार कविराज मुरारदान
 की अर्ज मालूम हो' लिखा, तो कविराज जी ने कहा कि ताबेदार मत लिखो दवागीर
 (दुआगो, देखो नोट ३) लिखो । तब मैंने चतुरभुजजी से कहा कि कविराज जी तो
 देवता बनते हैं और तुम ताबेदार बनाते हो । इस पर कविराज जी ने हँस कर कहा,
 हाँ ठीक । उन्हीं दिनों कविराज जी ने चारणों की उत्पत्ति की एक पुस्तक बनाई थी
 जिसमें चारणों को देवता सिद्ध किया था, इसलिये मैंने मजाक में ऐसा कहा था । दे०]

२०. भी । २१. जिन्होंने । २२. सुन और = सुनकर । २३. मुझसे । २४. जब ।

२५. सलाह से । २६. परगने । २७. जिन्हें । २८. स्वीकार किया । २९.
 जिसपर । ३०. (बात) बढ़ रखी ।

३१. बख्शिश । ३२. सबने । ३३. बिड़ते से । ३४. बढ़ कर । ३५.

[ब्राह्मणों का दान दक्षिणा कहलाता और चारणों का दान लाखपसाव, कोड़पसाव
 और अखपसाव, जिसमें एक गांव अवश्य होता है । दे०] पसाव = प्रसाद । हाती =
 हाथी । ३६. पृथक् (अलग) । ३७. दिया । ३८. बदले में ।

हजार बीगा^{३१} जमीन^{३२} ऊजेण के प्रगने दीधी जकणरो^{३३} ताबापत्र
श्रीपातसाहजो का नांव को कराय दीधो अण^{३४} सवाय^{३५} आगा
सु^{३६} चारण वरण सममत पचा कुलगुरु गगाराम जी का बाप दादा
ने व्याव^{३७} हुधे^{३८} जकण में^{३९} कुल^{४०} दापा^{४१} रा रुपीया
१७॥) और त्याग^{४२} परट हुवे^{४३} जोण मा मोतीसर^{४४} को नांवो
बधे^{४५} जोण सु दुणा^{४६} नावो कुलगुरु गगारामजी का बेटा पोता^{४७}

३१ बीघा । ३२ जमीन । ३३ जिसका । ३४ इस (के) । ३५ अतिरिक्त ।
३६ आगे से । ३७ विवाह । ३८ होवे । ३९ जिसमें ।

४० संपूर्ण । ४१ दान, नेग ।

४० विवाह के अवसर पर राजपूत जो बधाई की रकम चारणों को देते हैं
वसे त्याग कहते हैं । चारण इसे बहुत छड झगड कर मांगते हैं । वास्टरकून राजपुत्र
हितकारिणी सभा ने इसकी परमावधि और बांटने के नियम बांध दिए हैं । भंडिया
बास के आमिया चारण सुधदान ने त्याग कम करने या बंद करनेवालों पर जल
कर यह कविता कही है—

जासी त्याग जकारा घर सू जाता आग न जागे जेम् ।

धररो तोल न बांधो धणिया त्याग तणी किह बांधो तोल ?

जासी त्याग जकां का घर सू जाती धरती करै जुहार ।

दीनै दोस किस् सिरदारा जमी जाणारा अक जरूर ॥

अर्थात् जिनके घर से त्याग जायेगा उनके यहाँ से तलवार (त्याग = त्याग =
पड्ग) जाते-देर न खोगी । स्वामियो ! त्याग का हिमाय तो बांधते हो, जमीन का
हिसाब नहीं बांधते ? निाके घर से त्याग जायगा उन्हें जाती हुई पृथ्वी भी
सज्जाम करती है । सरदारो ! श्रेय किसे दें ? ये जलण तो अररय भूमि छिन
जाने के हैं ।

२१ दिया जाये [फरद या सूची बने । दे०]

२२. जैसे रामपूतों के चारण यश गानेशाले और त्याग मागनेवाले होते
हैं वैसे चारणों के याचक मोतीसर नामक जाति है ।

२३ नाम पर नियत हो । २४ दुगुना ।

२५ ऊपर जो 'बाप दादा ने' चाया है वह भी 'बेटा पोता ने' ही होना
चाहिए । या यह अर्थ हो कि बाप दादों को ओ मिन्नता आया है वह तो बेटे
पोतों को मिन्नता ही रहे और मोतीसरों से दूनी रकम बापे के रुपये ने शक्ति
मिन्नता करे ।

पायां जासी संमत १६४२ रा मती माहा सूद ५ दसकत पंचोली^१
 पन्नालाल हुकम बारठ जी का सु लीपी तपत आगरा समसत पंचांकी
 सलाह सू आपाणो^२ यां^३ गुरां सू अधीकता^४ दुजो नहीं छं^५ =

C

५६. पंचोली = पंचकुली (देखो, 'राज्ञा पंचकुलमाकार्य', प्रबंधचिंतामणि, बंबई की छपी, पृष्ठ १४०) पंचकुल = राजकर वसूल करने वाला राजसेवक समाज, उसका एक जन । अत्र साधारणतः पंचोली कायस्थ जाति के मुत्सद्दियों का उपनाम हो गया है और यहाँ भी यही अर्थ है किंतु वास्तव में जिसे पंचकुल का अधिकार होता वही पंचकुल या पंचकुली या पंचोली कहलाता । यह उपाधि ब्राह्मण, महाजन, गूजर आदि कई जातियों में मिलती है और दीवान, भंडारी, मेहता, नाणावाटी आदि की तरह (जो ब्राह्मण, वैश्य, खत्री, कायस्थ, पारसी, जैन श्रावक (सरावगी) आदि सबमें कहीं न कहीं प्रचलित है) पद की सूचक है, न कि जाति की । कुछ पंचोली (कायस्थ) पंचाल (= पंजाब ?) देश से आने से हमारी उपाधि पंचोली है ऐसा कहते हैं । जो असर है [पंचोली पंचोल से बना है । मारवाड़ी बोली में पंचोल पंचायत (= पंचकुल) को कहते हैं । गाँवों के भगड़ों को कानूनगो लोग, जो बहुत से कायस्थ ही होते और ओसवाल या सरावगी कम, पहले मिटा दिया करते थे । परंतु कानूनगो का ओहदा जारी होने के पीछे कानूनगो कहलाने लगे । कायस्थ पंचोली ही कहलाते रहे । पूरब में ब्राह्मण जो गाँव वालों का काम करते हैं पंचोरी कहलाते हैं । मारवाड़ में पंचोली का उपनाम कामरिया जाति के माथुर कायस्थ खीमसी से चला है । ये राव चूंडाजी के समय में दिल्ली की तरफ से रगट (परगने नागौर) के हाकिम हो कर दिल्ली से आए थे । दे०]

५७. अपना । ५८. इन । ५९. अधिकतः, बढ़ कर । ६०. है ।

१०--हस्त-लिखित हिंदी पुस्तकों की खोज (१) ।

[लेखक—बाबू श्यामसुंदरदास वी ए, लखनऊ ।]



व १८६८ ई० में भारत सरकार ने लाहोरनिवासी पंडित राधाकृष्ण के प्रस्ताव को स्वीकार कर भारतवर्ष के भिन्न भिन्न प्रांतों में हस्त-लिखित संस्कृत पुस्तकों की खोज का काम आरंभ करना निश्चय किया और इस निश्चय के अनुसार अब तक संस्कृत पुस्तकों की

खोज का काम सरकार की ओर से बंगाल की एशियाटिक सुसाइटी, बम्बई और मद्रास गवर्नमेंटें तथा अन्य संस्थाओं और विद्वानों द्वारा निरंतर होता आ रहा है । इस खोज का जो परिणाम आज तक हुआ है और इससे भारतवर्ष की जिन जिन साहित्यिक तथा ऐतिहासिक बातों का पता चला है वे पंडित राधाकृष्ण की बुद्धिमत्ता और दूर-दर्शिता तथा भारत सरकार की समुचित कार्यतत्परता और विचारमिश्रता के प्रत्यक्ष और उज्ज्वल प्रमाण हैं । संस्कृत पुस्तकों की खोज-मगधी डाक्टर कीलहार्न, बूलर, पीटर्सन, मंडारकर और घनश्याम आदि की रिपोर्टों के आधार पर डाक्टर आर्नेस्ट ने तीन भागों में, संस्कृत पुस्तकों तथा उनके कर्त्ताओं की एक सूची छापी है जो पंडे महत्त्व की है और जिसके देखने से संस्कृत-साहित्य के विस्तार तथा उसके महत्त्व का पूरा पूरा परिचय मिलता है । इसका नाम कैटेलोगम कैटेंज़ागोरम है । ऐसे ही महत्त्व के ग्रंथ आफरस्ट का आक्सफर्ड की सोसैलियन लाइब्रेरी का सूचीपत्र, एग्लिंग का इंडिया आफिस की पुस्तकों का सूचीपत्र, और बेवर का बर्लिन के राज-पुस्तकालय का सूचीपत्र है ।

काशी नागरीप्रचारिणी सभा की स्थापना के पहले दो वर्ष (सन् १८८३ ई०) में इसके संचालकों का ध्यान इस महत्त्वपूर्ण विषय की ओर आकर्षित हुआ । सभा ने इस बात को भली भाँति समझ लिया और उसे इसका पूरा पूरा विश्वास दोगया कि भारत-वर्ष की, विशेष कर उत्तर भारत की, बहुत सी साहित्यिक तथा ऐतिहासिक बातें वेठनों में लपटी, अँधेरी कोठरियों में बंद हस्तलिखित हिंदी-पुस्तकों में छिपी पड़ी हैं । यदि किसी को कुछ पता भी है अथवा किसी व्यक्ति विशेष के घर में कुछ हस्तलिखित पुस्तकें संगृहीत भी हैं तो वे या तो मिथ्या मोहवश अथवा घनाभाव के कारण इन छिपे हुए रत्नों को सर्वसाधारण के सम्मुख उपस्थित कर अपनी देशभाषा के साहित्य को लाभ पहुँचाने और उसे सुरक्षित करने से पराङ्मुख हो रहे हैं ।

सभा यह भली भाँति समझती थी कि इन छिपी हुई हस्तलिखित पुस्तकों को खोज कर ढूँढ़ निकालने में तथा इनको प्राप्त करने में बड़ी बड़ी कठिनाइयों का सामना करना पड़ेगा, क्योंकि सभ्यता की इस बीसवीं शताब्दी में भी ऐसे बहुत से लोग मिल जाते हैं जो अपनी प्राचीन हस्तलिखित पुस्तकों को, देने की बात तो दूर रही, दिखाने में भी आनाकानी करते हैं । तथापि यह सोच कर कि कदाचित् नीति, धैर्य और परिश्रम से काम करने पर कुछ लाभ अवश्य होगा, सभा ने यह विचार किया कि यदि राजपूताने, वुंदेलखंड, संयुक्त प्रदेश तथा अवध और पंजाब में प्राचीन हस्तलिखित हिंदी-पुस्तकों के संग्रहों के खोजने की चेष्टा की जाय और उनकी एक सूची बनाई जा सके तो आशा है कि सरकार के संरक्षण, अधिकार तथा देख रेख में इस खोज की अच्छी सामग्री मिल जाय । पर सभा उस समय अपनी बाल्यावस्था तथा प्रारंभिक स्थिति में थी और ऐसे महत्त्वपूर्ण और व्ययसाध्य कार्य का भार उठाने में सर्वथा असमर्थ थी । अतएव उसने भारत सरकार और एशियाटिक सुसाइटी बंगाल से यह प्रार्थना की कि भविष्य में हस्तलिखित संस्कृत पुस्तकों की

खोज और जाँच करने के समय यदि हिंदी की हस्तलिखित पुस्तकें भी मिल जाँय तो उनकी सूची भी कृपाकर प्रकाशित कर दी जाय । एशियाटिक सुसाइटी ने सभा की इस प्रार्थना पर उचित ध्यान देते हुए उसकी अभिलाषा को पूर्ण करने की इच्छा प्रगट की । भारत सरकार ने भी इसी तरह का सतोषजनक उत्तर दिया । सन् १८८५ के आरम्भ में ही एशियाटिक सुसाइटी ने रोज का काम बनारस में आरम्भ कर दिया और उस वर्ष लगभग ६०० पुस्तकों की नाटिसें तैयार की गई । दूसरे वर्ष उक्त सुसाइटी ने इस काम के करने में अपनी अममर्थता प्रगट की और वहीं इस कार्य की इति श्री हो गई । यह दुःख की बात है कि इन पुस्तकों की कोई सूची तब तक प्रकाशित नहीं की गई है । सभा ने मयुक्त प्रदेश की सरकार में भी रोज का काम कराने की प्रार्थना की थी । प्रांतिक सरकार ने अपने यहां के शिक्षा-विभाग के डाइरेक्टर महोदय को लिखा कि वे संस्कृत-पुस्तकों की रोज के साथ ही साथ उन्नी ढग पर ऐतिहासिक तथा साहित्यिक महत्त्व की हस्तलिखित हिंदी पुस्तकों की रोज का भी उचित प्रयत्न कर दें । सरकार की इस आज्ञा की अवहेलना की गई और उसके अनुसार कुछ भी कार्य नहीं हुआ । यह अवस्था देख मार्च सन् १८८६ में सभा ने प्रांतिक सरकार का ध्यान फिर इस ओर आकर्षित किया । अब की बार सरकार ने इस कार्य के लिये सभा को ४००) की वार्षिक सहायता देना और रोज की रिपोर्ट को अपने व्यय से प्रकाशित करना स्वीकार किया । उस समय से अब तक सभा इस काम को बराबर कर रही है । अब तक आठ रिपोर्टें प्रकाशित हो चुकी हैं जिनमें से पहली ६ (सन् १८०० से १८०५ तक) तो वार्षिक हैं और शेष दो त्रैवार्षिक (सन् १८०६-१८०८ और १८०९-१८११) हैं । नवीं रिपोर्ट सरकार के पास विचारार्थ भेजी जा चुकी है और दसवीं लिखी जा रही है । सरकार ने इस रोज के काम के लिये अब १०००) की वार्षिक सहायता देना आरम्भ कर दिया है । अब तक आठ रिपोर्टें प्रकाशित हो चुकी हैं जिनमें से कुछ चुनी हुई महत्वपूर्ण बातों का वर्णन आग दिया जाता है ।

सन् १९००

इस खोज का काम नियमित रूप से सन् १९०० में आरंभ हुआ । इस वर्ष सब मिलाकर २५७ पुस्तकों की जाँच की गई जिनमें से १६६ पुस्तकों का विवरण^१ रिपोर्ट में दिया है । इनमें से १५० पुस्तकों ६० ग्रंथकर्ताओं की बनाई हुई हैं । शेष १२ ग्रंथों के रचयिताओं का पता न चल सका । जिन ६० ग्रंथकर्ताओं का पता चला उनमें से १ बारहवीं शताब्दी का, २ चौदहवीं के, १ पंद्रहवीं का, २२ सोलहवीं के, १८ सत्रहवीं के, १८ अठारहवीं के और १२ उन्नीसवीं शताब्दी के थे । बाकी १६ ग्रंथकर्ताओं के समय का पता नहीं लग सका । इन १६ ग्रंथों के अज्ञात ग्रंथकर्ताओं में से एक का समय १७८१ ई० है । प्रायः सभी पुस्तकों पद्य में हैं । अधिकांश ग्रंथों का लिपिकाल सत्रहवीं और उन्नीसवीं शताब्दी है, कुछ अठारहवीं शताब्दी के और एक सोलहवीं शताब्दी का है । इनकी लिपि देवनागरी, कैथी और मारवाड़ी है । इस वर्ष की रिपोर्ट में निम्नलिखित बातें महत्त्व की हैं ।

(१) सबसे महत्त्व की पुस्तक जिसका विवरण इस वर्ष की रिपोर्ट में दिया गया है “पृथ्वीराजरासो” है । इसकी तीन प्रतियों का इस वर्ष पता चला जिनका लिपिकाल क्रमशः संवत् १६४०, १८५६ और १८७८ है । संवत् १६४० से पहले की लिखी हुई पृथ्वीराज-रासो की प्रति अब तक कहीं नहीं मिली है । एशियाटिक सुसाइटी बंगाल के कार्यविवरणों में यह प्रकाशित किया गया है कि उक्त संस्था को चंदबरदाई के असली रासो की प्रति का पता चल गया है और उसका कुछ अंश उसके देखने में भी आया है । राजपूताने की

१ इन विवरणों के लिये प्रायः “नोटिस” शब्द का प्रयोग किया जाता है । इस विवरण में ग्रंथ का नाम, ग्रंथकर्ता का नाम, ग्रंथ का विस्तार, (अर्थात् प्रति ग्रंथ की अनुमानतः कितनी श्लोक-संख्या है । प्रति श्लोक ३२ अक्षरों का माना जाता है ।) लिपि, निर्माणकाल, लिपिकाल, ग्रंथ की अवस्था (अर्थात् जीर्ण, नवीन, प्राचीन, पूर्ण, खंडित आदि), रचित रहने का स्थान आदि रहता है और ग्रंथ के आदि और अंत का अंश उद्धृत किया जाता है ।

ऐतिहासिक स्यातों की खोज का काम भी एशियाटिक सुसाइटी के द्वारा हो रहा है । इसकी पहले वर्ष की रिपोर्ट में पृथ्वीराजरासो की इस प्रति से कुछ अश नद्धत भी किया गया है । पर आज तक यह पता न लगा कि पृथ्वीराजरासो की यह प्रति कागज भोजपत्रादि में से किस पर लिखी मिली है । उसमें कोई लिपिकाल दिया है या नहीं और वह किन अक्षरों में लिखा है । जब तक इन बातों का पूरा पूरा विवरण न प्रकाशित किया जाय तब तक इसके असली होने का निश्चय नहीं हो सकता । जो अश रिपोर्ट में उद्धृत किया गया है उससे इसके असली होने का कोई विशेष प्रमाण नहीं मिलता । इस अवस्था में यही कहा जा सकता है कि पृथ्वीराजरासो की सबसे प्राचीन प्रति जिसका अब तक पता चला है, सन् १६४० की लिखी है । इसमें ६४ समय हैं । लोहानो भ्राजानवाहु समय, पद्मावती व्याह समय* होलीकथा समय, महोवा समय और वीरभद्र समय इस प्रति में नहीं हैं । दु ख की बात है कि यह प्रति कहीं कहीं से खंडित है ।

पृथ्वीराजरासो के प्रामाणिक होने में बहुत कुछ सदेह किया जाता है । इस सदेह को हवा को बहानेवाले पहले पहल उदयपुर के स्वर्गवामी महामहोपाध्याय कविराजा श्यामलदान जी हुए । उन्होंने एशियाटिक सुसाइटी की पत्रिका में एक लेख लिख कर इस ग्रंथ को अप्रामाणिक सिद्ध करने का उद्योग किया । उनके लिखने का इतना प्रभाव पड़ा कि एशियाटिक सुसाइटी ने, जो पृथ्वीराजरासो का एक सस्करण तथा उसका अंग्रेजी अनुवाद छाप रही थी, इस काम को बंद कर दिया । कविराजा श्यामलदान जी का अनुमान था कि पृथ्वीराजरासो अकबर के समय में बना । यह बात तो इस प्रति से खंडित हो जाती है । इसमें सदेह नहीं कि रासो, जैसा

२ "समय" में तात्पर्य मर्ग, अध्याय आदि से है ।

३ एशियाटिक सुसाइटी की रिपोर्ट में पद्मावती विवाह उद्धृत किया गया है और इस प्रति में उस ग्रंथ का पूरा अभाव है । आश्चर्य की बात है कि प्राचीन प्रतियों में महोवा युद्ध के वर्णन का समय नहीं मिलता । यह युद्ध बड़े मार्क का हुआ है और इतिहास प्रसिद्ध है ।

यह हमें इस समय प्राप्य है, चोपकों से भरा पड़ा है । इन चोपकों की संख्या इतनी अधिक है कि इनको अलग करके शुद्धरूप में इसे प्रकाशित करना असंभव है । सन् १८०१ की खोज में एशियाटिक सुमाइटी बंगाल के पुस्तकालय में एक प्रति “प्रथीराजरासो” की मिली । यह दो जिल्दों में बँधी है और इसका लिपिकाल संवत् १८२५ है । पहले खंड का नाम “महोवा खंड” और दूसरे का “कन्नौज खंड” है । इसके प्रत्येक “ममय” के अंत में कर्ता की जगह चंदवरदाई का नाम दिया है, पर विशेष जाँच करने पर यह ग्रंथ न तो पृथ्वीराजरासो ही ठहरा और न इसका कर्ता चंदवरदाई सिद्ध हुआ । पहले खंड में आल्हा ऊदल की कथा तथा परमारदेव और पृथ्वीराज के युद्ध का सविस्तर वर्णन है । दूसरे खंड में संयोगिता के स्वयंवर, अष्टहरण, विवाह आदि तथा पृथ्वीराज और जयचंद के युद्ध का विस्तार के साथ वर्णन है । जिस बात का वर्णन चंद के वर्तमान चोपकपूर्ण रासो में एक दो समयों में आगया है उसे इस प्रति में दो बड़े बड़े खंडों में समाप्त किया गया है और सारी कृति चंद के सिर मढ़ दी गई है ।

इस घटना के उल्लेख करने से मेरा तात्पर्य यही है कि जब बड़े बड़े ग्रंथ प्राचीन कवियों के नाम से बन सकते हैं तो इसमें आश्चर्य की कोई बात नहीं है कि पृथ्वीराजरासो में चोपक भर गए हैं और अब उनका अलग करना कठिन हो गया है ।

गोस्वामी तुलसीदास जी ने संवत् १६३१ में रामचरितमानस का लिखना प्रारंभ किया था और संवत् १६८० में उनकी मृत्यु हुई । इसे २८७ वर्ष हो चुके हैं । इस बीच में रामचरितमानस की यह दुर्गति हो गई है कि चोपकों की तो कुछ पूछ ही न रही, कांड भी सात के स्थान में आठ होगए । जब तीन सौ

४ मेरा अनुमान है कि यह ग्रंथ किसी बूंदेलखंडी कवि का बनाया हुआ है और उसने देशानुराग में मस्त हो कर अपने यहाँ की ऐतिहासिक घटनाओं को महत्त्व देने की इच्छा से इसे चंद के नाम से प्रचारित कर दिया है । देखो, परमाल-रासो, ना० प्र० ग्रंथमाला, भूमिका ।

वर्षों में एक अत्यंत प्रचलित ग्रंथ की यह अवस्था हो सकती है तो ७५० वर्ष पुराने ग्रंथ के संवत् में जो न हो जाय सो थोड़ा है ।

सन् १८०० की रिपोर्ट में इस बात को सिद्ध करने का बहुत उद्योग किया गया है कि पृथ्वीराजरासो विल्कुल जाली नहीं है । इसके प्रमाण में अनेक बातें कही गई हैं । सबसे बड़ी बात जो इसके जाली होने के समर्थन में कही जाती है वह यह है कि इसमें भिन्न भिन्न घटनाओं के जो संवत् दिए हैं वे ठीक नहीं हैं । रिपोर्ट में इस बात पर विचार किया गया है और इसके लिये तीन घटनाएँ चुन ली गई हैं—(१) पृथ्वीराज और जयचंद का युद्ध, (२) पृथ्वीराज और परमर्दि का युद्ध, (३) पृथ्वीराज और शहाबुद्दीन का युद्ध । पृथ्वीराज से संबंध रखनेवाले चार शिलालेखों का रिपोर्ट में उल्लेख है जो संवत् १२२४ से १२४४ के बीच के हैं । जयचंद से संबंध रखनेवाले तो अनेक दानपत्र मिल चुके हैं । इनमें से दो में जो संवत् १२२४ और १२२५ के हैं जयचंद को “युवराज” लिखा है और शेष में जो संवत् १२२६ से १२४३ के बीच के हैं उसे “महाराजाधिराज” लिखा है । इससे प्रमाणित होता है कि जयचंद कन्नौज की गद्दी पर संवत् १२०६ के लगभग बैठा था । परमर्दिदेव का काल दानपत्रों से १२२० से १२६० तक सिद्ध होता है । तथ्याते नासिरी के अंग्रेजी अनुवाद के ४५६ वें पृष्ठ की एक टिप्पणी में मेजर रवर्टी ने शहाबुद्दीन की मृत्यु का समय ५८८ हिजरी (संवत् १२४८) सिद्ध किया है । इन प्रमाणों से यह सिद्ध होता है कि पृथ्वीराज विक्रम संवत् की तेरहवीं गताब्दी के प्रथमार्द्ध में हुआ । पृथ्वीराज का अंतिम युद्ध संवत् १२४८ में हुआ । अब पृथ्वीराजरासो में पृथ्वीराज का जन्म संवत् १११५, दिल्ली गोद जाना संवत् ११२२, कन्नौज जाना संवत् ११५१ और अंतिम युद्ध संवत् ११५८ में लिखा है । इन चारों संवत्‌ओं को जब हम और प्रमाणों से सिद्ध करने का उद्योग करते हैं तो यह पता लगता है कि ये चारों घटनाएँ वास्तव में संवत् १२०५, १२१०, १२४१ और १२४८ में हुईं । दोनों संवत्‌ओं को मिलाने से इनमें ८० वर्ष का अंतर

स्पष्ट दृष्टिगोचर होता है । यदि यह अंतर एक स्थान पर मिलता या किसी एक घटना के संबंध में होता अथवा भिन्न भिन्न घटनाओं के संबंध में संवत्‌ों का अंतर भिन्न भिन्न देख पड़ता तो हम इसे कवि की भूल मान लेते और ग्रंथ की ऐतिहासिकता में संदेह करते, पर जब सब स्थानों में ऐसे ही संवत् दिए हैं जिनका अंतर विक्रम संवत् से ६० वर्ष का है तो हमें विचार करना पड़ता है कि यह कवि की भूल नहीं हो सकती, वरंच उसका जान बूझ कर ऐसा करना जान पड़ता है । पृथ्वीराजरासो के आदि पर्व में यह दोहा मिलता है—

एकादस सै पंचदह, विक्रम जिम ध्रमसुत् ।

त्रतिय साक प्रथिराज को, लिण्यौ विप्रगुन गुप्त ॥

अर्थात् जिस प्रकार ध्रमसुत (युधिष्ठिर) से १११५ वर्ष पीछे विक्रम का संवत् चला उसी प्रकार विक्रम से १११५ वर्ष पीछे पृथ्वीराज का तीसरा शक ब्राह्मण (कवि) ने अपने गुण से गुप्त (गूढ़) करके लिखा है ।

आगे चलकर यह दोहा मिलता है—

एकादस सै पंचदह, विक्रम साक अनंद ।

तिह रिपुजय पुर हरन को, भय प्रथिराज नरिंद ॥

अर्थात् अनंद विक्रम साक (संवत्) के वर्ष १११५ में पृथ्वीराज का जन्म हुआ । इस संवत् का नाम अनंद विक्रम संवत् दिया गया है । इससे स्पष्ट है कि पृथ्वीराज के समय में एक नए संवत् का प्रचार हुआ जो अनंद विक्रम संवत् कहलाया । अब यदि हम इस बात को ऊपर लिखे ६० वर्ष के अंतर से मिलाते हैं तो यह विदित होता है कि यह अनंद विक्रम-संवत् वास्तविक विक्रम संवत् में से ६० वर्ष घटा देने से बनता है । यह संवत् क्यों चला और ६० वर्ष का अंतर क्यों माना गया इसका कहीं कोई उल्लेख नहीं मिलता । अनेक लोग इस संबंध में अनेक अनुमान करते हैं । कोई “अनंद” शब्द का अर्थ लगाता है, कोई ऐतिहासिक घटनाओं पर विचार कर उन्हें इसका

कारण बताता है, पर अब तक कोई ऐसी बात नहीं कही गई है जो सर्वथा मन में जम जाय।

उक्त वर्ष की रिपोर्ट में दस परवानों के फोटोचित्र छापकर इस बात के सिद्ध करने का उद्योग किया गया था कि यह अनद सबत् उस समय के राजद्वार के कागज पत्रों में प्रचलित था। पर इन परवानों के संबंध में अनक लोग अनेक सदेहजनक बातें कहते हैं अतएव हमें उनकी प्रामाणिकता का कोई आग्रह नहीं है।

जो कुछ कहा गया है उसका साराश इतना ही है कि पृथ्वीराज-रासे बिल्कुल जाली नहीं है। इसमें चोपकौ की सख्या अवश्य अधिक है पर मूल चदवरदाई का है।

(२) दूसरी महत्त्व की पुस्तक जिसका इस वर्ष पता चला वह गोस्वामी तुलसीदास जी रचित “रामचरितमानस” या रामायण है। गोस्वामी जी ने सबत् १६३१ में इस ग्रंथ का लिखना प्रारंभ किया था और मवन् १६८० में उनकी मृत्यु काशी में हुई। इस पुस्तक की जो प्रति इस वर्ष मिली वह सबत् १७०४ की लिखी है। यह महाराज काशिराज के पुस्तकालय में रक्षित है। सन् १८०१ की रिपोर्ट में इस ग्रंथ के बाल कांड और अयोध्या कांड की अत्यंत प्राचीन प्रतियों का विवरण दिया गया है। इनमें से बाल कांड तो सबत् १६६१ का लिखा है और अयोध्या कांड स्वयं तुलसीदासजी के हाथ का लिखा है। बाल कांड अयोध्या में रक्षित है और अयोध्या कांड राजापुर (बौदा) में। अयोध्या में रक्षित प्रति संपूर्ण रामायण की है पर बाल कांड का छोड़ शेष ६ कांड नए लिखे हुए जान पड़ते हैं। बाल कांड में भी पहले पाँच पृष्ठ नवीन लिख कर लगाए गए हैं। छठे पृष्ठ से पुरानी प्रति प्रारंभ होती है। अंत के पत्र भी जीर्ण हो चले हैं अतएव उनकी रक्षा करने के लिये जहाँ तहाँ चिट लगा दिए गए हैं। पहले पत्र पर हिंदी में कुछ लिखा है जो स्पष्ट पढ़ा नहीं जाता। इसमें “मवन् १८८८ कार्तिक कृष्ण ५ रविवार” लिखा है जिसमें यह अनुमान होता है कि इस प्रति का उद्धार इस सबत् में किया गया। अंत में “मवन् १६६१

वैशाख सुदि ६ बुधे” लिखा है । अतएव यह स्पष्ट है कि पहले ५ पत्रों को छोड़ कर शेष प्रति संवत् १६६१ की लिखी है ।

सन् १८०१ की रिपोर्ट में राजापुर में रक्षित अयोध्या कांड की प्रति का भी पूरा वर्णन है । कहते हैं कि गोस्वामी जी ने रामचरित-मानस की दो प्रतियाँ अपने हाथ से लिखी थीं, जिनमें से एक तो वे किसी भाट के पास मलिहाबाद (लखनऊ) में छोड़ गए और दूसरी अपने साथ राजापुर लेते गए । राजापुर वाली प्रति को एक बार कोई चोर ले भागा । लोगों ने उसका पीछा किया तो उसने समस्त पुस्तक यमुना की धार में फेंक दी । यमुना में से किसी प्रकार केवल अयोध्या कांड निकल सका । शेष कांडों का पता नहीं चला । कहते हैं कि यह प्रति वही यमुना से निकाली हुई प्रति है । इस पर अब तक जल के चिह्न हैं जिससे इस घटना की प्रामाणिकता पुष्ट होती है । मलिहाबाद वाली प्रति जनार्दन भट्ट नाम के एक पंडित के पास थी पर अब उसके वंशधरों के अधिकार में है । कहा जाता है कि यह प्रति भी तुलसीदास जी के हाथ की लिखी है । पर जाँच करने पर इस बात के सत्य होने में संदेह किया जाता है । जिन लोगों ने इस प्रति को देखा है उनका कहना है कि इसमें छेपक हैं जैसे गंगावतरण की कथा । इस अवस्था में इसे प्रामाणिक मानना असंभव है । अस्तु अब तक रामचरितमानस की तीन प्राचीन प्रामाणिक प्रतियों का पता चला है । एक तो बाल कांड जो अयोध्या में है और जो संवत् १६६१ की लिखी है । दूसरी अयोध्या कांड जो राजापुर (ज़िला बाँदा) में है पर जिस पर कोई सन् संवत् नहीं दिया है । गोस्वामी तुलसीदास जी ने अपने जीवन काल में एक पंचनामा लिखा था । यह महाराज काशिराज के यहाँ रक्षित है । इसके अक्षर राजापुर की प्रति से बिल्कुल मिलते हैं । अतएव इसके तुलसीदास जी के हाथ की लिखी होने में कोई संदेह नहीं है । इसका लिपिकाल संवत् १६८० के पूर्व का होगा । तीसरी प्रति संवत् १७०४ की लिखी महाराज काशिराज के पुस्तकालय में रक्षित है । बाल कांड और

अयोध्या कांड के दो दो पत्रों का फोटोचित्र भी सन् १८०१ की रिपोर्ट में दिया गया है । हम इन दोनों चित्रों को यहाँ देकर विद्वानों को दोनों प्रतियों के अक्षरों को मिलाने का अवसर देते हैं । बाल कांड के एक पत्र का पाठ जो चित्र में दिया है इस प्रकार है—

राघ विधाता ॥

दण्ड जनक हठि बालकु एहू ।
कीर्ति चहत जड़ जमपुर गेहू ॥
वेगि करतु किन आपिन्ह ओटा ।
देपत छोट पोट नृप डोटा ॥
बिहसे लपनु कहा मन मारी ।
मूढ आपि कतहु कांड नारी ॥

॥ दाहा ॥

परसुरामु तव राम प्रति बोले उर अति क्रोडु ।

समु सरासनु तोरि सठ करसि हमार प्रबोधु ॥१८१॥

बहु रुई कटु समत तोर ।
तू लल विनय करसि कर जोरे ॥
करु परितोषु मोर सग्रामा ।
नाहि त छाटु रुहाउय रामा ॥
छलु तजि करहि ममरु सिद्धोही ।
बहु सहित नव मार्ग तोही ॥
भृगुपति बरुहि कुठार उठाए ।
मन गुमुकाहि रागु मिर नाए ॥
गुनह लपनु कर हम पर रोसु ।
फतह सुधागुह त बड दोगु ॥
देह जानि सब बड काहू ।
बक्र चंद्रमा प्रम न राहू ॥
राम कहेंउ गिस तजिअ गुनीमा ।
कर कुठा

दूसरे अर्थात् बाल कांड के अंतिम पत्रे का पाठ इस प्रकार है—

हैं तहं रागु व्याहु सवु गावा ।
 सुजस पुनीत लोक तिहु छावा ॥
 आप व्याहि रागु घर जव तैं ।
 वसै अनंद अवध सव तव तैं ॥
 प्रभु विवाह जस भयेंउ उछाह ।
 सकहि न वरनि गिरा अहिनाह ।
 कवि कुल जीवनु पावनि जानी ।
 राम सीय जसु मंगल पानी ॥
 तेहि ते मै कह्यु कहा वषानी ।
 करन पुनीत हेतु निज वानी ॥

॥ छंदु ॥

निज गिरा पावनि करन कारन राम जसु तुलसी कह्यो ।
 रघुवीर चरित अपार वारिधि पारु कवि कौने लख्यो ॥
 उपवात व्याह उछाह मंगल सुनि जे सादर गावही ।
 वैदेहि राम प्रसाद ते जन सर्वदा सुपु पावही ॥

॥ सोरठा ॥

सिय रघुवीर विवाहु जे सप्रेम गावहि सुनहि ।
 तिन्ह कह्यु सदा उछाहु मंगलायतन राम जसु ॥२६२॥
 इति श्रीमद्रामचरितमानसे कल कलि कलुप विध्वंस.....
 सुभमस्तु ॥ संवत् १६६१ वैशाख शुद्ध ६ बुधे ॥

राजापुर में रचित अयोध्या कांड के एक पत्रे का पाठ इस प्रकार है—

करउं हठ भूठ सनेहु वढ़ाइ ।

मानि मातु कर नात बलि सुरति विसरि जनु जाइ ॥५६॥

॥ श्रीगणेशाय नमः ॥ अथ विष्णुसहस्रनामस्तोत्रम् ॥
ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥ १ ॥
विष्णुं शशिधरं चन्द्रप्रभाकरं ॥
शङ्खचक्राद्यैर्भूषितं त्रिशूलधारिणम् ॥
कनकदन्तं कनकपादांशुं चन्द्रिकाक्षं ॥
अञ्जलिपानं करालं वीर्यवान् ॥
अस्त्रधरं सारथीं महाबलवान् ॥
अघोरं अट्टहासं प्रह्लादप्रसादान्नृपम् ॥
अमृतं अमृतं अमृतं अमृतं ॥
अमृतं अमृतं अमृतं अमृतं ॥

(क) श्रयोध्या में रजित बालकाड के दो पृष्ठों का चित्र।

[illegible]

दैव पितर सब तुम्हहि गोसाईं ।
 रापहु पलक नयन की नाई ॥
 अवधि अबु प्रिय परिजन भीना ।
 तुम्ह करुनाकर धरम बुरीना ॥
 अम विचारि मोह करहु उपाई ।
 सबहि जिअत जिहि भेंटहु आई ॥
 जाहु सुपेन वनहि बलि जाऊ ।
 करि अनाथ जन परिजन गाऊ ॥
 सब कर आजु सुकृत फल बीता ।
 भयेन करालु कालु विपरीता ॥
 बहु विधि बिलपि चरन लपटानी ।
 परम अभागिनि आपुहि जानी ॥
 दारुन दुसह दाहु उर व्यापा ।
 वरनि न जाहि विलाप कलापा ॥
 राम उठाइ मातु उर लाई ।
 कहि

इस पुस्तक के दूसरे पत्रे का पाठ इस प्रकार है
 पि राम महंतारी ॥

तात सुनहु मिय अति सुकुमारी ।
 सासु ससुर परिजनहि पियारी ॥

॥ दोहा ॥

पिता जनक भूपाल मनि, मसुर भानु कुल भानु ।
 पति रत्न-कुल कैरव, विपिनि, विधु गुनरूप निधानु ॥५८॥

मैं पुनि पुन बधू प्रिय पाई ।
 रूप रामि गुन साँत सुदाई ॥
 नयन पुनरि करि प्रीति बडाई ।
 गयेन भानु ज्ञानकिहि आई ॥

कल्प वेन्ति जिमि वहु विधि जाली ।
 सांति मनेह मलिन प्रतिपाली ॥
 फूलत फलत भयउ विधि नासा ।
 जानि न जाहि काहि परनामा ॥
 पलंग पीठ तजि गोद हिंडोरा ।
 सिय न दीन्ह पगु अवनि कठोरा ॥
 जिअन मूरि जिमि जागवत रहऊं ।
 दीप वाति नहि टारन कहऊं ॥

दोनों पुस्तकों के पाठों को मिलाने से यह स्पष्ट प्रगट होता है कि तुलसीदास जी के हाथ की लिखी प्रति में य और व के नीचे बिंदी दो है पर अयोध्या की प्रति में चार पाँच जगह छोड़ कर और कहीं ऐसा नहीं है। फिर दोनों में दीर्घ 'ई' की मात्रा लिखने में भी भेद है। सारांश यह है कि यदि राजापुर की प्रति तुलसीदास जी के हाथ की लिखी है तो अयोध्या की प्रति उनके हाथ की लिखी नहीं हो सकती ।

(३) मलिक मुहम्मद जायसी ने सन् ६२७ हिजरी [संवत् १५७८] में पदमावती (पदमावत) नाम का काल्पनिक कथात्मक काव्य ग्रंथ लिखा था । हिंदो-साहित्य में बहुत दिनों तक जायसी की कृति ही इस विषय का सर्वोत्तम और सब से पहला ग्रंथ माना जाता था । पर इस वर्ष की खोज में पदमावती से १८ वर्ष पहले के बने हुए एक नवीन ग्रंथ का पता चला । यह शेख कुतबन का बनाया हुआ मृगावती नामक काव्य है । इसे सन् ६०६ हिजरी [संवत् १५६०-६१] में कवि ने रचा । कुतबन शेरशाह सूरी के पिता हुसैन शाह के समय में हुआ और मलिक मुहम्मद शेरशाह के समय में । कुतबन हुसैनशाह के विषय में यह लिखता है—

साह हुसेन अहे बड़ राजा ।
 छत्र सिंहासन उनको छाजा ॥
 पंडित औ बुधवंत सयाना ।
 पढ़े पुरान अरथ सब जाना ॥

वरम दुदिष्टिल उनको छाजा ।

हम मिर छाह जियो जगराजा ॥

दान देइ श्री गनत न आयै ।

बलि श्री करन न मखर पावै ॥

राय जहा लौ गढ़प रहहीं ।

मेवा करहि वार मय चहहीं ॥

मलिक मुहम्मद शेरशाह के विषय में यह लिखता है—

शेरशाह दिखो सुलतानू । चारहुँ पक्ष तपै जस भान् ॥

ब्रोही छाज छात औ पाटा । सब राजं भुईं वरा लिलाटा ॥

जाति सूर औ गाँडे मूरा । औ बुधवत सबै गुन पूरा ॥

मूर नवाई नवगढ भई । मातौ दीप दुनी मय नई ॥

तहँ लग राज सङ्ग करि लीन्हा । इसकदर जुलकरन जो कीन्हा ॥

हाथ सुनेमाँ कैरि अँगठी । जग कहँ दान दीन्ह भरि मूठी ॥

औ अति गरू भूमि पति भारी । टेक भूमि मय मृष्टि सँभारी ॥

दीन्ह असीस मुहम्मद करहु जुगहि जुग राज ।

बादशाह तुम जगत के जग तुम्हार मुहताज ॥१३॥

वरनाँ सूर भूमिपति राजा । भूमि न भार सहै जो साजा ॥

हय मय सेन चलै जग पूरी । परवत टूटि उडहि होइ धुरी ॥

परी रेणु होइ रविहि गगसा । मानुष पति लेहि फिरि ब्रामा ॥

भुइ उडि गइ अतरिछ मृतमडा । ऊपर हाथ छाव महि मडा ॥

डोलै गगन इट्ट हरि काँपा । बासुकि जाय पतारहि चापा ॥

मरु घसमर्म समुद सुखाई । वनगँड टूटि खेह मिलि जाई ॥

अगलहिँ कहँ पानो गहि बाँटा । पिन्दलिहिँ कहँ नहि काँटा आँटा ॥

जो गढ़ लियो न काहू चलत होय सय चूर ।

जौ यह चटे भूमिपति शेरशाह जग मूर ॥ १४ ॥

अदल कहे प्रथमै जम होई । चाँटा चलत न दुखवै कोई ॥

नौशेरवाँ जो आदिल कहा । शाह अदल मर माँहि न अहा ॥

अदल जो फीन्ह वमरकी नाई । भई अहाँ मगरी दुनयाई ॥

परी नाथ कोई छुवै न पारा । मारग मानुष से उँजियारा ॥
 गऊ सिंह रेगहिं एक बाटा । दोनों पानि पित्रे एक घाटा ॥
 नीर खीर छानै दरबारा । दूध पानि सब करै निरारा ॥
 धर्म नियाव चलै सत भाखा । दूधर बर्ना एक मम राखा ॥

सब पृथ्वी सीसहिं नई जोर जोर कै हाथ ।

गंग जमुन जौ लहि जल तौ लहि अम्मर नाथ ॥ १४ ॥

पुनि रूपवंत बखानौ काहा । जावत जगत सबै मुख चाहा ॥
 ससि चौदस जो दई मँवारा । ताहूँ चाहि रूप उँजियारा ॥
 पाप जाइ जो दरसन दीसा । जग जुहार कै देत असीमा ॥
 जैस भानु जग ऊपर तपा । सबै रूप वह आगे छिपा ॥
 अस भा सूर पुरुष निरमरा । सूर जाहि दस आकर करा ॥
 सौँह दृष्टि करि हेर न जाई । जेहि देखा सो रहा सिर नाई ॥
 रूप सवाई दिन दिन चढ़ा । विधि सुरूप जग ऊपर गढ़ा ॥

रूपवंत मुनि माघे चंद्र घाटि वह बाढ़ि ।

मेदिनि दरस लुभानि असतुति विनवै ठाढ़ि ॥ १५ ॥

पुनि दातार दई जग कीन्हा । अस जग दान न काहू दीन्हा ॥
 बलि विक्रम दानी बड़ कहे । हातिम करण तियागी अहे ॥
 शेरशाह सरि पूजन कोऊ । समुद सुमेर भंडारी दोऊ ॥
 दान दाँग बाजै दरबारा । कीरति गई समुंदर पारा ॥
 कंचन सूर परस जग भयो । दारिद भागि दिसंतर गयो ॥
 जो कोइ जाय एक बेर माँगा । जन्म न हो पुनि भूखा नांगा ॥
 दस असुमेध जगत जे कीन्हा । दान पुन्य सह सौँह न चीन्हा ॥

ऐस दानि जग उपजा शेरशाह सुलतान ।

ना अस भयो न होइय ना कोइ देय अस दान ॥ १७ ॥

मृगावती का लिपिकाल नहीं दिया है पर पदमावती संवत् १७४७ की लिखी है । सन् १८०१ की खोज में पदमावती की और तीन

प्रतियों का उल्लेख है जो सन् १८४७, १८७६ और १७५८ की लिखी हैं । सन् १८०३ की रिपोर्ट में सन् १७६१ की लिखी एक प्रति का उल्लेख है ।

सन् १८०२ की रिपोर्ट में कवि नूर मुहम्मद के इरावती नाम के एक कथात्मक काव्यग्रंथ का उल्लेख है जो सन् ११६७ हिजरी [सन् १८४०] का बना है । यह कवि अपने समय के राजा मुहम्मद शाह का इस प्रकार वर्णन करता है—

रुहौ मुहम्मद साह बरानूँ ।
है सूरज दिहली सुलतानूँ ।
धरम पथ जग बीच चलावा ।
निबरन सवरै साँ दुख पावा ॥
पहिरै सलातीन जग करे ।
आए सुहाँस बने हैं चंग ॥
उहे साह नित धरम बढ़ावै ।
जेहि पहरा मानुष सुख पारै ॥
मथ काहू पर दाय़ा धरई ।
धरम सहित मुलतानी करई ॥

धरम भनो मुलतान को धरम करै जो साह ।

सुख पावै मानुष सबै सब का होइ निवाह ॥

इसी सन् (१८०२) की रिपोर्ट में कवि कासिम साह कृत हस-जवाहिर नाम के एक कथात्मक काव्यग्रंथ का उल्लेख है जो सन् ११४६ हिजरी [सन् १७६४] में रचा गया । एक दूसरे कवि गेय नबी के शानदीपक नामक कथात्मक काव्यग्रंथ का भी उल्लेख है जो सन् १०२४ हिजरी [सन् १६७०] में निर्माद्य हुआ । इस प्रकार कथात्मक काव्यग्रंथों के प्रचार करनेवाले मुसलमान कवियों में सब से पहला कवचन, दूसरा गज़िक मुहम्मद, तीसरा गेय नबी, चौथा कासिम और पाँचा नूरमुहम्मद हुआ । एते ग्रंथों के निम्नवाक्य हिंदू कवियों व हस्तराज कीर शमा नामक दो कवियों का उल्लेख

में निर्माण काल दिया है जो संवत् १७८८ से संवत् १८१८ के बीच में है अर्थात् सबसे पहले ग्रंथ (विहारचंद्रिका) का निर्माण-काल संवत् १७८८ और अंतिम ग्रंथ (वनजन प्रशंसा-पदप्रबंध) का निर्माण काल संवत् १८१८ है ।

महाराज सावंतसिंह की बहिन सुंदरकुँवरि के दस ग्रंथों का विवरण भी इस वर्ष की रिपोर्ट में दिया गया है । इनका निर्माण-काल संवत् १८१७ से संवत् १८५३ है । ऐसा जान पड़ता है कि सुंदरकुँवरि महाराज बहादुरसिंह के पत्त में थीं । महाराज सावंतसिंह का उन्होंने अपने ग्रंथों में कहीं उल्लेख नहीं किया है, पर महाराज बहादुरसिंह के विषय में उन्होंने अपने “वृंदावन गोपीमाहात्म्य” नामक ग्रंथ में जो संवत् १८२३ का रचित है यह लिखा है—

राजसिंह महाराजसुत सिंह बहादुर वीर ।

विक्रम बल विद देत अति, दाता सुवर सुधीर ॥

भक्त परायण रसिकमणि, रूपनगर के राज ।

निज भगनी सुंदरकुँवरि, लावत शुभ मग काज ॥

सुंदरकुँवरि ने अपने “रामरहस्य” नामक ग्रंथ में जो संवत् १८५३ का बना है अपने माता पिता का उल्लेख इस भाँति किया है—

भूप रूपगढ़ राजसिंह, बाँकावत जिन भाम ।

तिहि जु सुता हौं लहहु मम, सुंदरकुँवरि सु नाम ॥

(२) दूसरा उल्लेख करने योग्य ग्रंथ तानसेन का “संगीतसार” है । इनका असली नाम त्रिलोचन मिश्र और पिता का मकरंद पांडे है । तानसेन स्वामी हरिदास जी के शिष्य थे । इस ग्रंथ में पहले संगीत-विद्या-संबंधी शब्दों का लक्षण, फिर रागों का नाम, प्रत्येक का लक्षण, स्वरूप आदि दिया है । तालाध्याय में ताल का पूरा पूरा वर्णन, प्रत्येक ताल का नाम, लक्षण, प्रस्तार आदि दिए हैं । दुःख का विषय है कि यह ग्रंथ खंडित है । इसका लिपि-काल संवत् १८८८ है ।

(३) रीवाँ के राजकवि अजबेस ने सवत् १८६२ में महाराज जयमिह जू देव और महाराज विश्वनाथमिह जू देव के समय में “वज्रलवणवर्णन” नामक ग्रंथ लिखा । इस ग्रंथ में आदि से लेकर व्याघ्रदेव तक के राजाओं के नाम आए हैं । चौलुक्य से लेकर व्याघ्रदेव तक १०३८ राजाओं के नाम इसमें दिए हैं, जिनमें से १०५ के नामों के अंत में “ऋषि,” १०२ में “मुनि,” ४६ में “चंद्र,” ८६ में “भानु,” ६२ में “पाल,” ७७ में “साह,” ६८ में “देव,” १०० में “सिंह,” १०८ में “मेन,” १२४ में “दत्त,” ११८ में “सी,” और ७ में “देव” शब्द आया है । व्याघ्रदेव के पाँच पुत्रों के ये नाम दिए हैं—करनदेव (बघेलखंड के अधीश), कीरतिदेव (पीथापुर दक्षिण के राजा), सुरतिदेव (कोटा के अधीश), स्यामदेव (जोधपुर के अधीश) और सबसे छोटे कन्हारदेव जिनको “राव” की पदवी और कसौरा गाँव दिया गया । इनके वंश में अब राजा साहब बारा और महाराज फलीटा हैं ।

ऐतिहासिक दृष्टि से इस वंशावली तथा इन नामों का कुछ भी महत्त्व नहीं है, भाटों की वंशावलियों में ऐसे ही मनगढ़त तुकबंदी के नाम मिलते हैं । पृथ्वीराजरासे को छोड़कर कहीं पर सोलंकियों (चालुक्यों) का अग्निवंशी होना लिखा नहीं मिलता । चालुक्यों के शिलालेखों और ताम्रपत्रों में उनकी वंशावली यों दी है—पुरुषोत्तम, ब्रह्मा, अत्रि, सोम, बुध, पुरूरवा, आयु, नहुष, ययाति, पुरु, जनमेजय, प्राचीश, सैन्ययाति, हयपति, सार्वभौम, जयसेन, महाभौम, देशानरु, माधानन, देवकि, अशुभक, अक्षक, मतिवर, कात्यायन, नील, दुष्यंत, भरत, भूमन्यु, सुहोत्र, हस्ति, विराचन, अजमील, सवरण, सुघन्वा, परिचित, भीमसेन, प्रदीपन, शतनु, मित्रिवीर्य, पांडु, अर्जुन अभिमन्यु, परिचित, जनमेजय, जेगुरु, नरवाहन, शतानीक और उदयन । उदयन से लेकर ४६ चक्रवर्ती राजा अयोध्या में हुए और विजयादित्य दक्षिण में गया । प्रायः सभी लेखों और काव्यों में उन्हें त्रवंशी कहा है । एक संग्रह में ब्रह्मा, स्वायम्भुव मनु, मानव्य, हरित,

पंचशिखहारीति और चालुक्य क्रम देकर उससे वंश का नाम चलाया है । कश्मीरी कवि विल्हण ने अपने विक्रमांकदेवचरित में कवि-स्वभाव से कल्पना की है कि ब्रह्मा ने संध्या करते समय जल से भरे हुए चुल्लू पर ध्यान दृष्टि डालकर त्रैलोक्य की रक्षा में समर्थ चालुक्य और का उत्पन्न किया जिसके वंश में हारीत और मानव्य हुए । यह ब्रह्मा के चुल्लू की कथा पीछे के चार शिलालेखों में भी मिलती है जो चालुक्य शब्द के निर्वचन पर से की गई जान पड़ती है । कलचुरियों के एक लेख में द्रोण के शाप-जल के चुल्लू से चालुक्य की उत्पत्ति कही गई है । अयोध्या से दक्षिण जाने के पीछे सोलह राजा हुए, फिर कुछ काल चालुक्यराजलक्ष्मी 'दुष्टावष्टब्ध' रही, पीछे जयसिंह ने चालुक्य राज्य की स्थापना की । जयसिंह का समय निश्चित नहीं, किंतु उसके पौत्र पुलकेशी प्रथम का राज्यांत समय ५६७ ई० है । दक्षिण या गुजरात के सोलंक्रियों के लेखों में कहीं व्याघ्रदेव का नाम नहीं मिलता । व्याघ्रदेव नामक एक राजा के शिलालेख मुंदेलखंड से मिले हैं किंतु उसके दक्षिण या गुजरात के सोलंक्रियों से किसी प्रकार का संबंध होने का कोई प्रमाण नहीं । पूर्वी सोलंकी राजा विजयादित्य पांचवें का राज्यकाल ई० स० ८२५ है । उससे बंगी का देश उसके छोटे भाई युद्धमल्ल के पुत्र ताडप ने छीन लिया किंतु उसके वंशज सन् १२०२ तक पिठ्ठापुरम् पर राज्य करते रहे । पिठ्ठापुरम् के सोलंकी राज्य का स्थापक विजयादित्य पांचवें का पुत्र सत्याश्रय था । पिठ्ठापुरम् के राजाओं की नामावली में कहीं कीरतिदेव का नाम नहीं है । पीथापुर जहाँ बघेलों का राज्य होना पाया जाता है वह गुजरात का पीथापुर (पीथापुर माणसा) हो सकता है । कोटे और जोधपुर में करनदेव के भाइयों का राज्य होना भी कल्पित है ।

(४) सदल मिश्र-लिखित नासिकेतोपाख्यान नामक गद्य-ग्रंथ सन् १८०३ (संवत् १८६०) में फोर्ट विलियम कालेज में रचा गया । सदल मिश्र लल्लुलाल के समसामयिक थे । हिंदी गद्य को आधुनिक रूप देनेवालों में इन महाशय की गणना है ।

(५) संवत् १६८० में जटमल ने गोराबादल की कथा लिखी । इस ग्रंथ का विशेष भाग गद्य में है । इसमें सत्रहवीं शताब्दी के हिंदी-गद्य का नमूना मिल सकता है । उदाहरण के लिये नीचे दो चार पंक्तियों दी जाती हैं—

“ गोरे की आवरत आवे सा वचन सुनकर आपने पावद की पगड़ी हाथ में लेकर बाहा सती हुई, सो सीवपुर में जाके बाहा दोनो भेले हुवे । गोरा बादल की कथा गुरु के वस सरस्वती के महरवानगी से पूरन भई, तीस वास्ते गुरुकू व सरस्वती कू नमसकार करता हु” ॥

(६) संवत् १८८२ में महापात्र शिवनाथ ने जो महापात्र नर-हरि (अकबर के आश्रित) के वंश में थे, “ वशावली ” नामक ग्रंथ लिखा । इसमें रीवां राज्य की वशावली महाराज जयमिह तक की है । इस पुस्तक का जो अंग रिपोर्ट में उद्धृत किया गया है उससे इसके ऐतिहासिक मूल्य का कुछ भी निर्णय नहीं किया जा सकता । यदि अजमेर के “ वंशलवश-वर्णन ” और शिवनाथ की “ वशावली ” की पूरी पूरी जाच की जा सके तो इनसे अनेक ऐतिहासिक बातें जानी जा सकें ।

[क्रमशः]

११—संवत् १६६८ का मेरा दौरा ।

[लेखक—मुगी देवीप्रसाद, जोधपुर ।]

द्वारा मिस्टर भंडारकर को मारवाड के पुराने मदिरों और शिलालेखों को रोज में मदद देने के लिये ऐसे अष्टम दिनों में हुआ जब कि हमारे महाराजा-धिराज श्री १०८ श्री मरदारमिंह जी ब्रह्मादुर के असमय स्वर्ग सिंघार जाने से देश भर में शोक छा रहा था और सब देशी विदेशी प्रजा भद्र कराए अभद्रस्वरूप में दिखाई देती थी। मैं तारीख १ अप्रैल शनिवार चैत सुदि २ संवत् १६६८ को ६ बजे जोधपुर कीकानेर रेल में चले कर ११ बजे पीपाड रोड पर उतरा और गाँव के बाहर नाग-तलाव पर एक बगीची में ठहरा जिसके दरवाजे में बहुत ही ठही और सुहावनी हवा आती थी। यह बगीची ब्रह्मादुरमल ओसवाल ने बनवाई थी जो अब उसकी सत्तान के निर्धन हो जाने से बजड़ी पड़ी है। इसके चौकीते में एक चौड़ा चतुर्तरा और उसके पास एक बट का पेड़ है जिसकी छाँह मारे आँगन में रहती है। दोनों तरफ दो दालान हैं, इसके पास और सामने कई बगीचियाँ, मंदिर और धर्मशास्त्रों इसी तालाब पर हैं जो एक नाग का बनाया हुआ कहा जाता है और इसकी पाल पर नाग की मूर्ति भी एक पत्थर में गढ़ी हुई रखी है जिसे हिंदुओं ने तेज मंदिर बना चढ़ा कर बिगाट दिया है। इस नाग की भी एक बहुत कथा है कि जहाँ यह तालाब है वहाँ एक नाग बाबा में रहता था जिसे पाँपा नाम का एक पक्षीवान मारवाड आकर रोज दूध पिताता था और कथा सुनाता था जिसकी कहानी में एक टका मोने का मिल जाता था। पाँपा को एक बेर नागों का पता पड़ा। यह बेटे में कह गया कि नागों का रोज दूध पिताता और कथा सुनाने जाता और जो कहता मिले श्रुत माना।

लड़का बाप से कुछ सपूत था, उसने सोचा कि नाग के पास द्रव्य बहुत है उसे मार कर ले आऊँ तो सात पीढ़ी का दरिद्र जाता रहे और रोज रोज दूध ले जाने तथा कथा सुनाने का कष्ट भी मिट जावे ।

एक दिन पोथी के साथ वह लाठी भी लेता गया । अतः समय ज्योंही उसने साँप के साथे पर लाठी मारी त्योंही साँप ने उसको काट खाया जिससे वह घर पहुँच कर मर गया । ब्राह्मण देवता लौटकर आए तो पुत्र शोक से दुखी होकर साँप के पास गए । साँप ने कहा, अब मेरा मन फट गया, वह बात नहीं रही । जैसे बेटे का शोक तेरे दिल में खटकता है वैसे ही तेरे बेटे के हाथ का घाव मेरे सिर में दुखता है ।

जब ब्राह्मण ने बहुत ही स्तुति और विनती की तो नागराज कुछ पसीजा और बोला कि इस धन के पीछे मेरी और तेरी यह व्यवस्था हुई है । मेरे मस्तक में घाव लगा और तेरा भी बेटा मरा, सो अब मैं तो गंगाजी को जाता हूँ तू इस धन से यहाँ एक तालाव और एक मंदिर भगवान का बनवा देना । इस विषय का यह एक दोहा भी है—

मन फाटा, चित उचटा, दूधों लाव न साव ॥

तोने साले दीकरो मोने साले घाव^१ ॥ १ ॥

यह कहकर नाग तो चला गया और पीपा ने उसके धन से यह तालाव और शेषशायी विष्णु भगवान का मंदिर उसके नाम से बनवाया और अपने नाम पर यह पीपाड़ नगर बसाया ।

यदि यह कथा^२ कल्पित नहीं है तो इसका यथार्थ अर्थ इस समय के विचारानुकूल केवल इतना ही हो सकता है कि नागजाति के किसी धनवान पुरुष ने जीते जो या मरे पीछे ये तीनों काम यहाँ पीपा नाम एक ब्राह्मण के हाथ से कराए हैं । इस तालाव में खड़े हुए आदमी से कुछ ऊँचा एक कीर्तिस्तंभ लाल पत्थर का गड़ा तो है परंतु उस पर

(१) अर्थात् मन फट गया है, चित उचट गया है, दूधों में अब न तो लाभ रहा है और न सवाद । तुम्हें तो लड़का खटकता है और मुझे घाव ॥

(२) यह कथा पंचतंत्र में है और बहुत पुरानी है ।

लेख नहीं है, होता तो साल सवत् और बनानेवाले का सही पता लग जाता ।

इस तालाब की पाल पर एक बड़ी छतरी गिरी पड़ी है जिसको नीवाजवाले, कि जिनकी जागीर का यह गाँव है, उदावत ठाकुर जगरामसिंह की घताते हैं और दूसरे लोग कहते हैं कि करमसेत राठोडो की है जो नीवाजवालो से पहले यहा के जागीरदार थे और जिनकी सतान अब गाँव सोयले मे है । यदि नीवाजवालों का कहना सही है तो ठाकुर साहिब नीवाज को इसकी भरम्मत करा देना चाहिये जो थोड़ी सी लागत में हो जायगी क्योंकि यह उनके मूल पुरुष की निशानी है जो इतनी बड़ी जागीर दरबार जोधपुर से निकलवा कर उनके वास्ते छोड गए हैं । दूसरे इस बड़ी और सुंदर छतरी से इस गाँव और तालाब की शोभा भी है ।

इस छतरी के आस पास कई देवलियाँ सतियो की हैं पर सब सवत् १६०० के पीछे की हैं । इनमे से एक पर, जो श्रीमाली ब्राह्मणों की बगीची की भीत में तालाब की तर्फ लगी है, एक राजपूत घोडे पर सवार खुदा है जिसके आगे चार क्रिया ऊपर नीचे खड़ी हैं और मारवाड़ी अच्छेों में एक लेख खुदा है जिसमें उनके सती होने का वर्णन है पर वह इतिहास में विशेष काम दे ऐसा नहीं है ।

मामने की पाल पर एक फकीर ने बहुत अच्छी बगीची लगा रखी है जिसमें एक एक दो दो पेड अनेक प्रकार के फूलो और फलों के हैं । मैंने जर्डि का नाम तो सुना था पर उसका बूटा यहाँ देखा जो प्रायः चार हाथ ऊँचा था और जिसमें चमेली की फूलियों से कुछ लयी फूलियाँ लगी हुई थीं और जो शाम तक नहीं गिरती थीं । माई ने कहा कि रात को गिरती हैं और उस समय बहुत सुगंध आती है ।

इस बगीची से लगती हुई नुसतगानों की पुरानी ईदगाह है जिसके मानार दूर म दिगार देते हैं । इसमें पत्थर पर एक फारसीमन्तर बमरे हुए हर्षो का खुदा है पर उसमें मात्र, मया लगा बनानेवाले

का नाम नहीं है, केवल इतना ही मतलब है कि यह मसजिद सब मुसलमानों के वास्ते बनाई गई है ।

ईदगाह की दक्षिण दिशा में कुछ गिरी पड़ी पुरानी कब्रें हैं जिनमें एक मीरजी की कहलाती है । भटजी कहते हैं कि मीरघडूले की है ।

मीरघडूले का नाम जोधपुर के इतिहास में आता है जो सिंध का एक लुटेरा सरदार कहा जाता है । यह गांव कोसाने के तालाब पर से १४० तीजनियों अर्थात् तीज खेलनेवाली लड़कियों को संवत् १५४८ में ले भागा था और राव सातलजी ने जोधपुर से धावा करके उसको इस अपराध के दंड में मारा था । इसके नाम का छुड़लिया बनाकर मारवाड़ की लड़कियां अब तक गनगौर के दिनों में निकालती हैं । यह रीति मीरघडूला की बेटी ने चलाई थी जिसका राव सातलजी पकड़ लाए थे ।

पीपाड़ एक पुराना शहर जोजरी नदी के दक्षिण किनारे पर बसा है । इसमें अब १७०० घर और ७४०० आदमी बसते हैं । हिंदुओं में बनिये या माली ज़ियादा हैं, मुसलमानों में छीपे अच्छे कारीगर हैं । उनकी छापी हुई जाज़में, तोशकें, रजाइयाँ, मेज़पोश, पलंगपोश और छोटें वगैरा दिसावरो में बहुत जाती हैं । अब अलादीन नाम के एक छीपे ने भोडल का छापना नया निकाला है जिससे वह कई रंग देकर सरेस से लाल रंग के कपड़ों पर, मेज़पोश, परदे, और पंखों की झालरें वगैरा बहुत अच्छी छापता है । एक परदे का मोल ५), झालर का २), छोटे मेज़पोश का १।), बड़े का २।।) है । यह काम चाँदी के बर्तनों की छपाई के समान होता है पर दो बातें इसमें बढ़कर होती हैं—एक तो उससे पक्का है कि पानी में धोने से नहीं उतरता, दूसरे इकरंगा अर्थात् सफेद नहीं होता । कई भड़कीले और चटकीले रंग भी दिए जाते

(३) वही नानूराम जो दौरे में अक्सर मेरे साथ रहते हैं और अपने को चंदरदाई के वंश में बताते हैं ।

हैं जिनकी शोभा देखते ही बनती है, कही नहीं जाती । अंग्रेज लोग और देसी अमीर इन्हें बहुत पसंद करते हैं । ये चीजें अभी एक ही कारीगर बनाता है, इससे कुछ महँगी पड़ती है ।

व्यापार की चीजों में से बकरे और गेदे (गेदें) बाहर बहुत जाते हैं । हाजी अहमद नाम के एक मुसलमान ने इसमें बहुत लाभ उठाया है और सज्जनता से इस लाभ का एक बड़ा भाग परमार्थ में भी लगाया है । उसने पीपाड में एक दवाखाना, एक मदरसा और एक किताबखाना सर्वसाधारण के लिये पिछले वर्ष से खोल दिया है । इनसे पीपाड वाले को ही नहीं किंतु आम पास की वस्तियाँ को भी सहायता मिलती है ।

पीपाड के हिंदुओं में भी कई धनवान् और श्रीमान् सेठ रामरिख जैसे हैं परंतु उनको परंपकार की अभी तक ऐसी श्रद्धा नहीं हुई है जो अपठित जाति के इस मज्जन पुरुष में देखी जाती है ।

ये तीनों कारखाने एक ही हाते के अदर अलग अलग माफ और सुघरे मकानों में हैं, मदरसे में ५०-६० लड़के पढ़ते हैं । इनकी ३ श्रेणियाँ हैं । एक श्रेणी अरबी की, दूसरी उर्दू-फारसी की और तीसरी हिंदी की है । अगले दोनो छात्रों में केवल मुसलमानों के लड़के और तीसरे में हिंदू मुसलमान दोनों जातियाँ के बच्चे पढ़ते हैं और इन ही की सख्या भी अधिक है क्योंकि मारवाड में हिंदी जियादा चलती है । बड़ी बात यह है कि जैसे पढ़ाई की कुछ फीस नहीं ली जाती है वैसे ही पढ़ने की किताबें भी विद्यार्थियों को मुफ्त दी जाती हैं । पढ़ाने वाले भी सुर्गल और परिश्रमी हैं । शफाखाने में औजार और अंग्रेजी दवाइयाँ जियादा हैं । सब मिलाकर प्रायः १०० महोने का खर्च है । सौभाग्य से डाकूर भी इस शफाखाने को गेमे अच्छे अनुभवों मिल गए हैं जिनकी मारी उमर ही, जो इस समय ८३ वर्ष की है, डाकटगी में थीनी है । इनका नाम रसूल बग्श है । प्रायः ५० वर्ष तक अजमेर

और मारवाड़ के अस्पतालों में ये नेकनामी के साथ नौकर रह चुके हैं । इनके पास बड़े बड़े डाक्टरों के सर्टिफिकेट हैं । इस शफाखाने में आए हुए इनको अभी एक ही वर्ष हुआ है तो भी अपने काम में ऐसी योग्यता और उन्नति दिखाई है कि उसकी तारीफ़ बड़े बड़े गोरे डाक्टरों ने “विज़िट बुक” में लिखी है । पिछले वर्ष जब यहाँ प्लेग फैला था तो उसका प्रबंध भी रेज़ीडेंसी सिविल सरजन और दरबार जोधपुर की तरफ़ से इन्हीं को सौंप दिया गया था जिसको इन्होंने बहुत अच्छी तरह से चला कर राज और प्रजा में यश पाया था । आज कल ऐसे अनुभवी पुराने डाक्टर बहुत कम रह गए हैं जो किताबी चिकित्सा और अनुभव के सिवाय फ़कीरी इलाज के चुटकुले भी जानते हों । ये अजमेर के रहने वाले और मेरे पुराने मुलाकाती हैं । इनसे यहाँ ४० । ५० बरस पीछे मिलना हुआ, किसी ने सच कहा है—आदमी से आदमी मिल जाता है कुबे^१ से कुबाँ नहीं मिलता ।

पीपाड़ में कई मंदिर हैं परंतु पुराने दो ही हैं जिनमें पीपलाद माता का तो बहुत ही पुराना समझा जाता है और कहते हैं कि गंधर्वसेन राजा का बनाया हुआ है और इस बस्ती का पीपाड़ नाम भी माता के नाम से पड़ा है । यह मंदिर बहुत बड़ा नहीं है । इसकी भीतें तो बहुत पुरानी हैं जिन पर गधे के खुरों के से चिह्न खुदे हैं और इसी से इसको गंधर्वसेन^२ का बनाया हुआ वा उसके राज में बना हुआ बताते हैं । दंतकथाओं में कहा जाता है कि गंधर्वसेन जो उज्जैन का पँवार राजा और विक्रमादित्य का बाप था, एक समय जादू से गधा बना दिया गया था और फिर उसने उसी दशा का स्मारक चिह्न यह गधे का खुर अपने महलों और मंदिरों पर खुदा दिया था, परंतु घोड़ों वा गधों के चिह्न वाले मंदिर जो मारवाड़ में बीसियों ही हैं इतने पुराने नहीं हैं कि इतने पहिले के माने जावें । हज़ार बारह सौ वर्ष के पुराने ज़रूर हैं । सोमपुरे^३ जो ऐसे शिखरबंध मंदिर सैकड़ों वर्षों से बनाते चले आते हैं कहते हैं कि मंदिरों के रूपमंडन^४

की यह भी एक कारीगरी किसी समय में थी जिसकी जगह पीछे से और प्रकार की कारीगरी चल पड़ी है ।

कुछ भी हो प्राचीन शिल्प के तत्त्ववेत्ताओं की समझ में तो यह मंदिर विक्रम संवत् की ८ वीं शताब्दी से पुराना नहीं है ।

इस मंदिर का शिखर मुसलमानी राज में तोड़ा जाने के पीछे किसी समय नया बनाया गया है । पीपलाद माता की मूर्ति भी जो अब इसमें है न तो पुरानी है और न किसी अच्छे कारीगर की बनाई हुई है । यह तिरछे मुँह की एक स्त्री की सी मूर्ति है जिसके हाथ भी दो ही हैं, एक तो कमर से लगा और दूसरा ऊपर को उठा हुआ है जिसमें कोई गोल वस्तु नारियल जैसी है । देवी की मूर्ति ऐसी नहीं होती । इसके बहुत करके चार हाथ होते हैं और इनमें कोई न कोई उसके आयुध भी होता है । इसके सिवाय दरवाजे के छवने पर गरुड की, उसके नीचे दोनों कमलों पर गंगा यमुना की, पीठ में पश्चिम की तरफ स्वामिकार्तिक की, उत्तर की तरफ गजलक्ष्मी की और दक्षिण की तरफ वाराह की मूर्तियाँ हैं । इन मूर्तियों से जाना जाता है कि यह मंदिर ठेठ में विष्णु भगवान् का था, असल मूर्ति न रहने के पीछे पीपलाद माता के नाम से यह मूर्ति धर दी गई है ।

इस पर मुझे मारवाडी गहलोती के एक भाट की बात याद आती है जो अपनी पुरानी बहियों के प्रमाण से कहता था कि बापा रावल का एक बेटा आभर मडलीक नाम का था, वह मारवाड में आकर गुणामड गाँव का राजा हो गया था जो यहाँ से उत्तर में १४ । १५ कोस पर है । उसके एक बेटे पीपला रावल ने यह पीपल बसाई थी जिससे उसकी सत्तान का नाम पीपला गहलोत हो गया था और उन्होंने बहुत वर्षों तक यहाँ राज किया था ।

(८) भट नानूराम का कहना है कि गुणा आभरमडलीक की रानी थी । रानी के नाम से गुणमड बसा है, इसकी भी एक अद्भुत कथा है जिसमें गुणा के राजा इन्द्र के अस्त्रों की अप्सरा कहा गया है ।

उसी पीपला रावत नंशपनी माता पीपलादे के नाम पर यह पीपलादे माता का मंदिर बनवाया था और उसकी मूर्ति यहाँ रखी थी जो पीपलादे माता के नाम से प्रसिद्ध हुई ।

इस मंदिर में कोई शिलालेख नहीं है । पिछले वर्ष भी मैंने लेख की बहुत खोज की थी । वरना नाम एक भट्टभूजे के कदने से जो इस मंदिर का पड़ोसी है एक शिला जो मंदिर के दरवाजे पर दाहिनी तरफ रुपी है नीचे तक खुदाई थी परंतु कोई लेख नहीं निकला ।

दूसरा पुराना मंदिर शेषजी का है जो पीपलादे के मंदिर के सामने था और अब दूकानों के पीछे आ गया है जिसपर एक बड़ा मंदिर लक्ष्मीनारायणजी का ६० वर्ष पहले बन गया है । इन्हीं कारणों से यह शेषजी का मंदिर छिप गया था और अंधेरा भी उसमें बहुत रहता था । इसलिये उसके भीतर के शिलालेख ३१४ वर्ष पहले मि० भंडारकर के देखने में नहीं आए थे परंतु उसके कुछ समय पीछे एक महेश्वरी वनिये के मन में एक रात अकस्मात् कुछ ऐसी लहर उठी कि उसने उसी दम जाकर सारा मलबा जिससे मंदिर की परिक्रमा भरी पड़ी थी एक कोने में हटा दिया और वनियों से लड़ भगड़ कर मंदिर की कोठरियाँ भी खाली करालीं जिन्हें सूनी देख कर उन्होंने रोक रखा था । ऐसा करने से उसको कष्ट भी बहुत हुआ परंतु शेषजी की भक्ति से उसने सब सह लिया । उस महापुरुष का नाम गिरधारी-लाल है, भूतड़ा जाति है । इस मंदिर में उसके भी दर्शन हुए । प्रसन्न वदन और नम्र प्रकृति का साधु आदमी है । उसने मुझे ढोक दी, मैंने उसे दी । कुशल पूछी और उसकी भक्ति की सराहना की, लोग उसको अध-गेला (आधा बावला) कहते हैं । यदि बावला है तो भी मेरी समझ में स्याना है क्योंकि भगवत के प्रेम में पगा हुआ है और इसलिये कष्ट उठाकर भी इस मंदिर का उद्धार करने में लगा है । पार साल जब मैं आया था तो मंदिर में खूब उजाला था और उसके तीन शिलालेख भी साफ नजर आते थे परंतु उनमें चूना बहुत भरा हुआ था जिसको मैंने और यहाँ की अदालत के मुंशी पुरोहित खोगालाल

ने सुनारों को श्रीजार मँगा कर बड़ी मिहनत से छुड़ाया था और लेखों को छापे लेकर अजमेर में मिस्टर भंडारकर को दी थी, परंतु हरफों के प्रिंस जाने से वे पूरे पड़े नहीं गए तो भी जो थोड़ा बहुत अक्षरांतर और भाषांतर उनका हो सका उसका साराश यह है—

१—संवत् १२२४ कातिक वदि ११ राणाश्री विजयसिंह के विजयराज्य में पिप्पलपाट कृतकृत्य हुआ है ।

२—संवत् १२२४ कातिक वदि ११ को श्रीपिप्पलपाट में राना श्रीराजकुल विजयसिंह के राज में पंचों के सामने धड़िल मल्लिग की भार्या दोल्हण देवी ने रास्ते के कर (राहदारी के महसूल) में से आधा दिलक (?) दिया ।

इसमें और भी कई नाम स० पीपड, देलण स्वामी, जराकगम, बालासुत गगावर तथा श्रेष्ठ दूला के लिखे हैं, नीचे एक श्लोक है जिसका अर्थ है कि सगरादि राजाओं ने बहुत सी पृथ्वी दी है परंतु उसका फल जो वर्तमान राजा होता है उसको मिलता है ।

अक्षरों के जाते रहने से यह भी नहीं मालूम होता कि दोल्हण देवी ने वह आधा दिलक किसको दिया था परंतु यह लेख शेषजी के मंदिर में खुदा है, इससे ऐसा अनुमान हो सकता है कि इसी मंदिर के वास्ते दिया गया होगा ।

यह वही लेख है जिसके विषय में कर्नल टाड ने अपने दौर की कथा में लिखा है कि लक्ष्मी के मंदिर में है । उसमें गहजात बग के राजा विजयसिंह और देलण जी के नाम मिलते हैं जिनका पुराना गिताब राखल था ।

रावल (राजल) तो राजकुल का प्राकृत रूप हो सकता है पर गहजात बग का उत्तर इम क्षेत्र में नहीं है, हाँ इस पीनाह के पुराने राजा गहजात हो सकते हैं क्योंकि सन् १००० और १३०० के बीच में यहाँ गहजातों का राज्य था । यह बात जैमा दत्तकथाओं में कही जाती है वैसे गिलाज़ेम्स ने भी सिद्ध किया है ।

शेषजी का मंदिर बहुत ऊँचा नहीं है, ज़ूते भी नाची हैं, निज मंदिर के कमलों और छवनों पर कुछ पुराना काम है । शिखर भी ऊँचा नहीं है, लक्ष्मीनारायण के मंदिर से दवा हुआ है, दरवाज़ा भी एक गली में आ गया है ।

मंदिर में शेषशायी भगवान की श्याम मूर्ति है । पुरानी खंडित मूर्ति जो मैंने पिछले साल एक बखारी में पड़ी देखी थी वह अब नहीं है । पूछने से मालूम हुआ कि पुष्कर जी भेज कर पानी में डलवा दी गई है । इसकी कारीगरी इस मूर्ति से बहुत अच्छी थी जिसे अज्ञानी लोगों ने यहाँ से हटा कर नष्ट कर दिया ।

पीपाड़ की बस्ती खाती-पीती है, स्त्रियों के पास गहने कपड़े अच्छे दिखाई देते हैं । बाज़ार भी आस पास के गाँवों से अच्छा है । बस्ती में भालरबाय नाम बावड़ी किसी भाली रानी की बनाई हुई है और बाहर पूर्व की तरफ़ और भी कई वगीचे जोजरी नदी पर हैं । इनमें शिवनारायण के बेटे का वगीचा सुंदर है ।

नदी में पश्चिम की तरफ़ रेलवे पुल की नींव खोदते हुए एक पुरानी बावड़ी निकली थी जिसके गढ़े हुए पत्थर नदी में पड़े हैं और कुछ जागीरदार के कोट में भी मँगा लिए गए हैं । कई लोगों ने कहा कि एक शिलालेख भी निकला था जो कोट के आदमियों ने बावड़ी समेत वहीं ज़मीन में बुरा दिया है । कोटवालों से पूछा तो उन्होंने कहा कि यह बात झूठ है, फिर उसका कुछ ठीक पता भी कहनेवालों ने नहीं दिया ।

जागीरदारों के बड़े क़िले या महल को, जो ज़मीन पर होता है, कोट और छोटे को कोटड़ी कहते हैं । यह कोट अगले जागीरदारों का बनवाया हुआ है जिनसे उतर कर यह गाँव नीबाज के जागीरदार को मिला है ।

अब नीबाज के मुसलमान कामदार जो एक मियाँ आदमी (संज्ञन पुरुष) हैं इस कोट में रहते हैं और कचहरी करते हैं । घोड़ों की पायगाह और जागीरदार के महल भी यहाँ हैं । कोट की बड़ी पौल महाराज

श्रीगजसिंहजी के राज में बनी है । बनने की मिति संवत् सहित उसके दहने कौले पर खुदी है ।

पौल के बाएँ हाथ को ठाकुर रामसिंहजी का महल है जिसकी रावटी कोट के सब मकानों से ऊँची है । रामसिंह ऊदावत ठाकुर थे और एक लढाई में काम आए थे इसलिये उनकी पूजा इस महल में होती है । अजब बात यह है कि पुजारी मुमलमान है, उसको पीपाड की कचहरी से तनख्वाह मिलती है । वह कहता है कि जब लढाई में रामसिंहजी की जान पर आ बीती थी तब उनके साथी सब भाग गए थे, मेरे दादा का परदादा या उसका चाप उनको छोड़कर नहीं गया जिससे वह कह मरे थे कि मेरी मिट्टी भी तू ही सुधारना और किसी को हाथ मत लगाने देना । पीछे भी मेरी बदगी तू ही करना और अपनी औलाद से भी कराना । मैं तुझसे राजो हूँ और मर पीछे भी राजो रहूँगा । इसलिये मेरे चाप दादे इस महल की भाडा-बुहारी, बिछायत, धूप-दीप, जोत और अग्यारी करते रहे हैं । मैं भी वसी रीति से करता हूँ ।

महल में रामसिंहजी की मूर्ति है जो घोड़े पर सवार है । आगे जाजिम बिछी रहती है । लोग उनको जूझार समझ कर मानता मानते हैं और चढावा चढाते हैं ।

नीजाज के ठाकुर भी ऊदावत हैं परंतु रामसिंहजी की सतान में नहीं हैं । उनके बराज तो, जो रामसिंहोत ऊदावत कहलाते हैं और खेती या नौकरी करके अपना पेट पालते हैं, पीपाड में ही हैं, पर उनको अपना इतिहास भी पूरा याद नहीं है ।

पीपाड के बाहर उत्तर के कोने में एक बड़ा तालाब है जिसको लाखा कहते हैं । इसे कर्नल टाड ने लाखा फूलायी का बनाया हुआ लिखा है, शायद ऐसा हो । लाखा फूलाणी सिध का राजा था जिसके बरा में अब कच्छ और जामनगर के राजा हैं ।

लाखा फूलाणी का नाम मारवाड में भी बहुत प्रसिद्ध है क्योंकि उसकी कई अद्भुत कथाएँ कही जाती हैं ।

यह तालाब अब फूटा पटा है जिससे पानी भी घोटा ही आता

है । पानी की जगह मिट्टी भरी है जिसमें किसान लोग खेती करते हैं ।

यहाँ के किसान विशेष करके माली और जाट हैं । इन्हीं की यहाँ वर्षाती भी है । ये पहले कभी नागौर से आए हैं । मालियों में कछवाहा जाति के माली ज़्यादा हैं, उनसे कम पड़िहार, टाँक, सांखला, सोलंकी और गहलोत जाति के हैं ।

यहाँ दोनों साखों में गुज्जी और जवार अधिक होती है और यही बाहर भी जाती है ।

लाखा के पूर्व के किनारे पर दो कीर्ति-स्तंभ लाल टूटे हुए खड़े हैं जिनपर कोई लेख नहीं है । इसी तरफ़ एक पुराना भालरा घड़े हुए लाल पत्थरों का बना है जो कई जगह से टूट गया है । यह बहुत सुंदर और देखने योग्य है । जो इसकी मरम्मत हो जाये तो अच्छी बात हो क्योंकि यह एक अद्भुत वस्तु पुरानी कारीगरी की है और उपकार भी हो । इसकी तीन भुजाओं पर सैंकड़ों सीढ़ियाँ नीचे उतरने को बनी हैं । बनानेवाले का प्रयोजन हजारों रुपए लगाने से अपनी बस्ती को स्वच्छ और निर्मल जल पिलाने का था और अब भी जो इसका जीर्णोद्धार जागीरदार वा बस्ती के धनी मानी पुरुषों की उदारता से हो जाय तो फिर यहाँ पन-घट लगने लगे । शाखों में भी नए निवान-(जलाशय) बनाने से पुराने के सुधारने का अधिक पुण्य लिखा है ।

इस भालरे पर एक पुराना मंदिर भी टूटा पड़ा है जिसमें लोग पाखाना फिरते हैं और यही हाल मैंने ओसियाँ के टूटे हुए मंदिरों का भी कई साल पहले देखा था । मुसलमानों का मंदिर तोड़ना बुरा था या हिंदुओं का मंदिरों को इस काममें लाना ? शायद टूटे हुए मंदिर जिनमें हजारों लाखों रुपए लगे थे और सैंकड़ों के खर्च से देवताओं की पूजा हुआ करती थी अब इसी काम को रह गए हैं ? मरम्मत कराना तो अलग रहा कोई पाखाने जाना भी बंद नहीं करता । यहाँ के रहनेवाले अधिकतर हिंदू हैं, जागीरदार हिंदू हैं, इस मंदिर के पड़ोसी भी हिंदू हैं । पर किसी में इतनी श्रद्धा नहीं है कि एक बार इस मंदिर को भंगियों से साफ़ करा-

कर आगे के लिये पाखाना जानेवालों की रोक कर दे । टाड ने भी इस मंदिर को देखा था । उस समय इसका यह हाल न होगा या साफ करा दिया गया होगा ।

परगने के हाकिम भी राज में रिपोर्ट नहीं करते । करें तो बदेवस्त हो जावे जैसा कि ओसियाँ के मंदिरों के वास्ते हो गया है । सुना है कि अब कोई उनमें पाखाना नहीं फिर सकता है ।

एक पुराना कीर्तिस्तंभ ।

पश्चिम की तरफ प्रायः एक कोस एक नाड़ी पर एक पुराना कीर्तिस्तंभ लाल पत्थर का खड़ा है जो पाँच हाथ ऊँचा और एक हाथ चौड़ा है । नीचे से चौकोर, ऊपर से गोल है, उस पर चारों तरफ मूर्तियाँ खुदी हैं ।

पूर्व की तरफ एक सती हाथ जोड़े खड़ी है । दक्षिण की तरफ एक आदमी चौकी पर बैठा महादेवजी को पानी चढ़ा रहा है । पश्चिम की तरफ एक टूटी हुई मूर्ति मर्द या औरत की है जो ठीक पहिचानी नहीं जाती । उत्तर की तरफ एक आदमी पालथी मारे बैठा है ।

सती के नीचे एक लेख खुदा है परंतु उसने अच्छर घिस गए हैं । संवत् १३१ पढ़ा जाता है जो ११३१ होगा क्योंकि अच्छर इतने पुराने नहीं हैं ।

यहाँ एक सिधी सिपाही रिसाल खाँ है जो अपने को गाव साधीण फं जती वृद्धिचंद्र का चेला बताता है और, संवत् १८४५ से, अगले वर्षों का फल पढ़ने से कहा करता है । इस वर्ष अर्थात् संवत् १८६८ के लिये भी उसने कई दोहे कहे हैं जिनमें का एक यह है—

सीला बादल धायरा बीज गाज जल होय ।

दिरण फल फल फूलडा फाई फलता जोय ॥

इसका भावार्थ यह है कि ठंडी हवा के चलने और बादल के गरजने से पानी घरमेगा, दिरण फूटे उतनी उतनी दूर में फूल फल लगेंगे अर्थात् नाज के घूटे बहुत कम फलें फूलेंगे ।

मारवाह में कई लोग शकून, ज्योतिष और मंगेदय ने सबकों के फल पढ़ते ही कह दिया करते हैं ।

श्रामाली ब्राह्मणों में पहले कभी खेता नाम एक ज्योतिषी हो गया है । उसने बहुत से वर्षों के फलों के दोहे कह डाले थे जिनको संग्रह करके किसी ने एक पोथी बना ली है जो खेता जोसी की 'सईकी' (शतक) के नाम से विख्यात है । उसमें वर्तमान संवत् १८६८ के फल का यह दोहा लिखा है—

अडसठो अति आकरो दुनिया में दुखदाय ॥

रस कर सहु मूंगा हुण रुत परदंसां जाय ॥

अर्थ—अडसठ का संवत् बहुत ही क्रूर और दुनिया को दुख देने-वाला है, धी तेल सहेंगे रहेंगे और नई परदंशों को जायगी ।

इतिहास ।

पीपाड़ का प्राचीन इतिहास दंतकथाओं से तो अभी तक इतना ही जाना गया है कि यहाँ राठोड़ों से पहले गहलोतों का राज था और गहलोतों ने पँवारों से लिया था । पँवारों से पहले शायद नागवंशियों का राज हो जिसका कोई ठीक समय अभी नहीं ठहराया जा सकता है ।

शेषजी के मंदिर के लेख से जाना जाता है कि संवत् १२२४ में यहाँ रावल विजयसिंह का राज था । वह कौन था और उसकी राजधानी कहाँ थी, पीपाड़ में ही थी या और कहाँ थी, यह बात इस शिलालेख से नहीं जानी जाती । ऐसे ही धडिल मगल का भी अपरिचित नाम है जिसकी भार्या दोल्हण देवी ने आधा दिलक राहदारी के महसूल में से दान किया था । धडिल मगल, दोल्हण देवी और दिलक भी अद्भुत नाम हैं । दोल्हण देवी का पीपाड़ में यह अधिकार होना कि वह राहदारी के महसूल में से आधा दिलक दान करदे इसको सिवाय और क्या समझा जाय कि वह रावल विजयसिंह के अधीन और यहाँ की जागीरदारनी हो ।

राठोड़ों का राज पीपाड़ में कब हुआ यह भी उनके इतिहास से ठीक ठीक नहीं जाना जाता ; परंतु इसमें संदेह नहीं है कि राव जोधा का राज जोधपुर बसाने के पीछे संवत् १५१५ में पूर्व की तरफ

बढ़ा तो पीपाड भी जो उस समय सम्व है कि मुसलमानों के पास हो उनके हाथ लगा हो । क्योंकि जोधपुर के पूर्व में मेड़ता, अजमेर, साभर और डीड वाण के परगने दिल्ली के नीचे थे और फीरोजशाह तुगलक के पीछे मुसलमानी बादशाहत निर्वल हो जाने से कुछ राठोड़ों ने और कुछ सीसोदियों ने दवा लिए थे ।

जोधजी के पीछे सावलजी और सूजाजी गद्दो पर बैठे । सूजाजी के पीछे उनके कँवर बाघाजी के बेटे गागाजी जोधपुर के राव हुए । उनके काका शेखाजी को सूजाजी ने पीपाड दे दिया था तो भी वह गागाजी से राज के वास्ते लड़ते रहे । निदान वे इसी धुन में मारे गए । उस समय बीकानेर के राव जेतसी भी राव गागाजी की मदद को आए थे । शेखाजी मरने के पहले घावों में चूर हुए अचेत पड़े थे । गागाजी ने उनको अफीम खिलाकर चैतन्य किया और उन्होंने आँख खोल कर देखा तो राव जेतसी को नहीं पहिचाना । पूछा कि यह कौन ठाकुर हैं । गागाजी ने कहा कि बीकानेर के राव जेतसीजी हैं । तब शेखाजी ने कहा कि रावजी हम काका भतीजे तो अपनी जमीन के वास्ते लड़ते थे तुम क्यों आए ? 'मैंने तुम्हारा क्या बिगाड़ा था ? जाओ जो मेरा हाल हुआ है वही तुम्हारा भी होगा । यह कह कर शेखाजी परमघाम को पहुँचे । उनको दाग (दाह) देकर राव गागाजी तो जोधपुर आए और राव जेतसी बीकानेर को गए, परंतु शेखाजी के शाप से नहीं बच सके । संवत् १५८८ में राव गागाजी के बेटे राव मालदेव ने बीकानेर पर चढ़ाई की । राव जेतसी उनसे लड़कर शेर रहे ।

शेखाजी के पीछे पीपाड की जागीर जोधपुर में मिल गई । फिर राव मालदेवजी के समय से जो संवत् १५८८ में गद्दो पर बैठे थे महाराज मानसिंहजी के राज तक, जिनका देहांत संवत् १८०० में हुआ, ३१२ बरस में पीपाड के भुक्तभोग का संचोप वृत्तांत यहाँ के फौजदार चौधरी जुगमान की यद्दी में इस प्रकार लिखा है । यह यद्दी

जुगराज के दादा चौधरी गजमन की लिखी हुई है जिसका देहांत संवत् १८८५ में पौस सुदि १३ को हुआ था ।

पीपाड़ राव मालदेवजी के राज्य में भार सत्ताओं^१ के और उनके पीछे रामसिंहजी उदावत^{१०} के पट्टे (जागीर) में रही फिर करम-सोत^{११} पृथ्वीराज के पट्टे हुई । करमसोतों के पीछे संवत् १७६६ में उदावत जगराम^{१२} को मिली । संवत् १८१६ की चैत वदि ११ को जब सरदारों को चूक^{१३} हुई तो यह गाँव खालसा हो गया ।

फिर संवत् १८१७ के मँगसर में पीपाड़ दौलतसिंह के नाम लिखी गई परंतु संवत् १८१६ की सावनी (खरीफ) साख से फिर जूट होकर संवत् १८३३ के चैत तक खालसा रही । फिर अनालू (रवी) साख से पासवानजी^{१४} के पट्टे

(६-१०-११)—ये तीनों राठोड़ों की शाखाएँ हैं ।

(१२) ये रायपुर, रास और नीवाज के वर्तमान ठाकुरों के मूल पुरुष थे ।

(१३) मारवाड़ में धोले से मार डालने या पकड़ लेने को चूक कहते हैं । यह चूक चैत वदि ८ सं० १८१६ को महाराज विजयसिंहजी के राज्य में जोधपुर के किले पर हुई थी जिसकी साख (साक्षी) का यह दावा है—

केहर, देवो, छत्रसी, दोलों राजकुमार ॥

मरते मोड़े मारिया चोटीवाला चार ॥

इसका यह अर्थ है कि केसरीसिंह, देवीसिंह, छत्रसिंह, और दौलतसिंह, चार चोटीवालों को मोड़े अर्थात् बिना चोटीवाले (साधु) ने मरते मरते मारा । ब्याप्त से जाना जाता है कि ये चारों पेशवा, आसोप, रास और नीवाज के ठाकुर थे । इन्होंने शाही होकर महाराज विजयसिंहजी को बहुत दुखी कर दिया था महाराज के गुरु साधु आत्मारामजी थे । वह कहा करते थे कि मैं मरूँगा तब आपका दुख ले जाऊँगा । वे फागन वदि १ संवत् १८१६ को मर गए । इन्हें मिट्टी देने को ये सरदार भी किले में आए थे । मुसाहिवों ने यह कह कर कि जनाने सरदार भी दर्शन करने आए हैं इनके आदमियों को किले से बाहर निकाल दिया और इनको पकड़ कर कैद कर लिया, सो ये कद में ही मरे, केवल दौलतसिंह को महाराज ने छोड़ दिया ।

(१४) जोधपुर के राजाओं में यह चाल ठेठ से चली आती है कि जिस पर-खी (भोगपली) को सोना पाँच में पहिना कर परदे में रख लेते हैं इसको पड़वा-यत कहते हैं और पड़वायतों में भी जिसका पद बढ़ाते हैं उसको पासवान की पदवी देते हैं । ऊपर जिस सौभाग्यवती पासवानजी का उल्लेख है वह महाराज विजयसिंहजी की पासवान थी । गुलाबराय नाम था । उसका बखल राज में ज़ियादा बढ़ जाने से सरदारों ने उसको मरवा डाला ।

हुई । जब वैशाख वदि ४ संवत् १८४८ को पासवानजी को 'चूक' हुई तब यह गाँव दो ढाई महीने तक फिर राज्य के खालसे में रहा । फिर जेठ में ठाकुर शमुसिंह^{११} के पट्टे हुआ परंतु संवत् १८४८ के वैशाख में फिर जख्त हो गया और आधे जेठ में फिर उन्हाँके नाम लिखा गया । संवत् १८५३ के कातिक में जख्त होकर फिर संवत् १८५५ में सिधी जोधराज^{१२} से देसूरी में लड़ाई हुई तब फिर दिया गया । संवत् १८५८ में सिधी जोधराज को चूक हुई^{१३} तब फिर यह गाँव छतर गया । संवत् १८६० कातिक सुदि ४ को महाराज भीमसिंहजी स्वर्गवासी हुए और तीसरे दिन ही कातिक सुदि ६ को भडारी धीरतमल^{१४} की फौज में फिर ठाकुर के नाम लिखा गया । संवत् १८६८ पौष सुदि १४ को जख्त हो गया पर वैशाख में फिर लिखा गया । जब संवत् १८७६ आसाढ वदि १ को ठाकुर सुरतानसिंह सूरसिंहजी को चूक^{१५} हुई तो

(११) शमुसिंह दीक्षितसिंह के बेटे थे ।

(१२) सिधी जोधराज महाराज भीमसिंहजी का दीवान था । इसको महाराज ने मारवाड़ के बागी सरदारों पर भेजा था । देसूरी में खड़ाई होकर जोधराज की हार हुई । शमुसिंह जोधराज के साथ रहा था इसने उसने पीपाड फिरोजको खिगा दी थी ।

(१३) आसोप और आठवा बगैरह के बागी सरदारों ने कुछ आदमी जोधपुर में भेजे जो रात के एक सोने हुए सिधी जोधराज को मारकर भीषाज में शमुसिंह के पास बंधे गए ।

(१४) भडारी धीरतमल मेड़ते का हाकिम था । सिधी जोधराज को मारवाड़ के मे महाराज भीमसिंहजी ने सरदारों पर फौज भेजी । सरदार देसूरी से भाग कर भीषाज में आ गये । भडारी धीरतमल ने मेड़ते से आकर भीषाज को घेरा । शमुसिंह भीमार या बड़ से मर गया ; सरदार निकट गए, शमुसिंह का बेटा सुरतानसिंह छोड़ा था वह मेड़ते की फौज में दाखिल हो गया ।

(१५) ये दोनों भाई शमुसिंह के बेटे थे पर ममकदरामों से मिल गए थे । महाराज मानसिंहजी ने उन ममकदरामों को सजा देकर इन्की हवेली पर भी फौज भेजी । ये बहादुरी से खड़कर मारे गए तिसके तिसके किसीकिसी ने कहा है—

बाई देहरे खचन बचन, बाई बाँचे गली ॥

शमुसिंह सुरतानसिंह को खड़ बहादुरी वाली ॥

दूसरे ही दिन पड़िहार लालसिंह ने जोधपुर से आकर जन्म कर लिया । संवत् १८८१ मंगसर सुदि ६ को ठाकुर सावंतसिंहजी^{६०} के पट्टे हुआ ।

यह एक नमूना मारवाड़ में ख्यात लिखने की रीति का है जिसको हमने इतिहासरसिकों की सूचना के लिये यहाँ मारवाड़ी भाषा से उलथा करके टिप्पणी सहित लिख दिया है ।

जिस वही से यह ख्यात लिखी गई है उसमें और भी बहुत सी इतिहाससंबंधी बातें लिखी हैं । जो ऐसी बहियाँ इकट्ठी की जायें तो इतिहास का बहुत उपयोगी संग्रह हो सके ।

जोधपुर के महाराज सरदारसिंहजी के स्वर्गवासी होने के तीसरे दिन चैत वदि ७ संवत् १८६७ को जोधपुर में पीले रंग की बूँदें बरसी थीं जो तूर के दाने के बराबर थीं । इस अद्भुत घटना से सारे शहर में 'केशर बरसने' के नाम का कोलाहल मच गया था । यह केशर उसी दिन पीपाड़ में भी बरसी थी । कई बूढ़े आदमियों ने कहा था कि पहले भी हमने केशर बरसने की बात सुनी थी । इस वही में भी एक जगह केशर बरसने की चर्चा है, उसका भी उलथा यहाँ प्रमाण के लिये किया जाता है ।

“सिवाणे के किले पर संवत् १८८० में फागुन वदि १३ की रात

(२०) सावंतसिंह सुरतानसिंह के बेटे थे । महाराज ने जोधपुर में सुरतानसिंह को मरवाकर जीवाज पर फौज भेजी । सावंतसिंह ६ महीने लड़कर निकल गए और बागी सरदारों से जा मिले । १०६ बरस उनके शामिल रहकर लूटमार करते रहे । निदान महाराज ने उनको बागी सरदारों से अलग करने की ज़रूरत देखकर बुलाने का खास रुका भेजा । उसमें यह दोहा भी लिखा था —

कलियों गाढी कीच में, रजमट हंदो रथ ।

सावंतिया सुरताणरा तू काढ़ण समरथ ॥

अर्थात् राज का रथ कीचड़ में गहरा गड़ गया है सुरतान के बेटे सावंतसिंह तू उसके निकालने के समर्थ है ।

सावंतसिंह इसको पढ़ते ही बाप का चैर और सब गित्ते शिकवे भूलकर हज़ूर में हाजिर हो गए । महाराज ने भी महारवान होकर जागीर बहाल कर दी ।

को कुकुम और केशर की चूँदें बरसीं । फिर फागुन सुदि १४ को होली की रात को भी गढ पर और शहर में कुकुम को छोंटे पड़े । चैत वदि ३ और ४ को मेढ़ बरसा उसमें केशर को भी छोंटे थे जिसके समाचार हाकिम और कारकुन वगैरह ओहदेदारों के कागजों से श्री हज़ूर में मालूम हुए थे, मैंने भी पढ़े थे ।

“चैत वदी ११ को दोपहर के लगभग जोधपुर में केसर की चूँदें बरसी थीं उन्हें बहुत लोगों ने देखा । पहले संवत् १८५६ में द्वारिका में केसर की और दिल्ली में लाल रंग की चूँदें पड़ी थीं ।”

रीयाँ ।

पीपाड से एक कोस पर रालसे का एक बड़ा गाँव रीयाँ नामक है । इसको सेठों की रीयाँ भी बोलते हैं क्योंकि यहाँ के सेठ पहले बहुत धनवान् थे । कहते हैं कि एक बार महाराज मानसिंहजी से किसी अंग्रेज ने पूछा था कि मारवाड में कितने घर हैं तो महाराज ने कहा था कि ढाई घर हैं । एक घर तो रीयाँ के सेठों का है, दूसरा विलाड के दीवानो का है और आधे घर में सारा मारवाड है ।

ये सेठ मोहणोत जाति के ओसवाल थे । इनमें पहले रैराजी बड़ा सेठ था, उसके पीछे जीवनदास हुआ, उसके पास लाखों ही रुपये सैकड़ों हजारों सिपायों के थे । महाराज विजयसिंहजी ने उसको नगरसेठ का तिताव और एक महीने तक किसी आदमी को फौद कर रखने का अधिकार भी दिया था । जीवनदाम के बेटे हरजीमल हुए । हरजीमल के रामदाम रामदाम के हमीरमल और हमीरमल के बेटे मेठ चांदमल अजमेर में हैं ।

जीवनदाम के दूसरे बेटे गोरधनदाम के सोभागमल, सोभागमल के बेटे धनरूपमल कुचामल में थे जिनकी गोद अब सेठ चांदमल का घंटा है ।

मेठ जीवनदास की पुरी गाँव के बाहर पूरब की तरफ पीपाड के गाँव पर बहुत अच्छी बनी है । यह १६ गजों की है । शिगर के नीचे पारों तरफ एक गेय सुदा है जिसका माराश यह है—

सेठ जीवनदास मोहणोत के ऊपर छत्री सुत गोरधनदास हरजी-मल कराई नीब संवत् १८४१ फागुन सुदि १ कां दिलाई । कलस माह सुदि १५ संवत् १८४४ गुरुवार को चढ़ाया ।

कहते हैं एक बेर यहाँ नवाब अमीर खाँ के डेरें हुए थे, किसी पठान ने छत्री के कलस पर गोली चलाई तो उसमें से कुछ अशरफियाँ निकल पड़ीं । इससे छत्री तोड़ी गई तो और भी माल निकला जो नवाब ने ले लिया, फिर बहुत बरसों पीछे छत्री की मरम्मत सेठ चाँदमल के बाप या दादा ने अजमेर से आकर करा दी । इन संठों की हवेली रीयाँ में है । उसमें वीलाड़े की हकूमत का आना है । रीयाँ में प्रतापजी सेवक साधारण कवि हैं । इनका मूल पुरुष भग्नाजी गाँव सिरयारी से आया था । उसे सेठ रेखाजी ने बहुतसा धन दे कर यहाँ रख लिया । उसने उप्पलदे पँवार और ओसवाल जाति के बनियों की उत्पत्ति का एक बृहत् काव्य भाषा में बनाया है, पहले साह और पीछे बादशाह की कहावत की भी व्याख्या की है । उसके पीते मूलजी का एक बेटा गुमानजी भी कवि था ।

प्रतापजी का जन्म संवत् १८३२ का है । इन्होंने अहमदनगर (दक्षिण) में कुछ कविता पढ़ी थी । इनको बहुत कवित्त याद है ।

शाहजहाँ बादशाह के दरबार में मीरबख्शी सलावत खाँ ने राव अमरसिंह राठौड़ को गँवार कहा था जिस पर राव अमरसिंह ने बादशाह के देखते हुए सलावतखाँ को कटारी से मार डाला था । उसी कटारी की प्रशंसा में उस समय के कवियों ने अच्छे अच्छे कवित्त कहे थे जिनमें थे दो प्रतापजी को भी याद थे जो अति उत्तम होने से यहाँ लिखे जाते हैं—

बजन माँह भारी थी कि रेख में सुधारी थी,
हाथ से उतारी थी कि साँचे हू में ढारी थी ।
सेखजी के दर्द माँहि गर्द सी जमाई मर्द,
पूरे हाथ साँधी थी कि जोधपुर सँवारी थी ।
हाथ में हटक गई गुट्टी सी गटक गई,
फेंफड़ा फटक गई आँकी बाँकी तारी थी ।

शाहजहाँ कहे यार सभा मोहि वार वार,
 अमर की कमर में कहाँ की कटारी थी^{११} ॥ १ ॥
 साहि को सलाम करि मार्यो थो सलावत खाँ,
 दिखा गयो भरोर सूर वीर धीर आगरो ।
 मीर चमरावन की कचेढी घुजाय सारी,
 खेलत सिकार जैसे मृगन में बागरो ।
 कहे रामदान गजसिंह के अमरसिंह,
 राखी रजपूती मजबूती नव नागरो ।
 पाव सेर लोह से हलाई सारी पातसाही,
 होती समशेर तो छिनाय लेतो आगरो ॥ २ ॥

बागोरिया

पीपाड से ७ कोस उत्तर और जोधपुर से १८ कोस उत्तर-पूर्व के कोने में यह छोटा सा गाँव बालू रेत के एक दूँडे के बीच में बसा है । इसको बाघ पँवार ने बसाया था । उससे पहले यहाँ नाहरपुरा गाँव था । जमींदारी जास्रड और रोजतगोत के जाटों तथा भाटी और देवडा जाति के मालियों की है । गाँव खालसा है । कृपावत राठोडों की भी भोम है । ये कहते हैं कि हमारे मूलपुरुष कृपावत पदमसिंह को महाराज अजीतसिंहजी ने बिखे (आपत्काल) की बदगी में गाँव गजसिंहपुरा और उनके भाई रामसिंह को गाँव बडलू दिया था । गजसिंहपुरे के साथ २५ हजार की जागीर थी । पदमसिंह के बेटे जोरावरसिंह महाराज रामसिंह के स्वामिधर्मी रहे, जिससे महाराज घख्तसिंहजी ने महाराज रामसिंह से राज जीत लेने के पीछे जोरावरसिंह से गच्छीपुरा छीन लिया; फिर उनके बेटे लालसिंह को बागोरिया और धेरू वगैरह चार गाँव मिले । लालसिंह के बेटे सूरतसिंह और पेटे हिम्मतसिंह थे । वे संवत् १८६५ में आमोप के ठाकुर, केसरी-

(२१) यह ध्यान देने की बात है कि हिंदी के कवि जो बात मुसलमानों के गुंडों के बदलवाने थे उसे रोषता या गद्दी घोली में कहते थे, और अपनी उक्ति प्रजभाषा में । भूपण की कविता में भी जहाँ मुगलों की उक्ति है वह ऐसी ही है ।

सिंह के साथ जो दरबार से बागी थे बागोरिया छोड़ कर चले गए तो भी दरबार से गाँव जून्त नहीं हुए, तब ब्रासणी के ठाकुर करणसिंह ने कहलाया कि तुम तो ड्योढ़ो के चाकर हो, ब्रासोप के ठाकुर के साथ क्यों रोते फिरते हो । इसपर वे बागोरिया में आ गए । मगर उसी दिन साँप ने पाँव में काट खाया और तब ही कँवर प्रतापसिंह के मार जाने की खबर भी देसूरी से आई जो राज की फौज के साथ लुटेरे मीणों से लड़ने को गए थे । यह सुनते ही ठाकुर भी यहाँ मर गए और जागीर राज में जून्त हो गई । प्रताप के पीछे उनका बेटा अनारसिंह बागोरिया में जन्मा । उसका बेटा ब्रासकरण संवत् १८२३ में मरा । उसके ३ बेटे धूहड़सिंह, डूंगरसिंह और गाहड़सिंह हैं । धूहड़सिंह संवत् १८६३ से अंग्रेजी सरकार के रिसाले नम्बर ३२ में नौकर है जो अभी स्यालकोट से बदल कर जज्बलपुर में आया था । इस रिसाले में ६२५ सवार और ४ स्काडून हैं । १ स्काडून सिकखों का, १ राठोड़ों का और २ मुसलमान रंघड़ों के हैं । रिसालदार गाँव वड़वाड़ी का मेड़तिया रणजीतसिंह और रसाईदार परगने नागौर के गाँव रानिये का चांदावत जोरावरसिंह हैं ।

धूहड़सिंह आजकल रुखसत पर अपने गाँव आया हुआ है । वह कहता है कि सन् १८०८ में जो एक बड़ी परेड रावलपिंडी से आगे हुई थी उसमें ३२ वाँ रिसाला भी गया था और यह वह जगह है जहाँ औरंगजेब बादशाह के राज में जोधपुर के बड़े महाराज जसवंतसिंहजी के साथ राठोड़ों की फौज रहा करती थी और महाराज का चौतरा रावलपिंडी से ३०-३५ कोस आगे जमरूद के पास है जिसे रसाईदार जोरावरसिंह ने परेड में जाते हुए देखा था ।

यह महाराज करनल सर प्रतापसिंह जी का प्रताप है कि मारवाड़ के राठोड़ मुगल बादशाहों के समय के समान अंग्रेजी फौज में भी भरती होकर नाम पाने लगे हैं ।

बागोरिये के पास पूर्व की तरफ एक लंबी पहाड़ी दूर तक चली गई है । उसमें एक पुराना मंदिर है जिसमें चामुंडा

और कालिका देवी की मूर्तें रखी हैं । इसके पास दो शिलालेख भीत में लगे हैं । एक संवत् ११११ का है । उसमें एक गहलोत सरदार के मरने का हाल है और दूसरे में एक साखले सरदार और उसकी दो सती खीचण और मोयल के नाम^{१०} हैं ।

इनसे जाना जाता है कि यहाँ संवत् ११११ में गहलोतों का और उनके पीछे साँखले राजपूतों का राज था । साँखलों का खुदाया हुआ एक कुवाँ भी इस गाँव की सरहद में है । उनके भाई सोढे भी पहले यहाँ रहते थे ।

एक अद्भुत बात यह है कि इन माताओं का भोपा या पुजारी मुसलमान है । इसका नाम छोट्ट है । वह कहता है कि “मेरी कौम “हिगोलजा” है जो सामेजा जाति के सिंधियों की एक शाखा है । मेरे पुरखाओं की पुरानी जन्मभूमि तो जैमलमेर में है परंतु फिर वे बाह्रडमेर में आकर रहे । वर अकाल बहुत पड़ा करते थे इसलिये मारवाड़ के गाँवों से ऊँटों पर नाज ले जाते थे । एक बार दो भाई मेढते से, जो १६ कोस पूर्व में हैं, अनाज का ऊँट लेकर आते थे । जब इस पहाड़ी के नीचे पहुँचे और नकारे की अनाज सुनी तो पूछने लगे कि यहाँ क्या है । किसी ने कहा कि माता का मंदिर है । यह सुन कर एक भाई ने कहा कि जो माता राँड मुझे खाने को दे तो मैं यहाँ रह जाऊँ । माता ने सपने में कहा कि तू रह जा, मैं खाने को दूँगी परंतु उसने कुछ ध्यान नहीं दिया और घर चला गया । वहाँ रात को दो ओढ़ी पहरी औरतें उसको दिखाई देती थीं और कहती थीं कि हमारे साथ चल, तुझे खाने को देंगे । निदान वह यहाँ आया और माता जी का पुजारी बन गया । मुझे उसका नाम याद नहीं है । भाट की बही में लिखा है कि तब से अब तक ३४ पीढ़ियाँ बीत चुकी हैं । ”

(२२) चर्चात गोत्री और संघट्ट जाति की राजपूतियाँ—ये दोनों जातियाँ चौहान वंश की शाखाएँ हैं और मोगला परमारवण की शाखा हैं ।

छोट्ट मुसलमान है, अपनी विरादरी में सगाई विवाह करता है, भट्टके का मांस नहीं खाता है जो माता जी को चढ़ता है । भट्टका राजपूत लोग करते हैं और वही खाते हैं । छोट्ट की उमर प्रायः ५० वर्ष की है, संतान कोई नहीं है इसलिये अपने भानजे फौजु को साथ रखता है । चैती दसहरं के दिन माता जी के जन्मारे^{२३} लेकर मेरे पास बागोरिये में भी आया था ।

पंचमती पहाड़ ।

बागोरिये से एक कोस पश्चिम में पाँच पहाड़ियाँ हैं उनको पंचमती कहते हैं । एक पहाड़ी पर जो गाँव घोरु की सीमा में दो पहाड़ियों के बीच से रास्ता निकलता था उसको एक तरफ से किसी जोगी ने बंद करके अपने रहने को गुफा बना ली है और उसमें कुछ बेजोड़ ऊल जलूल अन्नर और अंक खुदा दिए हैं । उनमें चिड़ियानाथ का भी नाम है और एक टूटी हुई मूर्ति रखी है जिसको नकटी माता कहते हैं, क्योंकि आधा चेहरा फूटा हुआ है किंतु यह खो क्री मूर्ति नहीं, पुरुष की है ।

यहाँ एक शिलालेख की भाल लगी थी परंतु वह मिला नहीं ।

१२-महाराजा भीमसिंह सीसोदिया ।

[लेखक—बाबू रामनारायण दूगड, उदयपुर ।]

रशिरोमणि हिंदूपति महाराणा प्रतापसिंह को कौन नहीं जानता कि जो अपनी स्वतंत्रता को स्थिर रखने के वास्ते मुगल शाहशाह अकबर जैसे प्रबल शत्रु से निरंतर युद्ध करके बड़ी बड़ी विपत्तियाँ भेनने पर भी अपनी प्रतिष्ठा पर ध्रुव के समान अटल बने रहे, और चाँद, सूरज के सदृश अपनी अमर कीर्ति को ससार में छोड़ गए ? राणा प्रताप के स्वर्गवास पर उनका पाटवी पुत्र अमरसिंह उदयपुर के राजसिंहासन पर सुशोभित हुआ, और दिल्ली का तख्त अकबर शाह के पुत्र जहाँगीर को मिला । उसका भी बादशाहत पर आते ही यही धुन लगी कि किसी न किसी प्रकार राणा को अपने अधीन बनाऊँ तभी मेरा भारत का सम्राट् कहलाना सार्थक हो । अपने बड़े बड़े नामी सेनापतियों और शाहजादे पर्वज की सद्दारी में उसने अनेक बार मेवाड़ पर आक्रमण किए, राणा के कई कुटुम्बी और भाई वधुओं को बड़े बड़े मनसब आदि का प्रज्ञेभन देकर अपनी सेवा में लिया । सगर जी को चिचोड का राणा बना दिया । उदयपुर अमरसिंह से हट कर उसका निवास जगल पहाटों में हुआ, तथापि अपने पूज्य पिता की प्रतिष्ठा को मन में धार यथाशक्ति प्रबल शत्रु के साथ लड़ाइयाँ लेने में राणा अमर किंचित् भी न हिचकिचाया, और समयानुकूल उसके प्रयत्नों को निष्फल करता रहा । तब तो शाहशाह जहाँगीर ने स्वयं इम मुहिम को सिद्ध करने के लिये कसर कसी और वह अजमेर आया । बादशाह अपनी पुस्तक 'तुजक-२-जहाँगीरी' में लिखता है कि "बहायत हिंद के तमाम राजा व राय राणा की बुजुर्गी को स्वीकार

करते हैं और दीर्घ काल से इस राजवंश में दौलत और रियासत चली आती है । चित्तौड़ पर इनका अधिकार होने के समय से आज तक १४७१ वर्ष के अर्से में उन्होंने वलायत हिंद के किसी बादशाह के अधीन हो कर सिर न झुकाया, और अकसर लड़ाई भगड़े करते रहे । हज़रत फिर्दौसमकानी (बाबर) के साथ राणा साँगा ने वलायत हिंद के तमाम राजा राय व जमींदारों को लेकर एक लाख अस्सी हज़ार सवार व उतने ही पैदल की सेना से जंग किया । अल्लाह की मदद व किस्मत के जोर से इसलाम की फौज को फतह हासिल हुई । मेरे पूज्य पिता (अकबर) ने भी राणा की सरकशी मिटाने में बहुत कोशिश की और फौजें भेजीं, (सं० वि० १६२४; ई० स० १५६७) में चित्तौड़गढ़ तोड़ने और राणा के मुल्क को बर्बाद करने का वे आप गए, चार मास दो दिन के घेरे के बाद क़िला फतह हुआ, परंतु राणा अमरसिंह के पिता ने अधीनता न मानी । बादशाही सेना ने उसको यहाँ तक तंग किया कि उसका बंदी हो जाना या ख़राब ख़स्ता होना संभव था तथापि उस मुहिम में यथेष्ट रूप से सफलता प्राप्त न हुई । बादशाह (अकबर) ने मुझको भी बड़ी सेना और बड़े बड़े अमीर साथ देकर राणा के मुल्क पर भेजा था परंतु कारण विशेष से उसका कुछ फल न निकला । तख़्त पर बैठते ही मैंने भी फ़र्ज़द पर्वेज़ की मातहत में तोपख़ाना और ज़रार लश्कर राणा पर भेजा मगर उस वक्त ख़ुस्रो का भगड़ा खड़ा हो जाने से उस (पर्वेज़) को पीछे बुलाना पड़ा । फिर अन्दुल्लाखाँ, फीरोज़ जंग और महाबतखाँ भेजे गए तो भी वह मुहिम मेरे मन मुवाफ़िक सर न हुई, तब मैंने विचारा कि जब तक मैं आप इसका प्रबंध अपने हाथ में न लूँगा तब तक काम-याबी होने की नहीं ।”

हमारे लेख का नायक महाराजा भीमसिंह सीसोदिया इसी राणा अमरसिंह का पुत्र था । निरंतर लड़ाई भगड़ों से उदयपुर राणा के हाथ से निकल गया था, मेवाड़ में जगह जगह बादशाही थाने बैठे हुए थे, भाड़ पहाड़ और दुर्गम पर्वतीय स्थानों का आश्रय लेकर राणा

अमरसिंह अपने साथी सरदार और परिजन परिवार सहित सहस्रों आपत्तियां भोगने पर भी स्वाधीनता की डोर को हाथ से छोड़ना नहीं चाहता था । एक बार अबदुल्ला ने राणा के निवास-स्थान, चावड के पहाड़ों को भी जा घेरा और उसके बचाव की कोई आशा न रही तब निराशा के गभीर नीर में गोते खाते हुए राणा ने अपने पुत्र भीमसिंह से कहा, “बेटा भीम ! अब यह सुरक्षित स्थान भी हमारे हाथ से गया, उदयपुर छूटने का मुझे इतना शोक नहीं जितना चावड के अभेद्य पर्वतों के छूटने से है, और खेद भी इस बात का है कि अपना वाम छोड़ने के पूर्व यदि एक बार भी हमने शत्रु को अपने हाथ न बतलाए और रजपूती का परिचय न दिया तो सीसोद कुल की उज्ज्वल कीर्ति कलुषित होगी ।” भीमसिंह अपने पिता का आह्वाकारी पुत्र था और आपत्काल में उसने दीवाण (राणा) को अच्छी सेवा की थी । अपने पूज्य पिता के ऐसे करुणाजनक वाक्य सुनकर उसके हृदय में क्रोधानल की ज्वाला धधक उठी । हाथ जोड़कर उसने निवेदन किया, “दीवाण, इतना शोक क्यों करते हैं ? मैं आज ही अबदुल्ला का वह आतिथ्य करूंगा कि वह भी याद रखे । यदि तलवार बजाता हुआ उसकी सदर ड्योढ़ी पर जाकर छापा न मारूँ तो मेरा नाम भीम नहीं ।” जबर्दस्त सेना साथ होने पर भी अबदुल्ला को प्रति क्षण अपने प्राणों का भय बना ही रहता था । जब उसने सुना कि आज भीम ने ऐसी प्रतिज्ञा की है तब ड्योढ़ी पर बहुत सी रणपरिचित चमू और बड़े बड़े अमीरों को रखकर उसने विरूट प्रबंध कर दिया ।

प्रभात होते ही निम्न कर्म से निश्चित हो, शस्त्र सज, कुँवर भीम ने नकारा वज्रवाया और तुर्रु योधाओं का गर्व गजन करने के पूर्व उसने यह विचार कि आज उन देशद्रोहियों को भी कुछ शिक्का देऊँ जिन्होंने अपने देश और स्वामिधर्म की तिलाजलि दी, और जो लोभ-वश शत्रु के सेवक बनकर कलंकित हुए हैं । इनमें मुख्य राणा अमर-सिंह का चचा सगर जी था । यह जी में ठान उस वनवट भीम ने कई देशद्रोहियों की वही गति बनाई जो प्रचंड-बाहु पांडव भीम ने

कीचक की बनाई थी । अपनी दिनचर्या को समाप्त कर जब भगवान् दिवसपति अस्ताचल में प्रवेश कर गए तब अर्धरात्रि के समय सजे सजाए दो हजार सवार साथ लेकर भयंकर भट भीम काल के तुल्य अबदुल्ला की फौज पर जा गिरा । जो सम्मुख हुआ उसके दो टुक । इस प्रकार कई योधाओं को यमपुर भेजता, कई को नाई शत्रुसेना की चीरता हुआ भीम सदर ड्योढ़ी तक जा पहुँचा । वहाँ तो पहले ही से लोग सावधान बैठे थे, दोनों ओर से तलवार बजने लगी, वीर क्षत्रियों ने बढ़ बढ़ कर हाथ मारे, सैकड़ों तुर्क सैनिकों को रूंद मुंडविहीन होकर खेत पड़े । कई सेनानायक कालकवलित हुए, और कई घायल होकर गिरे । भीम के भी कई राजपूत काम आए । इतना साहस करने पर भी वह आगे न बढ़ सका और घाव खाकर वहीं से पीछे फिर गया । उसकी सवारी के घोड़े का भी पैर कट गया था अतएव दूसरे घोड़े पर सवार हो वह सीधा पिता के पास नाहरमगरे पहुँचा और उसने मुजरा किया । प्रसन्न होकर राणा ने कहा, “शाबाश भीम ! तुमने जैसा कहा था वैसा ही कर दिखाया” । ऐसी कठोर शिक्ता पाने से चार मास तक फिर अबदुल्ला खाँ को भी हाथ पाँव हिलाने तक का साहस न हुआ ।

इसके पीछे जहाँगीर बादशाह ने शाहजादे खुर्रम को बड़े भारी लश्कर के सहित राणा पर भेजा जिसने देश में जगह जगह थाने बिठा कर सारे विकट घाट-बाटों को रोक दिया । तब भी भीमसिंह सदा शत्रुदल से लड़ता रहा था । उस समय का किसी कवि का कहा हुआ गीत यह है—

खित लागा वार विन्है खूंदालूम, सूतो अणी सनाहां साथ
थापै खुरम जेहड़ा थाणा, भीम करै तेहड़ा भाराथ
हुवो प्रवाड़ां हाथ हिन्दुवां, असुर सिंघार हुवै आराण
साह आलम मूकै साहिजादो, रायजादो थापलियो राण
मंडियो वाद दिली मेवाड़ां, समहर तिको दिहाडै सींव
भवसन पैठो किसे भाखरै, भाखर किसे न बिढ़ियो भांव

आरभ जाम अमर धर ऊपर, लुहै अमर छलती पलग
आघडियो घटियो असुरायण खूमाणो माजियो रग ॥

भावार्थ—चत्रियता से भरा हुआ धीर गभीर भीम कवचधारी सेना से भिड़कर जहाँ जहाँ खुर्रम धाने डालता है वहाँ वहाँ सग्राम करता है। हिंदुग्री के हाथ से युद्ध में कई यवन मारे गए। बादशाह ने शाहजादे को और राणा ने रायजादे को नियत किया। दिल्ली और मेवाड़ में युद्ध चला, शत्रु ने पर्वतों को घेरा तब प्रत्येक पहाड़ पर भीम उनसे जा भिड़ा, वीर अमरसिंह के पुत्र ने अपने सङ्ग से असुर दल का सहार किया।

जब राणा अमरसिंह की बादशाह के साथ सधि हो गई, तब भीमसिंह मेवाड़ की जमीयत का अफसर होकर बादशाही दरबार में रहता था। शाहशाह जहाँगीर उसकी वीरता और स्वामिधर्म से इतना प्रसन्न हुआ कि उसने उसे तीन हजारी मनसब और टोडे का पर्गना जागीर में देकर 'राजा' का खिताब प्रदान किया, और पृथक् नरपति बना दिया। बनास नदी के तट पर एक नगर बसा कर राजा भीम ने वहाँ बड़े महल (राजमहल) बनवाए जो अब जयपुर राज्य में हैं। उसका मान मनसब और पद प्रतिष्ठा बादशाही दरबार में प्रति दिन बढ़ती ही रही यहाँ तक कि वह पाँचहजारी मनसब पाकर "महाराजा" के पद को पहुँच गया और शाहजादे खुर्रम की सेवा में रहने लगा, और उसके साथ गुजरात, गोंडवाना, और दखन की मुहिमों में अच्छा काम देने से उसका पूर्ण विश्वासपात्र बन गया।

जब खुर्रम ने अपने पिता बादशाह जहाँगीर से सिर फेरा और अपने बड़े भाई पर्वेज की जागीर को कई नगरों पर अधिकार कर लिया तब महाराजा भीमसिंह शाहजादे की सेना के हिरोल में रहता था, उसने पटना नगर पर्वेज से छीन लिया। शाही लगकर को साथ लिए पर्वेज मुकानने को आया। जयपुर का राजा जयसिंह और जोधपुर का राजा गजसिंह आदि धीर भी बड़े बड़े रईम पर्वेज के साथ थे। स० १६८१ की फार्सिक सुदि १५ को गगावट पर पटने के पाम हाजीपुर

गांव में (फार्सी तवारीखों में भांसी के पास लिखा है) दोनों शाहजादों में घोर संग्राम हुआ । उस वक्त खुर्रम की सेना के सेनापति दर्याखाँ पठान ने, जो बाजू पर था, हिम्मत हार दी और रणक्षेत्र से पीठ दिखाई । शाहजादे का तोपखाना छिन गया, और दूसरे लोगों के भी पाँव पीछे पड़े । यह दशा देख कर महाराजा भीम की रजपूती ने जाश किया, अपने रजपूतों सहित भूखे सिंह के समान शत्रुदल पर दृढ़ पड़ा, घोड़े से उतर कर पैदल हो गया, और वह लोहा बजाया कि पर्वज की सेना में भागड़ पड़ गई । वीररस में रंगा हुआ महाराजा भीम अरिदल को चीरता पर्वज के हाथी तक पहुँच गया । यहाँ शाहजादे के सैनिकों ने चारों ओर से उसे घेर कर मार लिया । तीर तलवार और बछें के सात घाव उसके तन पर लगे थे, शरीर में से रुधिर के फव्वारे छूटते थे, परंतु प्राणान्त होने तक उस शूर-शिरोमणि ने अपनी तलवार हाथ से न छोड़ी ।

जोधपुर के राजा गजसिंह यद्यपि बादशाही सेना के साथ पर्वज की सेवा में उपस्थित थे परंतु युद्ध में सम्मिलित न हुए । अपनी अनी सहित अलग खड़े लड़ाई का ढंग देख रहे थे । इसका कारण कोई तो ऐसा बतलाते हैं कि शाहजादा खुर्रम जोधपुरवालों का भानजा था इसलिये राजा गजसिंह गुप्तरूप से उसके पक्षपती और पर्वज के विरुद्ध थे । कोई ऐसा भी कहते हैं कि आमेर के राजा जयसिंह के पास सेना अधिक होने से पर्वज ने उसको हिरोल में रख दिया था इसलिये गजसिंह अप्रसन्न हो गया । कुछ भी हो, जब महाराजा भीम ने गजसिंह को ललकारा तो उसने अपने घोड़ों की बागें उठाई और युद्ध के परिणाम को पलट दिया । जोधपुर की ख्यात में लिखा है कि “पच्चीस हजार सेना सहित सीसोदिया भी शाहजादे खुर्रम की फौज में हिरोल में था, और गौड़ गोपालदास और दूसरे भी कई नवाब खुर्रम के साथ थे । राजा गजसिंह नदी के तट पर बाईं ओर अलग खड़ा हुआ युद्ध का कौतुक देख रहा था । खुर्रम और भीम राणावत के वीरों की बागें उठीं, और पर्वज की फौज भाग निकली । उस वक्त भीम ने शाहजादे के

कहा कि और सेना तो भागी परतु राजा गजसिंह सामने खड़ा है अतएव उसका बल भी मैं देख लेता हूँ । जब भीम के घोड़े राजा की तरफ उठे उस वक्त वह नदी के किनारे नाड़ा खोलने को बैठ गया था, राजा के साथी सद्दर कूपावत गोवर्द्धनदास ने आगे बढ़ कड़क कर गजसिंह को कहा कि पर्वज की फौज भागी जा रही है और आपको नाड़ा खोलने का यह समय मिला है । लघुगका से निवृत्त हो राजा ने उत्तर दिया कि हम भी यही बात जोह रहे थे कि कोई रजपूत हमको कहनेवाला है या नहीं । फिर सवार हो घोड़े रखरैत में डाले । भीम सीसोदिया हाथी पर सवार था । राजा गजसिंह और गोवर्द्धन कूपावत दोनों हाथी के निकट जा पहुँचे, गजसिंह ने चर्खा चला कर भीम को पृथ्वी पर मार गिराया, खुर्रम भागा, और पर्वज की फतह होगई । शाहजादे खुर्रम ने अपनी विजय होने पर भीम को जोधपुर देने का वचन दिया था । इस युद्ध में उभय पक्ष के निम्नलिखित सद्दर मारे गए—भीम सीसोदिया, जैतारणिया राठौड हरीदास, कूपावत कवरा, जसवत सादूलोत । राठौड राघोदास, राठौड भीम कल्याणदासोत और राठौड पृथीराज बल्लुओत घायल हुए, और कूपावत गोरधन चादावत पूरे घाव खाकर पड़ा ।”

यद्यपि ल्यात में महाराजा भीम का हाथी पर सवार होना और राजा गजसिंह के बर्छे से मारा जाना निर्या है परतु इस विषय में फारसी तबारीख मथ्रासिरल उमरा का लेख विशेष विश्वास के योग्य है कि भीम ने पैदल होकर युद्ध किया और पर्वज के सैनिकों ने घेर कर उसे मारा । इसी लड़ाई के वर्णन में कहे हुए निम्नलिखित गीतों से भी यही आशय टपकता है—

गोत

अग लागै बाण जुजया उई नै गाजै बाजै गुरज ।

भाजै नहीं दलीदल भडता, भीमटा हटमततथा भुज ।

वरगल भडै ऊधहँ घघतर चाधारा धारा रगचोट ।

घोट होय भडियो हम रावत फालो पडै न ममत कोट ।

गोला तीर आ छूट गोला डोला आलमतणा दल ।

पड़ दड़अड़ चड़यड़ चहुं पासै खुमांणी लूबिया खल ।

पातल हरा ऊपरा पड़भव खल खूटा तूटा खड़ग ।

पांडवनामी नीठ पाड़ियो लग ऊगमण आथमण लग ॥१॥

असा रूप सूं भीम खग चाहतो आवियां विषम भारततणी वणी बेला ।

भांज दल सैद गजसिंह सूं भेलिया भांज गजसिंह जयसिंह भेला ॥

खत्रीवट प्रगट अमरेश रो खेलतो ठेलतो ठाट रहियो समर ठांह ।

मार तुरकां दिया सार कमधां मंही मार कमधां दिया कुरंभा मांह ॥

असंगदल दली रा भुजंग उछाड़तो समर भड़ भीम दीठा सवां ही ।

वैंच बच बारहां मंडोवर घातिया मंडोवर वैंच आमेर मांही ॥

भीमा सांगा हरो विहंड करतो अड़ां आवरत सावरत खगै उजालो ।

पचै असुरै सुरै घणा माथा पटक कटक मर मारियो नीठ कालो ॥२॥

भावार्थ—अंग में बाणदि शल को लगने, गुर्ज जुजरवों के चलने, और हस्तियों के गर्जने पर भी दिल्ली दल से भिड़ते हुए वीर भीम की भुजा नहीं थकती है । गोली गोलों और खड़ की चौधार चोटों से बख्तर उधड़ उधड़ कर टूक टूक होते हैं । अड़ते और पड़ते हुए अरियों ने खुमांणा (भीम) को चारों ओर से घेर लिया और प्रताप के पोते पांडव नाम के (भीम) को प्रभात से संध्या तक पच पच कर प्राण देते हुए शत्रुओं ने कठिनाई से मारा ॥१॥

विषम भारत के समय विकराल रूप से खड़ चलाते हुए भीम ने सैयदों (तुर्क सेना) के दल को बखेर कर गजसिंह के शामिल किया और गजसिंह को भगा कर जयसिंह से मिलाया । अमरसिंह के पुत्र ने युद्ध की बेला रणखेत में खेलते हुए तुर्कों को मार कर राठौड़ों में, और राठौड़ों को कछवाहों में खैंच पटका । सांगा का प्रपौत्र भीम योद्धाओं का नाश करता, अपने खड़ को उज्ज्वल बनाता रहा । उस विषधर काले (सर्प) को सुर असुरों (शत्रु) ने बहुत सिर पटक, अपने कटक का नाश कराकर भी बड़ी कठिनता से मारा ।

१३—सिंहलद्वीप में महाकवि कालिदास का समाधिस्थल ।

कालिदास की देशभाषा ।

[लेखक—पंडित चंद्रधर शर्मा गुलेरी, धी० पु०, अजमेर ।]

संस्कृत साहित्य में महाकवि कुमारदास और महाकाव्य जानकीहरण का नाम बहुत विख्यात है । उस काव्य की उत्तमता पर राजगोखर ने तो यहाँ तक कह डाला है कि—

जानकीहरण कर्तुं रघुवशे स्थिते सति ।

कवि कुमारदासो वा रावणो वा यदि चम ॥

अर्थात् रघुवश (कालिदास का काव्य और रघु का वश) के रहते हुए यदि किसी की हिम्मत जानकीहरण^१ (काव्य और सीता का हरण) करने की हुई तो या तो कवि कुमारदास की^२ या रावण की ।

(१) चारोहक भगदत्त नटराज की सूक्तिमुक्तावली में राजशेखर के नाम से यह श्लोक दिया है ।

(२) सिंहली भाषा में एक जानकीहरण काव्य की टीका मात्र मिली थी । इसमें से बड़े परिश्रम और पाठ्य से जयपुर के शिक्षाविभागाध्यक्ष पंडित हरिदास शास्त्री ने, पंडित मधुसूदन शोभा की सहायता से, काव्य का मूल संपादित किया । पुस्तक छप ही रही थी कि शास्त्री जी का स्वर्गवास हो गया । वर मित्रों के विघातकार फालेन के धर्मराम महास्वामि ने जागृतीहरण प्राप्त किया । पीढ़े शास्त्री का संस्करण निकला ।

(३) संस्कृत की सुभाषितावलि में कई श्लोक कुमारदास (कुमार, कुमारदत्त, कुमार भट्ट, भट्टकुमार) के नाम से दिए हैं, हमें से बहुत से जागृतीहरण में मिल गए हैं । कई नहीं भी मिले । रामचंद्र की टीका रामगुप्तजी और रामचंद्र की उपाधि गुरुशिष्य में भी कुछ बदलाव कुमारदास के जानकीहरण के मिले हैं ।

जानकीहरण के अंत में कवि ने अपना नाम कुमारपरिचारक (कुमारदास का पर्याय) दिया है और दो मामाओं की अपने ऊपर परम कृपा बतलाई है^५ ।

सिंहलद्वीप की पूजावली और पेरुकुम्भसिवित्त में यह लिखा है कि मोग्गलायन कुमारदास या कुमारधातुसेन सिंहल का राजा नौ वर्ष राज्य करके कालिदास की चिता पर आत्मघात करके मर गया । महावंसो^६ और काव्यशेखर में उसे मोग्गल (मौद्गल) वंश का न मान कर मौर्यवंशी माना है । महावंसो के अनुसार उसकी मृत्यु सन् ५२४ ई० में हुई । धर्मराम उसकी विद्यमानता सन् ५१३ ई० में मानते हैं^६ । जानकीहरण की टीका मात्र ही मिली है, वह भी सिंहल में; कवि कुमारदास और राजा कुमारदास एक ही हैं ।

कहते हैं कि यह कालिदास का समसामयिक था । कालिदास के कानों तक जानकीहरण का यश पहुँचा और उसने इस काव्य को बहुत सराहा । जब कुमारदास ने यह सुना तो सम्मानपूर्वक कवि को अपने यहाँ बुलाकर रक्खा । एक नायिका के यहाँ कालिदास आया जाया करते थे । उसने कवि के लिये अपने द्वार पर यह समस्या लिख दी कि—

कमलात् कमलौत्पत्तिः श्रूयते न तु दृश्यते ।

(कमल से कमल का होना सुना जाता है पर देखा नहीं)

(४) कृतञ्च इति मातुलद्वितययत्नसानाश्रितो
महार्थमसुरद्विपो व्यरचयन्महार्थं कविः ।
कुमारपरिचारकः सकलहार्दसिद्धिः सुधीः
श्रुतो जगति जानकीहरणकाव्यमेतन्महत् ॥

(५) सिंहल का बौद्ध ऐतिहासिक पुराण ।

(६) कुमारदास के समय की नीचे की अवधि ईसवी सातवीं सदी है । कालिदास और कुमारदास की समसामयिकता सिंहल के पुराणों पर ही अवलंबित है । राजशेखर का श्लोक तो यही बतलाता है कि रघुवंश के बने पीछे जानकीहरण बना, जो समयांतर में भी संभव है ।

कालिदास चुपचाप उसके नीचे लिख आए—

वाले तव मुखाम्भोजात् कथमिन्दीवरद्वयम् ?

(हे वाले, तेरे मुखकमल से भला ये दो (नेत्र—) कमल कैसे उग आए हैं ?)

कुछ समय पीछे, मारवाड की ख्यातों की बोलचाल में, कालिदास पर 'चूरु' हुई, उसी रमणी के कारण वे छल से मारे गए। मित्रवियोग से विह्वल होकर कुमारदास ने भा उसी चिता पर पछाड़ रखा कर देहायसान कर दिया।

सन् १८०८ ई० में कलकत्ते के महामहोपाध्याय डामूर सतीशचन्द्र विद्याभूषण आचार्य सिंहल गए थे। वहाँ उन्होंने सुना कि दक्षिण प्रात के माटर सूबे में एक स्थान, जहाँ किरिदी नदी भारत-महासागर में मिलती है, कालिदास का समाधिस्थान कहा जाता है। पडोस में तिष्याराम के मठ में रहनेवाले भिक्षुओं ने भी ऐसा ही कहा और दूसरे मठों के भिक्षुओं ने भी इस प्रवाद की पुष्टि की। लगभग ५०० वर्ष पुराने सिंहली ग्रन्थ पराक्रमबाहुचरित में भी इसका उल्लेख है।

यह कहा जाता है कि कुमारदास ने कालिदास की बोली में एक पद्य कहा था। यह कालिदास के प्रति प्रेम दिखाने के लिये किया और उसमें एक कूट पहिली भी धरी कि कवि उसे बूझे। वह यह है—

मूल

सिय तोंवरा सिय तोंवरा सिय सेवेनी ।

सियस पूरा निदि नो लवा उन सेवेनी ॥

संस्कृत शब्दांतर

शतदल तामरस स्वादु तामरस (तस्य) स्वाद सेवमाना

स्वीयमक्षि पूरयित्वा निद्रां न लभमाना उद्देग सेवते ॥

हिंदी अर्थ

मैं दल का कमल, स्वादयुक्त कमल, [उसके] स्वाद का सेवन

करती हुई (स्वादि लेती हुई) अपनी आँखें भरकर नौद न पाती हुई
घबराहट को पाती है ॥

मूल और संस्कृत शब्दांतर हमने डाकूर सतीशचंद्र का दिया है ।
भाषानुवाद शब्दानुसारी हमारा अपना है । भाव यह है कि सायं-
काल को भौंरा शतदल स्वादु कमल में घुसा । उसके रस को पीकर
मस्त हो गया और कमल बंद होने पर उसमें कैद हो गया । रस और
रज से आँखें भर गईं । आँख भरकर नौद न आई, अपनी दशा की
चिंता में व्यग्र रहा । इसका उत्तर कालिदास ने अपनी ही भाषा में
यह दिया —

मूल

वन वैवरा मल नोतला रोण्ट वनी
मल देदरा पण गलवा जिय सुबेनी ॥

संस्कृत शब्दांतर

वनभ्रमरः मालां (पुष्पं) न उत्तोल्य रेणोरर्थे (यद्वा रुण् इति
शब्दं कुर्वन्) प्राविशत् ।

मालायां (पुष्पे) विदीर्णायां प्राणान् गालयित्वा गतवती सुखेन ॥

हिंदी अर्थ

वन का भौंरा, माला को (फूल को) न उतोल कर रज के लिये
(या रुण रुण करता हुआ) घुसा, माला (पुष्प) को फट जाने पर
प्राण गलाकर (बचा कर) गई सुख से ।

कालिदास ने पहली बूझ ली । कुमारदास के छंद में यह नहीं
कहा था कि कौन घुसा । कालिदास कहते हैं कि वनभौंरा पराग के लिये,
या रुन रुन करता हुआ, माला (पुष्प) को बिना हिलाए डुलाए घुस
गया था । सबेरे माला के खुल जाने पर प्राण बचाकर सुख से
निकल गया ।

आजकल नई प्रादेशिकता की धुन बढ़ रही है । बंगाली कालि-
दास को नदिया में खँच कर ले जाना चाहते हैं जैसे कि पटने में जन्म

होने के कारण गुरु गोविंदसिंह को बंगाली कहा करते थे । मैथिल तो सदा से पंडितमात्र को मैथिल कहते आए हैं । इन पदों की भाषा पर भी बंगाली कहते हैं कि यह पुरानी बंगला है, मैथिल कहते हैं पुरानी तिरहुतिया है, अनुनासिक बहुलता से गुजराती इसे गुजराती कहते हैं । डाकूर सतीश विद्वानो से पूछते हैं^० कहां इसे क्या कहा जाय ? सिंहली इसे पुरानी सिंहली भाषा कहते हैं ।

पहले तो इन प्रश्नोत्तर की गाथाओं की वास्तविकता में दत्तकथा को छोड़कर कोई प्रमाण नहीं । दूसरे इनका शुद्ध पाठ यही है इसमें बड़ा सदेह है । सतीश बाधू ने इन्हें ऋणपरपरा से सुने हुए पाठ से कलमबंद किया या किसी पुरानी पोथी से उतारा, यह पता नहीं चलता । जैसे पहली गाथा में वे 'सिय' लिखते हैं, प्राकृत में शत का 'सय' होना चाहिए । भ्रमर का भँवरा (हिंदी) न करके वे बवरा बनाते हैं । यह 'भ' का 'व' सिंहल में हुआ या सतीश बाधू की कलम में, यह जानना चाहिए । तीसरे यदि कालिदास की मृत्यु और कुमारदाम के आत्मघात की मिति वही ठीक हो तो उस समय अपभ्रंश भाषा ही न जन्म चली थी, पुरानी बंगला और पुरानी मैथिली का जन्म ही कहाँ ? उस समय तो अर्धमागधी से प्राकृत के अपभ्रंश बन रहे होंगे । उस समय प्रादेशिकता की छोट भाषा में कहाँ पहुँची होगी ? चौथे इन गाथाओं की भाषा चिंत्य है, कम से कम संस्कृत छाया जो बनाई गई है वह बहुत विचारणीय है । 'राण्ट = रोणतो = रुणंत = रुण रुण करता' ही ठीक है 'रेणोरर्थे' नहीं । 'बँवरा (भ्रमर) पुल्लिङ्ग के साथ 'गिय' (गत) पुल्लिङ्ग चाहिए, उमका संस्कृत 'गतवती' क्यों क्रिया है जो कि स्त्रीलिङ्ग है ? ऐमे ही एक 'सेवेनी' तो सिद्ध (सेवते) लिया गया है, दूसरा 'सेवेनी' (सेवमाना) घातुज वर्तमान विशेषण माना गया है । 'भँवरा' पुल्लिङ्ग है, 'गिय' पुल्लिङ्ग है, तो 'सेवेनी' का रूप समग्र सेवतो, सेवतो, सेवेनो या सेपेनो होना चाहिए । वन भ्रमर में स्त्रीत्व का जो आरोप कविता में नया ही होता है

वह करने की आवश्यकता न होती । 'मल' जो मूल में है उसे माला मान कर छिष्ट कल्पना से पुष्प बनाने की अपेक्षा 'कमल' क्यों न मानें ? 'लवा' को लभमान (प्राकृत लभंतो) न मान कर 'लवा = लभ्य = लभिय = लब्ध्वा = पाकर' समझना या 'लब्धवान् = लब्धः' मानना अधिक अच्छा होता ।

जो हो, भाषा तथा प्रवाद की वास्तविकता सिद्ध होने पर भी कालिदास को बंगाली, मैथिल या गुजराती बनानेवालों का काम इन गाथाओं से नहीं सरैगा ।

(न) इन्हीं दो गाथाओं में तीन प्रमाण इसके लिये मिल जाते हैं—

(क) पूरा = पूर्य = पूरिय = पूरयित्वा

(ख) नोपला = न उत्तोल्य

(ग) गलवा = गलव्य = गालय्य = गालयित्वा ।

१४—पन-चे-यूचे ।

[लेखक—ब्राह्म जगन्मोहन वर्मा, बनारस ।]



नी यात्रियो ने अपने यात्रा-विवरण में 'पन-चे-यूचे' वा 'पन-चे-यूशे' पद का व्यवहार किया है। हमारे युरोपीय अनुवादको ने इसके आशय का मनमाना अनुवाद किया है और उसके विषय में अनेक कल्पनाएँ कर डाली हैं। वील ने कुची (Kiuchi) के वर्णन में लिखा है कि "इन मूर्तियों के सामने पंचवार्षिक परिषद् का स्थान बना है। प्रति वर्ष शारदीय विषुवत् के समय दस दिन तक सब देशों के भिक्षु इस स्थान पर एकत्र होते हैं। राजा और प्रजा सब छोटे बड़े उस समय अपना काम धर करके, धर्मचर्चा सुनते और शांति से दिन बिताते हैं"।^१

यहाँ पंचवार्षिक परिषद् के लिये quinquennial assembly पद लिख कर वील नोट में यह लिखते हैं कि called Panchavarsha or Panchavanshika and instituted by Asoka अर्थात् इसे पंचवर्ष वा पंचवार्षिक कहते हैं और अशोक ने इसको चलाया है। पर हमें अशोक के अभिलेखों में कहीं भी ऐसे कृत्य का उल्लेख नहीं मिलता जिसका नाम पंचवर्ष वा पंचवार्षिक परिषद् हो और जो प्रति वर्ष होता हो। इस पर वाटर्स ने भी कुछ विशेष नहीं लिखा है। हाँ, उनके अनुवाद में कुछ अंतर है जो वील की अपेक्षा मूल के अधिक अनुकूल है, पर 'पन-चे-यूशे' का अर्थ वे भी समझ न सके हैं। उनका लिखना यह है "ये मूर्तियाँ उस स्थान पर हैं जहाँ पंचवार्षिक महाबुद्ध सघ

(१) ता० २१ सितंबर के आस-पास जब रात दिन समान होते हैं। ता० २१ मार्च के लग भग वसंत विषुवत् होता है।

(२) वील, हियनसांग, खंड १ पृष्ठ २१।

होता था जिसमें प्रति वर्ष शरद-ऋतु का यती और गृही का धर्म-सम्मेलन होता था । यह लगभग दस दिन तक रहता था और देश के चारों ओर के भिक्षु वहाँ आते थे । इस धर्मसम्मेलन में राजा और उसकी प्रजा सब काम बंद कर देते, व्रत करते और धर्मचर्चा सुनते थे”^३ । यह भी व्याख्यामान है, मूल का यथार्थ अनुवाद इस प्रकार है—“ये मूर्तियाँ उस स्थान का पता देती हैं जहाँ ‘पन-चे-यूशे’ होता था । यह प्रति वर्ष विपुवत् के समय दस दिन तक होता था और देश भर के भिक्षु एकत्र होते थे । ‘पन-चे-यूशे’ के समय राजा और प्रजा सब काम बंद कर देते, उपवसथ करते, धर्मचर्चा सुनते और शांति से दिन बिताते थे ।” पर ‘पन-चे-यूशे’ क्या है और इसको पंचवार्षिक सभा (quinquennial assembly) हमारे युरोपीय अनुवादक ने क्यों समझा यह हमारी समझ में नहीं आता । यही शब्द वील ने इसी खंड में एक जगह और भी प्रयोग किया है । वह यह है—“इस जनपद का राजा सदा मोहा (पन-चे) यूशे करता है । अपनी सारी की सारी संपत्ति को, स्त्री पुत्र से लेकर अपने राज्यकोश तक और यहाँ लों कि अपने शरीर को भी, दान कर देता है । फिर उसके अमात्य और अन्य राजकर्मचारी भिक्षुओं को मूल्य देकर सब संपत्ति को लौटा लेते हैं । इन बातों में इनका बहुत काल लगता है”^४ । यहाँ पर फिर नोट में वे लिखते हैं कि “जान पड़ता है कि मोक्षपरिषद् प्रति पाँचवें वर्ष भिक्षुओं के हितार्थ होती थी । उस समय धर्मग्रंथों का पारायण होता था और भिक्षुओं को दानादि मिलता था । यह मेला किसी अच्छे पर्वत पर होता था । इसे पंचवार्षिक परिषद् कहते थे ।”

आश्चर्य तो यह है कि यह देखने पर भी कि यह सभा प्रति-वर्ष वा यथाभक्ति होती थी आप यह कहते ही जाते हैं कि उसे पंच-वार्षिक परिषद् कहते थे । आप स्वयं इसी प्रकार के एक और परिषद्

(३) वाटर्स, अध्याय ३, पृष्ठ ६३.

(४) हियनसॉग, भाग १, अध्याय १, पृष्ठ २२.

का उल्लेख ग्यारहवें खंड में गिलादित्य के विषय में इन शब्दों में कर हैं—Every year he convoked an assembly called Moksh Mahapramushad^१ अर्थात् वह प्रति वर्ष मोक्ष महापरिषद् नामक परिषद् आमंत्रित करता था । यहाँ पर भी उसके प्रति वर्ष होने का ही पता चलता है । रही अशोक के अभिलेख की बात, वहाँ तीसरे गिलालेख में केवल यह धाम्य है कि “सवता विजितसि मम युता लाजुके पादेसिक्के पचसु पचसु वसेसु अनुसयान निरमत्तु एतायेवा अथाये इमाये धमनुमधिया यथा अनाये पि कमाये । साधु मातापितिसु सुसुसा मितसयुतनातिक्क्यान चा वभनसमनान च । साधु दाने पानान अनालमे साधु अपविताता अपभडता साधु” । अर्थात् “सर्वत्र मेरे विजित (देशों) में मेरे युक्त और राजकु और प्रादेशिक पाँचवें पाँचवें वर्ष अनुसयान (दौरे) पर निकला करें । इस काम के लिये भी जैसे अन्य और कामों के लिये निकला करते हैं । अच्छा है माता पिता की शुश्रूषा, मित्र सस्तुत और जातिवालों की और ब्राह्मण और श्रम्यों की शुश्रूषा । अच्छा है दान । प्राणियों का न मारना अच्छा है । अल्प व्यय करना, अल्प भाड ररना अच्छा है ।” यह धर्मानुसयान के लिये आदेश है, परिषद् के लिये नहीं । यह पाँचवें वर्ष होता था, प्रति वर्ष नहीं ।

अथ विचारणीय यह है कि ‘मोक्षा पन-चे-यूशे’ या क्या ? इसमें संदेह नहीं कि ‘पन-चे’ देख कर ही युरोपीय विद्वानों के ध्यान में यह बात जमी कि इसका प्रथम शब्द पंच अवश्य है । पर यह ध्यान नहीं आया कि अंतिम शब्द वार्षिक अथवा परिषद् नहीं है और न वह पाँचवें वर्ष ही होता था । यद्यपि वर्णन के देखने से जान पड़ता है कि वह एक प्रकार के दान के लिये भिक्षु सघ का आमंत्रण था, पर जो बात एक बार जम गई वह पलट कैसे सकती थी । ‘यूशे’ विसर्ग का रूपांतर है । विमर्ग दान को कहते हैं । बौद्धों में ‘पंच विसर्ग’ वा ‘पंच

महापरित्याग' अत्यंत पुण्य कर्म माना जाता था । अभिधानदीपिका,^६ श्लोक ४२१, में लिखा है—

पंच महापरिच्छागो वृत्तो सेटु धनस्स च ।

वसेन पुत्रदारानं, रजस्संगानमेव च ॥

अर्थात् “प्रति वर्ष श्रेष्ठ धन का दान, पुत्र का दान, स्त्री का दान, राज्य का दान और अपने शरीर का दान, इसे पंचमहापरित्याग कहते हैं” । इसी पंच विसर्ग को यात्रियों ने ‘पन-चे-यूशे’ लिखा है जिसे न समझ कर अनुवादक मनमानी कल्पना कर भ्रम में पड़े हैं तथा औरों के भ्रम के कारण हुए हैं ।

यह पंचविसर्ग वा पंचमहापरित्याग प्राचीन सर्ववेदस् वा सर्वस्वदक्षिण नामक यज्ञ का ही रूपांतर था जिसका उल्लेख ब्राह्मणों और उपनिषदों में प्रायः मिलता है । उसी में कुछ लौट फेर करके बौद्धों ने उसे एक नया रूप दे दिया था और उसका प्रचार भारतवर्ष तथा विदेश के बौद्ध राजाओं में हियनसांग के समय तक था ।

१५—मन्त्रा सिरुल उमरा ।

[लेखन—मुशी देवीप्रसाद, जोधपुर ।]

जैसे मुमलमान बादशाहों की बहुत सी तबारीखों में से तारीख फरिश्ता से हिंदुस्तान के सब बादशाहों का हाल अकबर बादशाह तक मालूम होता है वैसे ही सब हिंदू मुमलमान बादशाहों की अमीरों का हाल ऊपर लिखी पुस्तक से जानने में आता है और इस विषय की यह एक ही किताब अब तक मेरे देखने में आई है । एशियाटिक सोसाइटी बंगाल ने भी इसी उपयोगिता से इसे पसंद करके छपा है ।

इसके ३ खंड हैं जिनकी तफसील यह है—

खंड	पृष्ठ	नाम	मुमलमान	हिंदू
१	८३५	१४८	१४०	८
२	८८२	२८२	२१२	७०
३	८८०	२५५	२४४	११
जोड़	२६६७	६८५	५६६	८०

यह ऐसी उपयोगी तबारीख एक उदार नव्बाव की बनार्ह हुई है जिनका नाम शाह नवाजखान और खिताब सम्तामुद्दीन था जो सन् ११११ हिजरी (सन् १७५६) में लाहौर में जन्मे थे और निजाम हैदराबाद के बजौर आजिम (प्रधान मंत्री) हो कर ३ रमजान सन् ११७१ (बैसाख सुदी ४ स० १८१५) को लच्छना नाम एक हिंदू के हाथ से मारे गए ।

इस किताब में अकबर बादशाह के मन एक जखूम (सन् हिजरी ९६३, सन् १६१०) में फेंकर मोहम्मदशाह बादशाह तक प्रायः २०० घरानों में दानेबांझे ६८५ बड़े बड़े अमीरों का हाल बड़ी सावधानी

श्रीर जाँच पड़ताल से लिखा गया है जिनमें ६० हिंदुओं के नाम ये हैं—

पहली जिल्द

संख्या	मूल पुस्तक की क्रम संख्या	नाम	पृष्ठ
१	६२	उदाजीराम दखनी ब्राह्मण	१४२
२	१३०	भेरजी ज़मींदार बगलाना (राठीड़)	४१२
३	१३५	पृथ्वीराज राठीड़	४२६
४	१६८	जगमाल कछवाहा राजा भारामल का भाई	५१०
५	१७१	जगन्नाथ कछवाहा राजा भारामल का बेटा	५१४
६	१७२	जादूराव कानसटिया जादव	५२१
७	१७४	जुगराज विक्रमाजीत बुंदेला राजा जुभारसिंह का बेटा	५२६
८	१८१	चूड़ामन जाट	५४०

दूसरी जिल्द

१	२२	धिराज राजा जैसिंह सवाई	८१
२	३१	रूपसी कछवाहा	१०६
३	३२	राजा भारामल	१११
४	३३	राय सुरजन हाडा	११३
५	३४	राय लूनकरण कछवाहा	११६
६	३५	राजा वीरवर	११८
७	३६	राजा टोडरमल	१२३
८	३७	राजा भगवंतदास	१२६
९	३८	राजा मधुकरसाह बुंदेला	१३१
१०	३९	राजा रामचंदर वघेला	१३४
११	४०	राजा रामचंद चौहान	१३५
१२	४१	राजा विक्रमाजीत	१३६
१३	४२	राय भोज हाडा	१४१

सख्या	मूल पुस्तक की क्रम सख्या	नाम	पृष्ठ
१४	४३	राय दुर्गा सीसोदिया	१४२
१५	४४	राय रायसिंह	१४८
१६	४५	राजा रामदास कछवाहा	१५५
१७	४६	राजा बासू	१५७
१८	४७	राजा मानसिंह	१६०
१९	४८	राजा राजसिंह कछवाहा	१७०
२०	४९	राजा रायसाल दरबारी	१७२
२१	५०	राना सगरा	१७४
२२	५१	राजा महासिंह	१७४
२३	५२	राजा सूरजमल	१७६
२४	५३	राजा सूरजसिंह राठीड	१७९
२५	५४	राजा विक्रमाजीत रायराया	१८३
२६	५५	राय गोरधन सूरजधुज	१८५
२७	५६	राजा बरसिंहदेव धुदेला	१९७
२८	५८	राना फरन	२०१
२९	५९	राव रतन छाढा	२०८
३०	६०	राव सूर भुरदिया	२११
३१	६१	राजा भारत धुदेला	२१२
३२	६२	राजा भुभारसिंह धुदेला	२१४
३३	६३	राजा रोज अफजु	२१८
३४	६५	राजा अनूपसिंह बडगूजर अनीराय सिंह दलन	२२०
३५	६६	राजा गजसिंह	२२३
३६	६७	राजा रामदास नरवरी	२२६
३७	६८	राजा किशनसिंह भदोरिया	२२८
३८	६९	राव धमरसिंह	२३०

संख्या	मूल पुस्तक की क्रम संख्या	नाम	पृष्ठ
३६	७०	राय मुकंद नारनाली	२३७
४०	७१	राजा जगतसिंह	२३८
४१	७२	राजा जैगम बड़गूजर	२४१
४२	७४	राजा विठ्ठलदास गोंद	२४०
४३	७५	राजा पद्माङ्गसिंह बुंदेला	२४६
४४	७६	राव शत्रुसाल हाड़ा	२६०
४५	७७	राजा सेवाराम गोंद	२६३
४६	७८	राजा इंद्रगणि धंधड़ा	२६५
४७	७९	रामसिंह	२६६
४८	८०	रूपसिंह राठौड़	२६८
४९	८२	राजा अनिरुद्ध गोंद	२७६
५०	८३	राजा राजरूप	२७७
५१	८४	राजा रघुनाथ	२८२
५२	८६	राजा टोडरमल	२८६
५३	८७	राव करन भुरटिया	२८७
५४	८८	राजा सुजानसिंह बुंदेला	२९१
५५	८९	राजा देवीसिंह बुंदेला	२९५
५६	९०	राजा रायसिंह सीसोदिया	२९७
५७	९१	राजा रामसिंह	३०१
५८	९३	राव भावसिंह हाड़ा	३०५
५९	९८	राव दलपत बुंदेला	३१७
६०	९९	रामसिंह हाड़ा	३२३
६१	१००	राजा छंबीलाराम नागर	३२८
६२	१०१	राजा मुहकमसिंह	३३०
६३	१०४	राजा चंद्रसेन	३३६
६४	१०५	राजा सुलतान जी	३३८

सख्या	मूल पुस्तक की क्रम सख्या	नाम	पृष्ठ
६५	१०६	राजा गोपालसिंह गोड	३४०
६६	१०७	राजा साहूजी भोंसला	३४२
६७	१०८	राजा वीर बहादुर	३६१
६८	१३८	सुजानसिंह सीसोदिया	४५२
६९	१४७	सबलसिंह सीसोदिया	४६८
७०	१६४	शत्रुसाल बुदेला	५१०

तीसरी जिल्द

१	५०	कुँवर जगतसिंह कछवाहा राजा मानसिंह का बेटा	१४८
२	५३	किशनसिंह राठौड	१५०
३	५६	कीरतसिंह मिरजा राजा जैसिंह का बेटा	१५६
४	८८	माधोसिंह कछवाहा	३२१
५	११७	मिरजा राजा भावसिंह कछवाहा	३६०
६	१३५	माधोसिंह हाडा	४५३
७	१४८	मुकदसिंह हाडा	५०८
८	१५५	मालूजी परसूजी	५२०
९	१६३	मिरजा राजा जैसिंह कछवाहा	५६८
१०	१७१	महाराजा जसवतसिंह राठौड	५८८
११	२०५	महाराजा अजीतसिंह राठौड	७५५
१२	२१५	महाराव जानूजी	८०७

१६-—अनहिलवाड़े के पहले के गुजरात के सोलंकी ।

[लेखक—रायमहादुर पंडित गौरीशंकर हीराचंद ओम्का, अजमेर ।]

(१)

गुजरात में सोलंकियों का स्वतंत्र और प्रतापी राज्य मूलराज ने अनहिलवाड़े में स्थापित किया, किंतु उसके पहले भी उक्त प्रांत के लाट आदि प्रदेशों पर सोलंकियों की छोटी छोटी शाखाओं का अधिकार रहना पाया जाता है। इस लेख में उन्हीं शाखाओं का वृत्तांत लिखा जाता है।

खेडा^१ से एक दानपत्र^२ सोलंकी राजा विजयराज का मिला है। इस राजा को विजयवर्मराज भी कहते थे। दानपत्र का आशय यह है कि “सोलंकी वशी जयसिहराज का पुत्र बुद्धवर्मा हुआ, जिसके चिह्न ‘वृद्धभ’ और ‘रणविक्रत’^३ थे। उसके पुत्र राजा विजयराज ने [कलचुरि^४] सवत् ३८४ (वि० स० ७०० = ई० सं० ६४३) वैशाख शुदि १५ के दिन जवूमर^५ के ब्राह्मणों को काशाकून^६ विषय

(१) खेड हाते में एक नाम क जिले का मुख्य शहर।

(२) इंडि० पेंटि० निम्न ७, पृ० २४८-४९

(३) युद्ध में पराक्रम बतलानेवाला।

(४) गुजरात के लाट प्रदेश पर पहले कलचुरियों (इंदियवशियों) का राज्य रहने से पता प। उनका चलाया हुआ कलचुरि संस्कार जारी था जिससे इनके पीछे वहाँ पर राज्य करनेवाले से लकी तथा गुर्जर (गुज्जर)-यही राजाओं के बितने एक साधनपत्रों में वही संयत् मिलता है।

(५) खेड हाते के अक्षोष जिले में।

(६) शायद यह सापी नदी के बगरी तट के निकट का प्रदेश हो।

(ज़िले) के अंतर्गत संधीयर^७ गाँव के पूर्व का परियर^८ गाँव प्रदान किया, जिस दिन कि उसका निवास विजयपुर^९ में था^{१०} ।

इन राजाओं के नाम तथा विरुदा से अनुमान किया जाता है कि ये बादामी के सोलंकियों में से थे, परंतु उक्त ताम्रपत्र का जयसिंह बादामी के कौन से राजा से संबंध रखता है यह स्पष्ट न होने से हम उसको बादामी के सोलंकियों के वंशवृत्त में निश्चयपूर्वक स्थान नहीं दे सकते । तथापि समय की ओर दृष्टि देते हुए यह कह सकते हैं कि संभव है कि वह दक्षिण में सोलंकियों के राज्य की स्थापना करनेवाले जयसिंह से भिन्न हो । बादामी के सोलंकियों का अपने पुत्रादिकों का समय समय पर जागीर देते रहना पाया जाता है और उपर्युक्त ताम्रपत्र बादामी के प्रसिद्ध राजा पुलकेशी दूसरे के समय का है कि जिसने लाट आदि देश अपने अधीन किए थे^{११} तथा जिसके पूर्व मंगलीश ने लाट पर राज्यकरनेवाले कलचुरियों की राज्यलक्ष्मी छीन ली थी^{१२}, अतएव संभव है कि मंगलीश अथवा पुलकेशी दूसरे ने अपने किसी वंशधर को लाट देश में जागीर दी हो । विजयराज के पीछे उक्त शाखा का कुछ पता नहीं चलता ।

जयसिंहराज

|

बुद्ध वर्मा

|

विजयराज

(वि० सं० ७००)



(७) बंबई हाते के सूरत ज़िले के ओरपाड़ तअब्लुके में हैं, जिसको इस समय संधीयर कहते हैं ।

(८) संधीयर से कुछ मील पूर्व में है और इस समय परिया नाम से प्रसिद्ध है ।

(९) इस नाम के गुजरात में कई स्थान हैं अतएव इसका ठीक निश्चय न हो सका ।

(१०) देखो सोलंकियों का इतिहास, प्रथम भाग, पृ० ३७-३८ ।

(११) देखो, सोलं० इति०, प्रथम भाग, पृ० ३०-३१,

(२)

वादामी के प्रसिद्ध सोलकी राजा पुलकेशी दूसरे के चौथे पुत्र जयसिंह वर्मन् को, जिसे धराश्रय^१ भी कहते थे, लाटदेश जागोर में मिला था^२ । उसके तीन पुत्र शीलादित्य, मंगलराज और पुलकेशी थे । शीलादित्य ने अश्राश्रय^३ विरुद्ध धारण किया था । उसके दा दान-पत्र मिले हैं जिनमें से एक^४ कलचुरि सवत् ४२१ (वि० स० ७२७ = ई० स० ६७०) माघ शु० १३ का नवसारी से दिया हुआ और दूसरा^५ कलचुरि सवत् ४४३ (वि० स० ७४६ = ई० स० ६९२) श्रावण शु० १५ का कार्मण्येय^६ के पास के कुसुमेश्वर के स्तुधावार^७ से दिया हुआ है । इन दोनों में उमको युवराज लिखा है, जिससे निश्चित है कि उस समय तक जयसिंह वर्मा विद्यमान था, और शीलादित्य अपने पिता के सामने प्रातों का शासक रहा हो । मंगलराज के राज्य-समय का एक दानपत्र^८ शक्र सवत् ६५३ (वि० स० ७८८ = ई० स० ७३१) का मिला है, जिसमें उमके विरुद्ध विनयादित्य, युद्धमल्ल और जयाश्रय दिए हैं । उसमें शीलादित्य का नाम न होने से अनुमान होता है कि वह कुँवरपदे में ही मर गया हो, और जयसिंह के पीछे मंगलराज लाटदेश का राजा हुआ हो । उम (मंगलराज) का उत्तराधिकारी उसका छोटा भाई पुलकेशी हुआ जिसने अवनिजनाश्रय^९ विरुद्ध धारण किया । उमके राजत्व-काल का

(१) धराश्रय = पृथ्वी का आश्रय ।

(२) इंगो सोल० इति० भाग १, पृ० २१ ।

(३) अश्राश्रय = लक्ष्मी का आश्रय ।

(४) य० प० मो० ज०, जि० १६, पृ० २—३ ।

(५) विष्णु ओरिण्टल कोलेज का कार्यालय, आर्चर् मन्शन, पृ० २३२—२६ ।

(६) ५ भंसोय = कामलेज, यदई हाते के मृत निजे में ।

(७) स्तुधावार = मैग्य का पड़ाव, कैप ।

(८) ई० पृ०, जि० १३ पृ० ७६ ।

(९) अवनिजनाश्रय = पृथ्वी पर के लोगों का आश्रय (आश्रयस्थान)

एक ताम्रपत्र^{१०} कलचुरि संवत् ४६० (वि० सं० ७६६ = ई० स० ७३६) का मिला है जिसमें लिखा है कि “ताजिकों”^{११} (अरबों) ने तलवार के धल से सैंधव,^{१२} कच्छेल,^{१३} सौराष्ट्र,^{१४} चावोटक,^{१५} मौर्य,^{१६} गुर्जर^{१७} आदि राज्यों को नष्ट कर दक्षिण के समस्त राजाओं को जीतने की इच्छा से दक्षिण में प्रवेश करते हुए प्रथम नवसारिका^{१८} पर आक्रमण किया । उस समय उसने घोर संग्राम कर ताजिकों (अरबों) को विजय किया, जिसपर शौर्य के अनुरागी राजा वल्लभ^{१९} ने उसको ‘दक्षिणापथसाधार’^{२०},

(१०) विएना ओरिण्टेंटल कांग्रेस का कार्यविवरण, आर्यन् सेक्शन, पृ० २३० ।

(११) यह शब्द अरबों के लिये लिखा गया है । फलित ज्योतिष वा एक ग्रंथ ताजिक वा ताजिकशास्त्र नाम से प्रसिद्ध है । उसमें भी ताजिक शब्द अरबों का ही सूचक है क्योंकि वह ग्रंथ उन्हींके ज्योतिष शास्त्र से लिया गया माना जाता है ।

(१२) सैंधव = सिंध ।

(१३) कच्छेल = कच्छ ।

(१४) सौराष्ट्र = सेरठ, दक्षिणी काठियावाड़ ।

(१५) चावोटक = चापोटक, चावड़े ।

(१६) मौर्य = मोरी । शायद ये राजपूताना के मोरी हों । कोटा के पास कणसवा के शिवमंदिर के वि० सं० ७६५ (ई० स० ७३८) के लेख में मौर्यवंशी राजा धवल का नाम मिलता है । उस समय के पीछे भी राजपूताने में मौर्यों का अधिकार रहना संभव है ।

(१७) गुर्जर = गुजरात (भीनमाल का राज्य) । चीनी यात्री ह्युएन्संग ने गुर्जर राज्य की राजधानी भीनमाल होना लिखा है जो अब जोधपुर राज्य के अंतर्गत है ।

(१८) नवसारिका = नवसारी, गुजरात में ।

(१९) बादामी का सोलंकी राजा विजयादित्य वा विक्रमादित्य दूसरा ।

(२०) दक्षिणापथसाधार = दक्षिण का स्तंभ ।

‘चलुकिकुलालङ्कार’^{२१}, ‘पृथ्वीवल्लभ’ और ‘अनिवर्त्तक निवर्त्तयितृ’^{२२} ये चार विरुद प्रदान किए^{२३} ।

अरवों की यह चढ़ाई सलीफा हेराम के समय सिध के हाकिम जुनैद के सैन्य की होनी चाहिए, क्योंकि सलीफा हेराम का समय हि० सन् १०५ से १२५ (वि० स० ७८० से ७८६, ई० स० ७२४ से ७४३) तक का है और पुनकेशी को वि० स० ७८८ और ७८६ (ई० स० ७३१ और ७३६) के बीच राज्य मिला था । ‘फुतूहुल्लुल्बुल्दान’^{२४} नामक अरबी तजरीख में लिखा है कि जुनैद ने अपना सैन्य मरमाड,^{२५} मडल,^{२६} दामन्न,^{२७} बरूस,^{२८} बजैन,^{२९} मालिवा^{३०}, बहरिमद,^(१) अलबेलमान^{३१}, और जन्न^{३२} पर भेजा था^{३३} ।

(२१) चलुकिकुलालङ्कार = सोलकी घंटा का भूषण ।

(२२) अनिवर्त्तक निवर्त्तयितृ = न हारने (हटने) वालों के हराने (हटाने) वाला ।

(२३) तल्लतरतारतरनारिदरितोदिनसैन्धवकच्छेलपोराष्ट्रबायोदकमौर्यगुर्जरादि
राज्ये नि शेषदाक्षिणायनसिद्धिगीपया दक्षिणायनप्रवेश
प्रथममेव नयसारिकात्रिपयप्रसाधनाशगतै स्वरिततुरगसरमुत्तरपुतो-
रक्षाननारिषूक्षिभूपरितविगन्तरे प्रहतरदुपदहरवप्रपृत्त
अथयद्वारासमडलीके समरशिरमि विनिवे ताजिकानीके शौर्यानुगणिष्या
धीरशुभनरैद्रेण प्रसादीकृतापरनाम चतुष्टयस्तथा दक्षिणायनमाधार-
चलुकिकुलालङ्कारपृथ्वीवल्लभानिवर्त्तक निवर्त्तयितृशनिजनाश्रयधी-
पुनकेशीरारात्रसवनिवारमीयान् यथै गजे० १ । १ । १०६) ।

(२४) फुतूहुल्लु बुल्दान = यहमद इब्न यादिया ने सलीफा अलमुतवविक्त के समय ई० स० ८२० के आस पास यह तजरीख लिखी थी ।

(२५) मरमाड = मारवाड़ ।

(२६) मडल = काठियावाड़ में (ओणामडल) ।

(२७) दामन्न = शायद कामलेज हो (यहाँ हाते के सुरत जिले में) ।

(२८) बरूस = महीब (यहाँ हाते में नर्मदा के छट पर) ।

(२९) बजैन = बजैन ।

(३०) मालिवा = माण्डवा ।

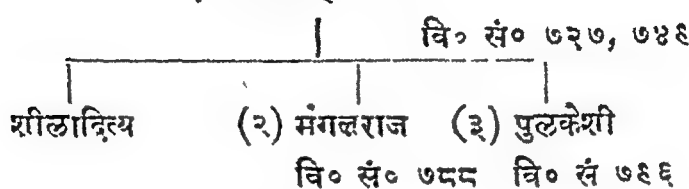
(३१) अलबेलमान = मीनमाछ ।

(३२) जन्न = गुर्जा देश ।

(३३) इतिवद, हिररी आदि इतिवा, जि० १, पृ० ४४१-४५ ।

पुलकेशी के अंतिम समय अथवा देहांत के बाद राठौड़ों ने लाट देश भी सोलंकियों से छीन लिया, जिसके साथ इस शाखा की समाप्ति हुई । इन राजाओं की राजधानी नवसारी थी ।

१ जयसिंह वर्मा



(३)

जूनागढ़ (काठियावाड़ में) राज्य के ऊना नामक गाँव से सोलंकियों के दो ताम्रपत्र मिले हैं, जिनसे सोरठ पर राज्य करनेवाली सोलंकियों की एक शाखा का नीचे लिखे अनुसार वृत्तांत मिलता है ।

सोलंकी वंश में कल्ल और महल्ल नाम के दो भाई बड़े राजा हुए, जिनका सौभ्रात्र राम लक्ष्मण के समान था । कल्ल का पुत्र राजेंद्र^१ हुआ जो पराक्रमी और बुद्धिमान् था । उसके बेटे बाहुक धवल ने अपने बाहुबल से धर्म^२ नामक राजा को नष्ट किया, राजाधिराज परमेश्वरपदधारी राजाओं को जीता, और कर्णाटक के सैन्य^३ को हराया । उसका पुत्र अवनिवर्मा हुआ, जिसके बेटे बलवर्मा ने विषट्ठ को जीता और जज्जप आदि राजाओं को मार कर पृथ्वी पर से हूण वंश को मिटा दिया । उसने

(१) इस नाम की शुद्धता में कुछ शंका है । मूल ताम्रपत्र बहुत ही अशुद्ध खुदे हुए हैं ।

(२) धर्म = यह प्रसिद्ध पालवंश का धर्मपाल हो सकता है जो कन्नौज के पड़िहारों से लड़ा करता था । इसीसे उनके सामंत बाहुक धवल का उससे लड़ना संभव है ।

(३) कर्णाटक का सैन्य = दक्षिण के राठौड़ों का सैन्य । उस समय कर्णाटक देश पर राठौड़ों का राज्य था, जो कन्नौज के पड़िहारों से, जिनका राज्य पहले मारवाड़ पर था, लड़ते रहे थे । ये सोलंकी, पड़िहारों के सामंत होने से, उनसे लड़े होंगे ।

बलभी * संवत् ५७४ (वि० सं० ८५०, ई० सं० ८६४) माघ शु० ६ को अपने बाहुवल से उपार्जन किए हुए ८४ गाँव वाले नक्षिसपुर प्रदेश में से जयपुर गाँव तरुणादित्य नामक सूर्यमंदिर के अर्पण किया । वह कन्नौज के पडिहार राजा भोजदेव^१ के पुत्र महेन्द्रायुध (महेन्द्रपाल) देव का सामंत * और सौराष्ट्र देश के एक हिस्से का स्वामी था । उसके पुत्र अवनिवर्मा^२ दूसरे ने जिसका दूसरा नाम योग^३ था यक्षदास आदि राजाओं के देशों पर आक्रमण कर

(४) काठियावाड़ ने गुप्तों का अधिकार मिट जाने बाद वहाँ पर वलभी के राज्य का उदय हुआ । उस समय वहाँ पर चलनेवाला गुप्त संवत् ही वलभी संवत् के नाम से प्रसिद्ध हुआ । ई० स० की आठवीं शताब्दी के उत्तरार्द्ध में मुसलमानों ने वलभी राज्य को नष्ट किया जिसके पीछे भी कुछ समय तक वलभी संवत् वहाँ पर प्रचलित रहा । इसीसे पिछले ताम्रपत्रादि में भी कहीं कहीं उसका उल्लेख मिलता है (वलभी संवत् के लिये देखो भारतीय प्राचीन लिपिमाला, द्वितीय संस्करण, पृ० १७२)

(५) नक्षिसपुर = सोरठ (दक्षिणी काठियावाड़ में) ।

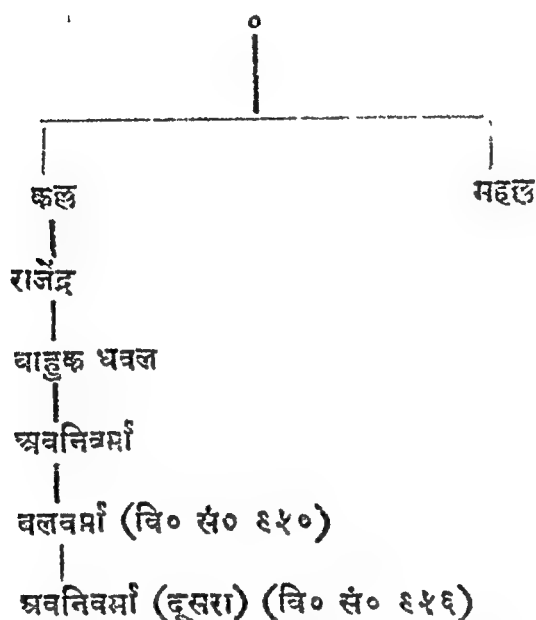
(६) भोजदेव को मिहिर भी कहते थे और वह महाराज रामभद्र का पुत्र, नागभट्ट का पौत्र और वसराज का प्रपौत्र था ।

(७) परमभट्टारकमहाराजाधिराजपरमेश्वरश्रीभोजदेवपादानुध्यातपरमभट्टारक महाराजाधिराजपरमेश्वरश्रीमहेन्द्रायुधदेवपादप्रसादाक्षतसमधिगतपद्ममहागन्धमा-सामंतश्रीचालुक्यान्ययप्रसूतश्रीअवनिवर्मसुतश्रीबलवर्मा (बलधर्मा का दानपत्र, एपि० ६०, जि० ६, पृ० १-१०) ।

(८) बिलहारी के शिलालेख में (देखो सोल^० इति०, प्रथम भाग, पृ० १२ १६) कञ्चुरि राजा के यूरवर्ष (युवराजदेव प्रथम) की रानी नेहला को सोलंकी अवनिवर्मा की पुत्री लिखा है । वह अवनिवर्मा उपर्युक्त अवनिवर्मा (दूसरे) से भिन्न था क्योंकि उक्त लेख में उसके पिता का नाम सधन्व और दादा का नाम सिहवर्मा लिखा है ।

(९) पूरा नाम शायद योगवर्मा हो ।

उनकी सेनाओं को परास्त किया और राजा धरणीवराह^{१०} का भगाया । वह भी कन्नौज के राजा महेंद्रपाल का सामंत था । उसने वि० सं० ८५६ (ई० स० ८००) माघ शुदि ६ को अंबुलक^{११} गांव उपर्युक्त सूर्यमंदिर को भेंट किया ।



अनहिलवाड़े में चावड़ों के पीछे सोलंकियों का प्रबल स्वतंत्र राज्य स्थापित करनेवाले मूलराज के पूर्वजों का कुछ पता नहीं चलता । मूलराज ने अपने वि० सं० १०४३ (ई० स० ८८७) माघ वदि अमावास्या के दानपत्र में अपने को महाराजाधिराज श्रीराज का पुत्र लिखा है (इं० एं० जिल्द ६, पृ० १८१) । प्रबंधचिंतामणि, कुमारपालप्रबंध आदि के अनुसार छत्तीस लाख गाँववाले कान्य-

१० धरणीवराह काठियावाड़ का चाप (चापोस्कट = चावड़ा) वंशी मांडलिक और कन्नौज के प्रतीहार राजा महिपालदेव का सामंत था । इसके समय का एक दानपत्र हड्डाला गांव (काठियावाड़) से मिला है जो शक संवत् ८३६ (वि० सं० ६७१ = ई० स० ६१४) का है । इंडियन एंटीक्वेरी (जिल्द १२, पृ० १६०-६५) में डाक्टर वूजर ने इसका समय शक संवत् ८३६ (वि० सं० ६७४ ई० स० ६१७-८) माना है और महीपालदेव को बिना किसी प्रमाण के गिरनार-जूनागढ़ के चूड़ासमा या आभीर राणकों में से कोई माना है ।

११ अंबुलक = उपर्युक्त जयपुर गांव से उत्तर में ।

कुब्ज देश के कल्याणकटक नगर के राजा भूदेव (भूयगडदेव) के वंशज मुजालदेव के तीन पुत्र राज, वीज और दडक सोमनाथ की यात्रा से लौटते थे तब चावडावश के अंतिम राजा भूयडदेव (सामत-सिंह) ने राज की अश्वविद्या की चातुरी देख और उसे उच्च कुल का अनुमान कर अपनी बहिन लीलादेवी का विवाह उससे कर दिया । लीलादेवी की अकाल मृत्यु होने पर उसका पेट चीर कर बालक निकाला गया । इसका जन्म मूल नक्षत्र में और अप्राकृतिक रीति पर होने से वह मूलराज कहलाया । पीछे इसने मामा को मार कर अपने को राजा बनाया । कन्नौज में सोलकियों के राज्य होने का कोई प्रमाण नहीं मिलता, दक्षिण के कल्याण नगर पर बहुत पहले सोलकियों का राज्य था जिसकी शाखाओं का ही लाट, सोरठ प्रभृति पर राज्य होना दिखाया जा चुका है । ये सोलकी कन्नौज के पडिहारो के सामत थे । अतएव संभव है कि मूलराज का पिता राज (राजि) और उसका पूर्वज भूयगडदेव सोलकियों की इसी सोरठ वाली शाखा के वंशधर हो जिसका वर्णन अभी किया जा चुका है । इससे उमका कान्यकुब्ज देश के अतर्गत होना तथा (किसी काल में) कल्याणकटक के राजवंश से उद्भूत होना संभव है । भूदेव अवन्तिवर्मा का पर्याय भी हो सकता है ।

—°—
(४)

कल्याण के सोलकी राजा तैलप के वृत्तांत में सोलकी बारप (बारप्प) का कुछ हाल आता है^१ । उसके वंश का जो कुछ हाल मिलता है वह इस तरह है—

सोलकी वंश में निवार्क^२ का पुत्र बारप हुआ जिसने लाट देश प्राप्त किया । प्रयधचितामणि^३ में लिखा है कि सोलकी

(१) देला, सोल० इति०, प्रथम भाग, पृ० १०५ ।

(२) बारप के पौत्र फीर्त्तिराज के ताम्रपत्र में निवार्क से वंशधर दी है ।

(३) प्रयधचितामणि की समाप्ति वि० सं० १३६३ (ई० सं० १२०५)

राजा मूलराज पर सपादलचीय (सांभर के चौहान) राजा (विग्रह-राज दूसरे) ने चढ़ाई की, उसी अवसर पर तैलंगण देश के राजा तैलप के सेनापति बारप ने भी उस (मूलराज) पर चढ़ाई की जिसमें वह मारा गया और उसके १०००० घोड़े तथा १८ हाथी मूलराज के हाथ लगे । द्रयाश्रय काव्य में लाटेश्वर (लाट के राजा) द्वारप (बारप) का मूलराज के पुत्र चामुंडराज के हाथ से मारा जाना लिखा है । कीर्तिकौमुदी में लिखा है कि मूलराज ने लाटेश्वर के सेनापति बारप को मार कर उसके हाथी छीन लिए । सोलंकी तैलप ने राठौड़ों का राज्य छीना, उस समय उनके अधीन का लाट देश भी उसके अधीन हुआ था, वह उसने अपने सेनापति तैलप को दिया हो यह संभव है । ऐसी दशा में उसको तैलप का सेनापति, लाट का राजा, अथवा लाट के राजा का सेनापति लिखने में कोई विरोध नहीं आता, परंतु सुकृतसंकीर्तन में लिखा है कि 'मूलराज ने कान्यकुब्ज (कन्नौज) के राजा के सेनापति बारप को जीत कर उसके हाथी छीन लिए' । इससे संशय उत्पन्न होता है, कि वह तैलप का सेनापति था या कन्नौज के राजा का ? हमारी

-
- (४) यह संख्या अतिशयोक्ति के साथ लिखी जान पड़ती है ।
 (५) बंबई की छपी हुई प्रबंधचिंतामणि, पृ० ४०--४३ ।
 (६) द्रयाश्रय, काव्य में बारप पर मूलराज की चढ़ाई का हाल बड़े विस्तार से लिखा है (सर्ग ६ श्लो० ३६ से ६५ तक) परंतु वह अधिकतर कविकल्पना मात्र ही है ।
 (७) गुजरात के सोलंकियों के पुरोहित सोमेश्वर ने वि० सं० १२८७ (ई० स० १२३०) के आसपास कीर्तिकौमुदी रची थी ।
 (८) लाटेश्वरस्य सेनान्यमसामान्यपराक्रमः । दुर्वारं बारपं हत्वा हास्तिकं यः समाग्रहीत् । (कीर्तिकौमुदी, सर्ग २, श्लोक ३) ।
 (९) अरिसिंह ने ई० स० १३०० (वि० सं० १२४३) से कुछ वर्ष पूर्व सुकृतसंकीर्तन की रचना की थी ।
 (१०) विजित्य यः संपति कन्यकुब्ज महीभुजो बारपदंडनाथम् ।
 जहार हस्तिप्रकर् करग्रसूकारसंदीपितपौरुषाग्निम् ॥
 (सुकृतसंकीर्तन, सर्ग २ श्लोक ५) ।

राय में उसका तैलप का सेनापति होना अधिक संभव है^{११} । वारप का पुत्र गोगिराज हुआ, जिसकी पुत्री नायल देवी का विवाह देव-गिरि (दौलताबाद) के यादव राजा वेसुरु (वेसुगी) से हुआ था^{१२} । उसका पुत्र कीर्तिराज हुआ जिसके समय का एक दानपत्र^{१३}

(११) वारप को तैलप का सेनापति मानने का कारण यह है कि प्रथम तो वारप (वारप्प) नाम ही दक्षिण का है फिर उसी के छाटदेश का राज्य मिला था ऐसा उसके वंशज त्रिलोचनपाल के ताम्रपत्र में लिखा है (वारप्पराज इति विश्रुतनामधेयो राजा यभूव मुवि नाशितलोक-शोक ॥८॥ श्रीछाटदेशमधिगम्य कृतानि येन सत्यानि नीतिवचनानि मुदेजनानाम् । इ० पृ०, जि० १२, पृ० २०१) । तैलप ने राठोड़ों का राज्य छीना उस समय उक्त राज्य का दूर का उत्तरी हिस्सा (छाट) उसने अपने सेनापति को, जो सोलंकी ही था, दिया हो यह समझ है । कन्नोज के पड़िहार राजा महीपाल को, जो भोजदेव (मिहिर) का पौत्र और महेंद्रपाल का पुत्र था, दक्षिण के राठोड़ राजा इन्द्रराज (तीसरे) ने श० सं० ८३८ (वि० सं० १७३, ई० सं० ११६) के आस पास हराया । उस समय से ही कन्नौज का महाराज्य कमजोर होने लगा और वि० सं० १०१७ (ई० सं० १६०) में सोलंकी मूलराज ने अनहिलवाडे में सोलंकीयों का स्वतंत्र राज्य कायम किया । उस समय से अथवा उसके पूर्व कन्नोज के राजाओं का गुजरात आदि अपने राज्य के दक्षिणी हिस्सों पर से अधिकार उठ जाता समझ रहे । ऐसी दशा में वारप को तैलप की तरफ से छाट देश मिलाना अधिक संभव है परन्तु जब तक गंभीर शोध से हमारे ह्म अनुमान की पुष्टि न हो तब तक हम उसको अंग्यरहित नहीं मान सकते ।

(१२) देवगिरि के यादव राजा मेरुण्वर (दूसरे) के समय के श० सं० १६१ (वि० सं० ११२६ = ई० सं० १०६६) के ताम्रपत्र में उसके पुत्र वेसुरु की रानी नायल देवी का सोलंकी मंदस्त्रेश्वर गोगि की पुत्री होना लिखा है । वह गोगि वारप का पुत्र गोगिराज होना चाहिए (पातुत्पान्यमयस्सीरिषिकापुत्रीगोगिराजाद्यादुत्पन्ना दुहिता प्रसादगुणवती धाम्ना कुञ्जपोतिता । श्रीरत्न यत वेधमा प्रकटित सामन्त-स्थापता धीनार्यदेविनाम मुमगा भीमदराशी मदा) (इ० पृ०, जि० १२, पृ० १२०) ।

(१३) राजा कीर्तिराज के पुत्र देवगिराज का नाम देवगिराज, श० १२४, पृ० २०१ ।

श० सं० ८४० (वि० सं० १०७५, ई० सं० १०१८) का मिला है । उसका बेटा वत्सराज और उसका त्रिलोचनपाल दुभा जिसका एक ताम्रपत्र^{१४} श० सं० ८७२ (वि० सं० ११०७, ई० सं० १०५१) पौष अमांत कृष्ण अमावास्या का मिला है । उसके पीछे का कुछ भी हाल नहीं मिलता । वे सोलंकी यादामी के सोलंकीयों के वंशज होने चाहिये ।

निंधार्क

|

वारप

|

गोगिराज

|

दीर्त्तिराज (वि० सं० १०७५)

|

वत्सराज

|

त्रिलोचनपाल (वि० सं० ११०७)

१७-प्राचीन पारस का संक्षिप्त इतिहास ।

[लेखक—पंडित रामचंद्र शुक्ल, बनारस]

अत्यंत प्राचीन काल से पारस देश आर्यों की एक शाखा का वासस्थान था जिसका भारतीय आर्यों से घनिष्ठ संबंध था । अत्यंत प्राचीन वैदिक युग में तो पारस से लेकर गंगा सरयू के किनारे तक की सारी भूमि आर्यभूमि थी जो अनेक प्रदेशों में विभक्त थी । इन प्रदेशों में भी कुछ के साथ आर्य शब्द लगा था । जिस प्रकार यहाँ आर्यावर्त एक प्रदेश था वसी प्रकार प्राचीन पारस में भी आधुनिक अफगानिस्तान से लगा हुआ पूर्वीय प्रदेश 'अरियान' वा 'ऐरान' (यूनानी-परियाना) कहलाता था जिससे ईरान शब्द बना । ईरान शब्द आर्यावास के अर्थ में सारे देश के लिये प्रयुक्त होता था । ससानवशी सम्राटों ने भी अपने को 'ईरान के शाहशाह' कहा है । पदाधिकारियों के नामों के साथ भी 'ईरान' शब्द मिलता है—जैसे, "ईरान-स्पाहपत" (ईरान के सिपाहपति या सेनापति), "ईरान अव्वारकपत" (ईरान के भट्तारी) इत्यादि । प्राचीन पारसी अपने नामों के साथ 'आर्य' शब्द बड़े गौरव के साथ लगाते थे । प्राचीन सम्राट् दार्यवहु (दारा) ने अपने को अरियपुत्र लिखा है । सरदारों के नामों में भी आर्य शब्द मिलता है जैसे, अरियरात्र, अरियोवर्जनिस् इत्यादि ।

प्राचीन पारस जिन कई प्रदेशों में बँटा था उनमें फारम की खाड़ी के पूरबी तट पर पढ़नेवाला पार्स वा पारस्य प्रदेश भी था जिसके नाम पर आगे चलकर सारे देश का नाम पड़ा । इसकी प्राचीन राजधानी पारस्यपुर (यूनानी—पर्सिपोलिस) थी जहाँ पर आगे चलकर 'इश्तत्र' बसाया गया । वैदिक काल में 'पारस' नाम

प्रसिद्ध नहीं हुआ था। यह नाम इख़ामनीय वंश के सम्राटों के समय से, जो पारस्य प्रदेश के थे, सारे देश के लिये व्यवहृत होने लगा। यही कारण है जिससे वेद और रामायण में इस शब्द का पता नहीं लगता। पर महाभारत, रघुवंश, कथासरित्सागर आदि में पारस्य और पारसीकों का उल्लेख बराबर मिलता है।

अत्यंत प्राचीन युग के पारसियों और वैदिक आर्यों में उपासना, कर्मकांड आदि में कोई भेद नहीं था। वे अग्नि, सूर्य, वायु आदि की उपासना और अग्निहोत्र करते थे। मिथ्र (मित्र = सूर्य), वयु (वायु), होम (सोम), धरमइति (अमति), अहमन् (अर्यमन्), नश्य-संह (नराशंस) आदि उनके भी देवता थे। वे भी बड़े बड़े यज्ञ (यज्ञ) करते, सोमपान करते और अथर्वन् (अथर्वन्) नामक याजक काठ से काठ रगड़ कर अग्नि उत्पन्न करते थे। उनकी भाषा भी उसी एक मूल आर्यभाषा से उत्पन्न थी जिससे वैदिक और लौकिक संस्कृत निकली हैं। प्राचीन पारसी और संस्कृत में कोई विशेष भेद नहीं जान पड़ता। अवस्ता में भारतीय प्रदेशों और नदियों के नाम भी हैं। जैसे, हफ़हिंदु (सप्तसिंधु = पंजाब), हरख्वेती (सरस्वती), हरयू (सरयू) इत्यादि।

वेदों से पता लगता है कि कुछ देवताओं को असुर-संज्ञा भी दी जाती थी। वरुण के लिये इस संज्ञा का प्रयोग कई बार हुआ है। सायणाचार्य ने भाष्य में 'असुर' शब्द का अर्थ किया है "असुरः सर्वेषां प्राणदः"। इंद्र के लिये भी इस संज्ञा का प्रयोग दो एक जगह मिलता है, पर यह भी लिखा है कि यह पद प्रदान किया हुआ है। इससे जान पड़ता है कि यह एक विशिष्ट संज्ञा हो गई थी। वेदों को देखने से उनमें क्रमशः वरुण पीछे पड़ते गए हैं और इंद्र को प्रधानता प्राप्त होती गई है। साथ ही साथ असुर शब्द भी कम होता गया है। पीछे तो असुर शब्द राक्षस दैत्य के अर्थ में ही मिलता है। इससे जान पड़ता है कि देवोपासक और असुरोपासक ये दो पक्ष आर्यों के बीच हो गए थे।

पारस की ओर जरथुस्त (आधु० फा० जरतुस्त) नामक एक ऋषि या ऋत्विक् (जोता, स० होता) हुए जो असुरोपासकों के पक्ष के थे । इन्होंने अपनी शारदा ही अलग कर ली और “जंद अवस्ता” के नाम से उसे चलाया । यही जंद अवस्ता पारसियों का धर्म ग्रन्थ हुआ । इसमें ‘देव’ शब्द दैत्य के अर्थ में आया है । इद्र वा वृत्रहन् (जंद, वेरेधुन्न) दैत्यों का राजा रूढ़ा गया है । शओर्व (शर्व) और नाहइत्य (नासत्य) भी दैत्य कहे गए हैं । अघ (अगिरस् ?) नामक अग्नियाजकों की प्रशंसा की गई है और सोमपान की निंदा । उपास्य अहुर मज्द (सर्वज्ञ असुर) है जो धर्म और सत्य स्वरूप है । अहमन (अर्यमन्) अधर्म और पाप का अधिष्ठाता है । इस प्रकार जरथुस्त ने धर्म और अधर्म दो बृद्ध शक्तियों की सूक्ष्म कल्पना की और शुद्धाचार का उपदेश दिया । जरथुस्त के प्रभाव से पारस में कुछ काल तक के लिये एक अहुरमज्द की उपासना स्थापित हुई और बहुत से देवताओं की उपासना और कर्मकांड कम हुआ । पर जनता का संतोष इस सूक्ष्म विचार वाले धर्म से पूरा पूरा नहीं हुआ । सत्तानों के समय में जब मग याजकों और पुरोहितों का प्रभाव बड़ा तब बहुत से स्थूल देवताओं की उपासना फिर ज्यों की त्यों जारी हो गई और कर्मकांड की जटिलता फिर वही हो गई । ये पिछली पद्धतियाँ भी ‘जंद अवस्ता’ में ही मिल गई ।

जंद अवस्ता में भी वेद के समान गाथा (गाथ) और मंत्र (मंथ्र) हैं । इसके कई विभाग हैं जिनमें ‘गाथ’ सबसे प्राचीन और जरथुस्त के शुद्ध से निकलता हुआ माना जाता है । एक भाग का नाम ‘यश्न’ है जो वैदिक ‘यज्ञ’ शब्द का रूपांतर मात्र है । विस्पद, यश्त (वैदिक-इष्टि), वदिदाद् आदि इसके और विभाग हैं । वदिदाद् में जरथुस्त और अहुरमज्द का धर्मसंवाद में संवाद है । ‘अवस्ता’ की भाषा, विशेषतः गाथ की, पढ़ने में एक प्रकार की अपभ्रंश वैदिक संस्कृत सी हो प्रतीत होती है । कुछ मंत्र तो वेदमंत्रों से निःसृजित मिलने जुलते हैं । हाफ़र हॉग ने यह समानता उदाहरणों से प्रतीति दी और

डाक्टर मिलस ने कई गाथाओं का वैदिक संस्कृत में ज्यों का त्यों रूपांतर किया है । जरथुस्त ऋषि कब हुए थे इसका निश्चय नहीं हो सका है । पर इसमें संदेह नहीं कि वे अत्यंत प्राचीन काल में हुए थे । ससानों के समय में पहलवी भाषा में जो 'अवस्ता' पर भाष्य स्वरूप अनेक ग्रंथ बने उनमें से एक में व्यास हिंदी का पारस में जाना लिखा है । संभव है वेदव्यास और जरथुस्त समकालीन हों ।

इतिहास ।

अरबों (मुसलमानों) के हाथ में ईरान का राज्य आने के पहले पारसियों के इतिहास के अनुसार इतने राजवंशों ने क्रम से ईरान पर राज्य किया— १ महाबदि वंश, २ पेशदादी वंश, ३ कयानी वंश, ४ प्रथम मीदी वंश, ५ असुर (असीरियन) वंश, ६ द्वितीय मीदी वंश, ७ हरवमानी वंश, ८ पार्थियन् या अस्कानी वंश, और ९ ससान वंश । महाबद और गेओर्मद के वंश का वर्णन पौराणिक है, वे देवों से लड़ा करते थे । गेओर्मद के पौत्र हुशंग ने खेती, सिंचाई, शस्त्ररचना आदि चलाई और पेशदाद (नियामक) की उपाधि पाई । इसी से वंश का नाम पड़ा । इसके पुत्र तेहेमुर ने कई नगर बसाए, सभ्यता फैलाई और देवबंद (देवन्न) की उपाधि पाई । इसी वंश में जमशेद हुआ जिसके सुराज और न्याय की बहुत प्रसिद्धि है । संवत्सर को इसने ठीक किया और वसंत विषुवत् पर नव वर्ष का उत्सव चलाया जो जमशेदी नैरोज़ के नाम से पारसियों में प्रचलित है । पर्सेपोलिस विस्तास्प के पुत्र द्वारा प्रथम ने बसाया, किंतु पहले उसे जमशेद का बसाया मानते थे । इसका पुत्र फरेदूं बड़ा वीर था जिसने कब नामी योधा की सहायता से राज्यापहारी जोहक को भगाया । कयानी वंश में ज़ाल, रुस्तम आदि वीर हुए जो तुरानियों से लड़ कर फिरदौसी के शाहनामे में अपना यश अमर कर गए हैं । इसी वंश में १३०० ई० पू० के लगभग गुस्तास्प हुआ जिसके समय में जरथुस्त का उदय हुआ ।

पहले कहा जा चुका है कि प्राचीन पारस कई प्रदेशों में विभक्त

था । कास्पियन समुद्र के दक्षिण-पश्चिम का प्रदेश मीडिया कहलाता था जो ऐतरेय ब्राह्मण आदि प्राचीन ग्रंथों का 'उत्तर मद्र' हो सकता है । जरथुश्त्र ने यहाँ अपनी गारा का उपदेश किया । पारस के सब से प्राचीन राज्य की स्थापना का पता इसी प्रदेश में चलता है । पहले यह प्रदेश अनार्य असुर जाति के अधिकार में था जिनका देश (वर्तमान असीरिया) यहाँ से पश्चिम में था । यह जाति आर्यों से सर्वथा भिन्न शोम की सतान (Semitic शेमेटिक) थी जिसके अंतर्गत यहूदी और अरबवाले हैं । यूनानी इतिहासकारों के अनुसार मीडिया के आर्यों ने ईसा से हजारों वर्ष पहले अपने देश से असुरों को निकाल दिया और बहुत दिनों तक बिना राजा के रहे । अंत में देवक ने बाबुल (जो असुर देश के दक्षिण पड़ता था) को जीत कर एक नया राज्य स्थापित किया । पहला राजा यही देवक (यूनानी-Deiokes देइयोकेस) हुआ । राजधानी थी इगमतान (यूनानी-Ecbatana एग्बटाना आधुनिक हम्दान) । आजकल के ऐरान और तुर्किस्तान तक ही बहुत दिनों तक इस राज्य का विस्तार रहा और असुरों के आक्रमण बराबर होते रहे । दूसरे बादशाह फ्रावर्तिश् (यूनानी Phraortes फ्रेओअर्टिस्) ने पारस्य प्रदेश को भी राज्य में मिलाया । वह असुरों की राजधानी निनवह की चढ़ाई में मारा गया । उसके उत्तराधिकारी उवचत्र (यूनानी Cyaxares सियग्जरिस्) ने बहुत कुछ राज्य बढ़ाया । ईसा से ६०७ वर्ष पहले उसने असुर राजधानी निनवह का विध्वंस किया । इस चढ़ाई में बाबुलवालों ने मद्रों का साथ दिया । बाबुल के खाल्दीय (चैल्डियन) बादशाह ने अपने पुत्र नबु-कदनेजर (Nebuchadnezzar) का विवाह माद के बादशाह की लड़की अमिति (यूनानी Amytis अमियाइटी) से किया । उवचत्र ने यूनानी लीडिया राज्य पर चढ़ाई की जो एशिया कोचक में भूमध्यसागर के तट पर पड़ता था । उसी समय एक भारी ग्रहण लगा जिससे राज्य का अशुभ समझ लीडियावालों ने चटपट सधि कर ली । गणना के अनुसार यह ग्रहण २८ मई ५८५ ईसवी पूर्व में पड़ा था । उवचत्र

के उपरांत उसका पुत्र इष्टुवेगु (यूनानी Astyages अस्टियाजिस) राजा हुआ जिसके हाथ से राज्य हखामनि (यूनानी Achamene अकामेनि) वंश में गया ।

हखामनि वंश ।

यह वंश पारस्य प्रदेश का था । इसका मूल पुरुष हखामनि कहा जाता है । हखामनि का पुत्र चयस्पि (यूनान Teispes टियस्पिस् ईसा से ७३० वर्ष पहले), चयस्पि का पुत्र कंबुजिय (यूनान Cambyses) और उसके वंश में कंबुजिय का पुत्र महा-प्रतापी कुरु (या कूरु; कर्तृकारक रूप “कुरुश” यूनानी Cyrus साइरस) हुआ जिसने ईसा से ५५० वर्ष पहले मद्रराज इष्टुवेगु से साम्राज्य लिया । हखामनि वंशवाले पहले पारस्य प्रदेश के अंतर्गत अंशन नामक स्थान के राजा थे । बाबुल के खंडहरों में जो कुरु का लेख मिला है उसमें उसने अपने को ‘अंशन का राजा’ कहा है, समग्र पारस प्रदेश का नहीं । इष्टुवेगु को जीतने के उपरांत वह बड़े राज्य का अधिकारी हुआ । इसका समर्थन एक और प्राचीन लेख से इस प्रकार होता है “अंशन के राजा कुरु के विरुद्ध गया..... इष्टुवेगु । ... उसकी फौज बागी हुई । उन्होंने उसका हाथ पकड़ा और कुरु को दे दिया” । ५५० ई० पू० कुरु ने हग-मतान नगर पर अधिकार किया और यों वह एक विशाल साम्राज्य का अधिकारी हुआ । यह बड़ा प्रतापी राजा हुआ । लीडिया पर अधिकार करके यह उसके यूनानी राजा क्रीसस को जीता जलाने चला था, पर कुछ सोचकर रुक गया । इसके सेनापति हरपेगस (यूनान हरपेगस) ने कई यूनानी नगरों को लिया । बाबुल पर चढ़ाई करते ही उसके बादशाह नवोनिद ने अधीनता स्वीकार की । दारयवहु प्रथम (दारा) के शिलालेख से पता चलता है कि कुरु का साम्राज्य खारज़म (खीवा), सगदान (समरकंद, बुखारा), बालहीक (पुरा ० फा ० वक्तर) तथा आजकल के अफगानिस्तान के एक बड़े भाग तक था । हिंदुस्तान के गांधार प्रदेश तक भी उसका

अधिकार पहुँचा था, जैसा कि सिकंदर के कुछ यूनानी साधियों ने लिखा है । यह सदिग्व है । वचु नद (आक्सम्) के किनारे धरैर जातिओं के हाथ से ईमा से ५२६ वर्ष पूर्व कुरु मारा गया और इसकी हड्डियाँ पसर्गद नगर में बड़ी धूम के साथ गाड़ी गई । अब तक मुर्गान के मैदान में उसके विशाल समाधिस्थल का खँडहर पड़ा है जिसके किसी किसी ग्रमे पर “अदम कुरु इत्थामनि” (मैं कुरु इत्थामनि हूँ) अब तक खुदा दिखाई देता है ।

कुरु के दो पुत्र थे—वरदिय (यूनान Smerdis स्मर्दिस्) और कबुजिय । वरदिय मारा गया और कबुजिय सिंहासन पर बैठा । इसने मिस्र देश को जीता और मदीनों में जा कर वहाँ के देवताओं का अपमान किया । यह क्रूर और अन्यायी था । गोमात नामक एक मग-याजरु (ब्राह्मण) ने अपने को वरदिय प्रसिद्ध करके सिंहासन लेना चाहा । कबुजिय उसके पीछे शाम देश तक चढ़ गया पर मार्ग में उसने आत्मघात कर लिया । गोमात कुछ दिनों तक राज्य भोगता रहा । पर पीछे सात सरदारों ने, जिनमें राज-वंशीय भी थे, उसे उतार कर राजवंश की दूसरी शाखा से विश्तास्प के पुत्र दारयवहु (कर्तृकारक का रूप—दारयवहुश, दारा प्रथम) को लेकर ईमा से ५२१ वर्ष पहले पारस के सिंहासन पर बैठाया । यह दारयवहु (प्रथम) भी बड़ा प्रतापी हुआ । इसके कई गिलानेलख कई स्थानों में मिने हैं जिनमें इसके शासनकाल का बहुत कुछ वृत्तांत मान्य होता है । उस समय प्रदेशों के शासक ‘सत्रपावन’ कहलाते थे । दारयवहु का विहितनून (नैमिनून) का गिलानेलख सबसे प्रसिद्ध है जिसकी कुछ पंक्तियाँ उस समय का पारसी भाषा का नमूना दिखाने के लिये नीचे दी जाती हैं—

अदम दारयवहुश चायधिय वजर्क चायधिय चायधियानाम
चायधिय दहानाम विस्पजनानाम चायधिय अथाचा वजर्काया दुरिभा-
पिय विश्तास्पहा पुत्र इत्थामनिशिय पार्म पार्मथा पुत्र अगिय अरि-
यपुत्र ” ”

अर्थात् मैं दारयवहु राजा, बड़ा राजा, राजाओं का राजा, सारे प्राचाद देशों का राजा, इस बड़ी पृथ्वी का रक्षक, विश्वाम्प हस्त्रामनि का पुत्र पारसी, पारसी का पुत्र, आर्य, आर्य का पुत्र..." ।

इस विहिस्तूनवाले शिलालेख में हिंदुस्तान का नाम नहीं आया है, पर पर्सेपोलिस् के लेख में है । उसमें जान पड़ता है कि थोड़ा सा सिंधु के आस पास का प्रदेश ही उसके हाथ में आया था । इस बात का समर्थन इतिहास के आदि यूनानी आचार्य हेरोडोटस् के इस लेख से भी होता है कि उसने सिंधु नद की छान बीन के लिये अपने नौबलाधिकृत को पक्त (पक्त्तू, पठान) लोगों के प्रदेश से होकर भेजा था । दारयवहु ने यूनान (ग्रीस) पर चढ़ाई की थी और वह आज कल के रूस से होता हुआ बहुत दूर निकल गया था । मराथन की लड़ाई में एथेंस (यूनान का एक नगर) वालों ने मर्दोनिय नामक सेनापति के अधीन पारसी सेना को हटाया था । ईसा से ४८५ वर्ष पूर्व दारयवहु (प्रथम) की मृत्यु हुई ।

[शेष आगे]

१८-विविध विषय ।

[लेखक—पंडित चंद्रधर शर्मा गुलेरी, बी० ए०, अजमेर]

(१) तुतातित = कुमारिल ।

पीटर्सन् की किसी रिपोर्ट में एक श्लोक उद्धृत है जिसमें “तौता-
तित मत” का उल्लेख है । मङ्गल कवि (ई० स० बारहवीं सदी
का पूर्वार्द्ध) के श्रीकठचरित में तुतातित पद कुमारिल के लिये आया
है । टीकाकार जोनराज ने उसका अर्थ कुमारिल किया है और
कहा है कि वडा का नाम क्यों का ल्यों नहां लेना चाहिए^१ । इस-
लिये प्रसिद्ध भीमासक्त आचार्य के लिये कुमारिल की जगह तुतातित
कहा गया । कोई पूछे कि यदि वडा का नाम लेना ही न चाहिये
तो तुमने क्यों लिया ? तो टीकाकार कहता है कि व्याख्यान में तो
लेना ही उचित है नहीं तो व्याख्यान ही न हो सकेगा^२ ।

दार्शनिक ग्रंथों में कई जगह “इति तौता ” लिखा हुआ मिलता
है जिसका अभिप्राय, सदर्भ से जान पड़ता है कि, कुमारिल के
मतानुयायियों से ही है । आप्तोक्त के आक्सफर्ड के संस्कृत पुस्तको के
सूचीपत्र, ‘कैटलागम कोडिकम संस्कृतिकोरम्’, के पृष्ठ २४६ पर
सर्वदर्शनसमूह के वर्णन में ‘तौतातित (अर्थात् कुमारिल)’

(१) इदोऽपि तर्ककारस्ये प्रारम्भ कविकर्मणि ।

य. श्रीतुतातितन्येव पुनर्जन्मान्तरग्रह ॥

त श्रीब्रह्मलोचनमालोचन (श्रीकठचरित, २२ । ६८-६९)

(२) यह नाम न लेने की वही रीति है जिसमें हिंदुस्तान में,
आजकल भी, देवकीनंदन नामक पुरुष की स्त्री देवकीनंदन के
मंदिर को ‘चपो के चाचा’ का मंदिर कह देती है जोर रामचंद्र
की स्त्री चंद्रमा को ‘नंदा’ या ‘रातवाला’ कहती है ।

(३) तुतातित कुमारिल । म हि तार्किक कविश्चाप्सीत् । महता
सम्पत्तौ तामप्रहणमथुक्तमिति तुतानितगन्ध प्रयुक्त । विवरणान्तरे युक्त ।
अन्यथा विवरणान्भावप्रसङ्गात् (?)

लिखा है । उसकी पादटोका में संचेष शंकरदिग्विजय में सं दशम अध्याय के ये दो श्लोक उद्धृत किए हैं—

वाणी काणभुजो न चैव गणिता लीना क्वचित् कापिली
शैवं चाशिवभावमेति भजते गर्हापदं चार्हतम् ।
दैर्गं दुर्गतिमश्नुते भुवि जनः पुष्पाति को वैष्णवं
निष्णातेषु यतीशसूक्तिषु कथाक्रेलीकृतासूक्तिषु ॥ ११८ ॥

तथागतकथा गता तदनुयायि नैयायिकं
वचोऽजनि न चोदितो वदति जातु तांतातितः ॥
विदग्धति न दग्धर्धाविदितचापलं कापिलं
विनिर्दयविनिर्दलद्विमतिसंकरं शंकरे ॥ ११९ ॥

आफ्रेक्ट ने लिखा है कि 'किं वृत्तांतैः परगृहगतैः' इत्यादि श्लोक, जो शार्ङ्गधरपद्धति और सुभाषितावलि में मातंग-दिवाकर के नाम से दिया है, सदुक्तिकर्णामृत में 'तुतातित' का कहा गया है ।

(२) अधिक संतति होने पर स्त्री का पुनर्विवाह !

भास्करमिश्र सोमयाजी का बनाया हुआ एक 'आपस्तंबध्वनितार्थ-कारिका' नामक निबंध है । ग्रंथकार के पिता का नाम 'वादिमुद्गर-कुठार-कुमारस्वामि-सूरि' है और ग्रंथकार की उपाधि 'त्रिकांडमंडन' होने से ग्रंथ भी त्रिकांडमंडन कहलाता है । इसमें सोमयाग के विषय में कई श्रौतसूत्रों के वचनों का पूर्वापर विचार करके आपस्तंब सूत्रा-नुसार मीमांसा की है । कई धर्मशास्त्र-निबंधों में इसकी कारिकाएँ उद्धृत हैं इससे ग्रंथ पुराना है । कहते हैं कि भास्करमिश्र हेमाद्रि से लगभग २०० वर्ष पहले हुआ । इसकी एक टीका विवरण नाम की है, परंतु उसके कर्ता और समय का पता नहीं ।

त्रिकांडमंडन में एक जगह लिखा है कि हिमालय में बकरा

बोझा ढोने के काम में आता है^१ । उसकी टीका में एक और जगह एक बड़ी अद्भुत बात लिखी है । लिखा है कि यदि किसी स्त्री के बीस सतान हो जाय तो अपने कुल के भग्ने के लिये उमका पुनर्विवाह कर देना चाहिए, ऐसी मृति है^२ । ऐसा किम स्मृति में है ?

(३) चारण ।

ब्राह्मणों के पीछे राजपूतों की कीर्ति बखाननेवाले भाट और चारण हुए, जैसा कि एक छंद में कहा है —

‘ब्राह्मण के मुख की ऋविता कछु भाट लई कछु चारण लोन्ही ।’

यह जानना आवश्यक है कि चारणों की प्रधानता कब से हुई । कोई शिलालेख या ताम्रपत्र संस्कृत में, या पुराना, अब तक नहीं मिला है जिसमें चारणों या भाटों का भूमिदान का उल्लेख हो ।

‘सुभाषितहारावलि’ नामक एक सुभाषित श्लोकों का संग्रह हरि कवि का किया हुआ है (पीटर्मन, दूसरी रिपोर्ट, पृष्ठ ५७-६४) । उसमें मुरारि कवि के नाम से यह श्लोक दिया हुआ है—

चर्चाभिश्चारणानां नितिरमण । परा प्राप्य समोदलीला
मा कीर्ते साविदस्लानगणय कविप्रातः(?)वाणीविलासान्^३ ।
गीत ख्यात न नाम्ना किमपि रघुपतेरत्र यावत्प्रमादा-
द्वाल्मीकेरेव धार्त्रो धवलयति यशोमुद्रया रामभद्र^४ ॥

(१) छागोऽपि सभवरपेतद् बहल्येव हिमावये (त्रिम्बो० इडि० संस्करण पृ० ६५)

(२) स्मर्यते विशतिप्रसूताया पुनर्विवाह ।

यदा विशनिघापत्य प्रसूयेताङ्गनाजन ।

पुनर्विवाहं तस्यास्तु कुर्यात्स्वकुलजगन्तये ॥ इति

(वही, पृ० २०२)

(३) यह पाठ थथुद्ध है । ‘कविप्रातःवाणीविलासान्’ या ‘कवीप्र प्रास वाणीविलासान्’ हो सकता है ।

(४) त्रिलोक के विक्रमाकदेवचरित में इसी भाव से मिलने हुए दो श्लोक हैं—

आशय—कोई राजा चारणों की कविता से प्रसन्न होकर संस्कृत कवियों का अनादर करने लगा । उसे कवि कहता है कि महीपाल ! चारणों की चर्चाओं से बड़ा आनंद पा कर कवियों की रचनाओं का अनादर मत कीजिए, क्योंकि वे कीर्तिरूपी नायिका के रखवाले^१, या लाकर (राजाओं से) उसे मिलानेवाले हैं । देखिए, रामचंद्र का एक गीत या ख्यात नाम को भी नहीं है, वाल्मीकि ही की कृपा से आज तक रामभद्र अपने यश की छाप से पृथ्वी को अलंकृत कर रहे हैं । भाव यह है कि चारणों के (देशभाषा के) गीत और ख्यात अस्थायी हैं, कवियों के (संस्कृत) वाणीविलास सदा रहते हैं । राम का एक भी गीत या ख्यात नहीं मिलता । संसार में उनका जो यश है वह वाल्मीकि की कृपा ही का फल है ।

इस श्लोक में चारण, गीत और ख्यात विशेष सांकेतिक या पारिभाषिक अर्थ में लिए गए हैं । चारण का अर्थ देवयोनि का (सिद्ध, गंधर्व आदि का सा) यश-गायक नहीं हो सकता क्योंकि उनका कवियों से मुकाबिला कैसा ? गीत और ख्यात साधारण गान या यश के काव्य नहीं हो सकते, पारिभाषिक (technical) गीतों और ख्यातों से ही अभिप्राय है । चारणों के रचित काव्य दो ही तरह के होते हैं, कवितावद्ध 'गीत' और गद्यबद्ध 'ख्यात' । राजपूताना में अब तक इसी अर्थ में 'गीत' और 'ख्यात' पदों का व्यवहार है, जैसे, मोटा राजा उदयसिंह रा गीत, राठौड़ा री ख्यात । [गीत और ख्यात पदों को गीति और ख्याति (आख्याति) संज्ञा-शब्दों का अपभ्रंश मानने की

(अ) लंकापतेः संकुचितं यशो यद् यत्कीर्तिपात्रं रघुराजपुत्रः ।

स सर्व एवादिकवेः प्रभावो न कोपनीयाः कवयः क्षितीन्द्रैः ॥ (११२७)

(इ) हे राजानस्यजत सुहृद्विप्रेमबन्धे विरोधं

शुद्धा कीर्तिर्भवति भवतां नूनमेतत्प्रसादात् ।

तुष्टैर्वद्धं तदब्जं रघुस्वामिनः सचरित्रं

क्रुद्धैर्नीतस्त्रिभुवनजयी हास्यमार्गं दशास्यः ॥ (१=११०७)

(१) मंछ कवि ने एक नाग नामक विद्वान् को साहित्यविद्या का सौविद्ध कहा है (श्रीकंठचरित २.५।६४)

कोई जरूरत नहीं । ये कर्मवाच्य भूतकालिक धातुज विशेषण हैं जिनके आगे विशेष्य लुप्त हैं, जैसे चारणै गीत (यश), चारणै ख्यात (धृत्तम्) । मारवाड़ी में इसी अर्थ में कह्योडो (कहा हुआ) भी आता है, जैसे बापजी गणेशपुरीजी रो कह्योडो (पद, गीत वा दूधो)]

मुरारि कवि प्रसिद्ध अनर्घराघव नाटक का कर्ता है । उसका पिता भट्ट श्री वर्धमान, माता तनुमती, गोत्र भौद्रल्य और उपनाम बाल-बाल्मीकि था । उसका समय आठवीं या नववीं शताब्दी ईसवी है । यदि यह श्लोक मुरारि का ही है तो उस समय भी चारणों के गीत और ख्यात प्रचलित थे, और उनकी मस्कृत के कवियों से प्रतिद्विष्टता होने लग गई थी । इस श्लोक को मुरारिकृत मानने में सदेह करने के दो ही कारण हो सकते हैं, एक तो इतने प्राचीन काल में चारणों के गीत और ख्यातों का प्रचलित होना, और दूसरा यह कि सुभाषितावलियों में श्लोकों के साथ जो कवियों के नाम दिए होते हैं वे कहीं कहीं प्रामाणिक नहीं होते । कई श्लोक जो प्रसिद्ध कवियों के काव्यों में पाए जाते हैं वे भी 'कस्यापि' के साथ या किसी भिन्न कवि के नाम के साथ दिए हुए मिलते हैं ।

(५) श्रीश्रीश्रीश्री ।

श्रीकानेर के महाराज अनूपसिंहजी, आमर (जयपुर) के सवाई जयसिंह जी की तरह, अद्भुत पुरुष हुए हैं । उन्होंने सन् १६६६ से १६८८ ई० तक राज्य किया । औरंगजेब की ओर से उन्होंने दक्षिण में रायगढ़ के राजा को पराजित किया, सन् १६८७ में गोलकुंडा विजय किया और गदरास हाते के विजारी जिन्ने के अहोनी स्थान में बादशाह के काम पर ही रहकर देह त्याग किया । यों चिर काल तक दक्षिण में रह कर उन्होंने विद्वानों में मित्रता की और सम्स्कृत प्रयोग का समर्थ किया ।

श्रीकानेर के विद्वान मस्कृत-पुस्तकालय में कई र्थदिक पुस्तकों का पुष्पिका में निम्ना दिया है कि नामिक के अमुक विद्वान ने यह पुस्तक महाराज जयसिंह जी की प्रीति में भेंट की । इस प्रकार उन्होंने इस अमूल्य पुस्तकालय की स्थापना की । वे स्वयं भी मस्कृत के विद्वान

थे । कई पुस्तकों पर लिखा हुआ है कि यह पुस्तक महाराजकुमार अनूपसिंह जी की है जिससे मित्र होता है कि कुमारपद में भी वे संस्कृत के प्रेमी और पढ़नेवाले थे ।

जिन पुस्तकों पर उनका नाम 'महाराजकुमार' की उपाधि के सहित लिखा है उनमें कहीं कहीं उनके नाम के पहले 'श्री४' लिखा है जो एक नई बात है । हिंदी के एक पुराने दाढ़े के अनुसार (जिसका समय निश्चित नहीं है) श्री लिखने का यह क्रम है—

श्री लिखिए षट् गुरुन को स्वामि पंच रिपु चारि ।

तीन मित्र है श्रुत्य को एक पुत्र अरु नारि ॥

इसका मूल वररुचि कृत पत्रकौमुदी का यह श्लोक कहा जाता है—

षट् गुरोः स्वामिनः पञ्च द्वे श्रुत्ये चतुरां रिपौ ।

श्रीशब्दानां त्रयं मित्रे एकैकं पुत्रभार्ययोः ॥

यद्यपि पत्रकौमुदी वैयाकरण वररुचि (कात्यायन) की बनाई नहीं हो सकती तो भी अनूपसिंह जी के समय से तो प्राचीन ही है । फिर होनहार राजा के नाम के पहले 'श्री४' क्यों ? यह कई पुस्तकों में है । जैसे 'खण्डप्रशस्ति' की प्रति में—

॥ पु० [पुस्तक] महाराजकुँवार श्री४ अनूपसिंह जी रो छै ॥

अब यह प्रश्न उठता है कि क्या राजपूताना में महाराजकुमार के नाम के पहले 'श्री ४' लिखने की रीति के प्रमाण और भी कहीं हैं ? हैं तो क्या उस समय 'रिपु चारि' वाला संकेत प्रचलित न था ? तो क्या स्वामी की 'श्री ५' में से महाराजकुमार को छोटा सम्भक्त कर एक कम करने से ही चार की संख्या स्थिर की गई थी ? अथवा यह कौटिल्य के अर्थशास्त्र के इस सिद्धांत की गूँज है कि

'कर्कटकसधर्माणो जनकभक्षा राजपुत्राः' ?

(राजपुत्र कैकडे की तरह पिता के खानेवाले होते हैं) । कौटिल्य ने राजपुत्रों की सम्हाल, उनसे बचने और उन्हें उपद्रव के लिये असमर्थ बनाए रखने के विषय में बहुत कुछ लिखा है ।

(५) गोसाईं तुलसीदासजी के रामचरितमानस और
संस्कृतकवियों में विवप्रतिविव-भाव ।

- किष्किधा काड के वर्षा और शरद के वर्णन का श्रीमद्भागवत के
वैसे ही वर्णन से जो साम्य है वह इंडियन प्रेस के संस्करण की भूमिका
में संपादकों ने दिखाया ही है । 'सम्मेलनपत्रिका' के एक पिछले
अंक में किसी लेखक ने कुछ और भी सादृश्य दिखाए हैं । दो और
यहाँ पर दिए जाते हैं—

(१)

सुरसरिधार नाड मदाकिनि ।

जो सब पातरु-पोतक-डाकिनि ॥ (अयोध्या काड)

त्वत्तद्वटितकुटीरु स नदीको भिन्नुरत्र पटुरेव ।

पातरुपोतकडाकिनि मन्दाकिनि हे नमस्तुभ्यम् ॥

(उद्घट)

यह श्लोक जगन्नाथ पंडितराज की कविता का सा जान पड़ता है,
तब तो यह गुमाई जी के पीछे का होना चाहिए किंतु है पुराना ।

(२)

पूरव दिमि गिरि गुहा निवासी ।

परम प्रताप तेज बल रासी ॥

मत्त नाग तम कुभ विदारी ।

ससि केसरी गगन धन चारी ॥

विधुरे नभ मुकुताहल तारा ।

निसि सुदरी केर शृंगारा ॥ (लका काड)

मयूग्ननगरघुटतिमिरकुम्भिकुम्भस्थलो-

च्छलत्तरलतारकाप्रकरकीर्णमुक्तगण ।

पुरदरहरिदरीकुहरगर्मसुमोन्धित-

स्तुषारकरकेसरी गगनकानन गाहते ॥

(प्रसन्नराघव नाटक ७ । ६०)

(६) खसों के हाथ में ध्रुवस्वामिनी

एक ही श्लोकमय काव्य को जिसका बीज किसी पुरानी कथा या घटना से लिया गया हो कथोत्थ मुक्तक कहते हैं । इसके उदाहरण में राजशेखर की काव्यमीमांसा^१ में यह श्लोक दिया है—

दत्त्वा रुद्धगतिः खसाधिपतये देवीं ध्रुवस्वामिनीं
यस्मात् खण्डितसाहसो निवृत्ते श्रीशर्मगुप्तो नृपः ।
तस्मिन्नेव हिमालये गुरुगुहाकोणक्वणत्किञ्चरे
गीयन्ते तव कार्तिकेयनगरस्त्रीणां गणैः कीर्तयः ॥

कोई कवि किसी राजा की प्रशंसा में चाटु कह रहा है । जिस हिमालय में चाल रुक जाने पर अपनी देवी ध्रुवस्वामिनी को खसों के राजा को सौंप कर खंडितसाहस हो कर श्रीशर्म (?) गुप्त लौट आया, वहीं पर आपकी कीर्ति गाई जा रही है । यह तो उस अज्ञात राजा की बड़ाई हुई कि जहाँ पर श्रीशर्मगुप्त को से पराक्रमी राजा को खसों से हार, चौकड़ी भूल, अपनी रानी उनके हाथ में सौंप, चला आना पड़ा था वहीं आपकी कीर्ति गाई जा रही है । यह श्लोक वैसा ही है कि जैसा भास के नाटक में रावण को सूचना दी जाती है कि जिस अशोक वाटिका में सँवारने सिँगारने के चाववाली मंदोदरी महारानी भी पत्ते नहीं तोड़ती वही वानर (हनुमान्) ने तोड़ मरोड़ डाली है । एक में हिमालय की अतिशय दुर्जयता और दूसरे में अशोक वाटिका की रावण की अतिशय प्रियता दिखा कर पहले में राजा के प्रताप की और दूसरे में वानर के अपराध की अधिकता बताई है ।

किंतु यह श्लोक जिस कथा से उत्थ (निकला) है वह ध्यान देने योग्य है । काव्यमीमांसा एक ही पुस्तक से छापी गई है । श्री-शर्मगुप्त कोई अशुद्ध पाठांतर हो तो पता नहीं । गुप्त महाराजाओं के वंश में एक प्रसिद्ध ध्रुवदेवी वा ध्रुवस्वामिनी हुई है जो चंद्रगुप्त (द्वितीय) विक्रमादित्य की स्त्री तथा कुमारगुप्त (प्रथम) की माता थी । और किसी ध्रुवस्वामिनी का उस वंश में पता नहीं चलता । न

कहीं पुराने या पिछले गुप्तों में शर्मगुप्त नाम मिलता है । यदि शर्म गुप्त चद्रगुप्त के लिये लेखरूपमाद हो तो बध बैठ जाता है, नहीं तो कोई शर्मगुप्त और उसकी रानी ध्रुवस्वामिनी ये दो कल्पनाएँ करनी पड़ेंगी । कथा सच्ची है, नहीं तो कथोत्थमुत्तर का उदाहरण यह कैसे दिया जाता ? ध्रुवस्वामिनी का नाम प्रसिद्ध है, उसके पुत्र की मुद्रा भी मिली है । चद्रगुप्त (द्वितीय) विक्रमादित्य बड़ा प्रतापी और विजेता हुआ । वह उत्तर की ओर रसों से हारा ही नहीं किंतु रसों के राजा के हाथ अपनी महारानी को बंधी छोड़ कर लौट आया यह बात यदि सच्ची भी हो तो भी गुप्तों के लेखों में तो नहीं मिलने की । ऐसे ही किसी लोक में उनकी परंपरागत चर्चा मिले तो भिने । चीन के रस बड़े पराक्रमी थे । कई बार नेपाल के मार्ग से आकर उन्होंने हमले किए तथा पिछले गुप्त राजाओं का बल चय किया । संभव है कि चद्रगुप्त की उससे टक्कर हुई हो और चद्रगुप्त ने फिर कुबेर की दिशा में बढ़ने से हाथ रोक लिया हो, जैसे कि धानेश्वर के हर्षवर्धन ने और सब देशों को जीत नर्मदावट पर पुलुकेशी (द्वितीय) से हार खाई और दक्षिण में राज्य फैलाने का विचार छोड़ दिया । बड़े विजेताओं की हार की सूचना उनके वंश के लेखों में कभी नहीं मिल सकती । राजगोखर के समय (नवीं शताब्दी ईसवी) में यह कथा प्रसिद्ध थी कि कोई गुप्त राजा (शर्मगुप्त या चद्रगुप्त ?) अपनी देवी ध्रुवस्वामिनी को रसों के राजा को देकर हार कर उत्तर से लौटा ।



(७) कादंबरी के उत्तरार्ध का कर्ता ।

प्रसिद्ध कादंबरी का पूर्व भाग ही रच कर महाकवि बाणभट्ट का स्वर्गवास हो गया और उस अद्वितीय कथा का उत्तरार्ध बाण के पुत्र ने पूरा किया । उसने ' सुदुर्घट ' कथा के परिशेष की सिद्धि के लिये अर्धनारीश्वर को प्रणाम किया है, पिता के अधूरे काम को पूरा करने के लिये (अपना कर्तित्वदर्प दिखाने के लिये नहीं) ही अपना उद्योग

बताया है , और शालीनता से कहा है कि पिता के चोप वीजों की फसल ही मैं इकट्ठी कर रहा हूँ । इस पितृभक्त और पितृतुल्य कवि का नाम क्या था इसपर पुराने विद्वानों ने लक्ष्य नहीं दिया । उन्हें ग्राम खाने से काम था, गुठलियाँ गिनने से नहीं । नैयायिक तो इस बहम में संतुष्ट रहे कि मंगलाचरण होते हुए भी कादंबरी की पूर्ति में विघ्न क्यों हुआ और टीकाकार केवल शब्दों के अर्थ और अलंकारों में लगे रहे । कादंबरी का विख्यात टीकाकार भानुचंद्र अकबर के समय में हुआ । उस समय तक साहित्यिक प्रवादों की शृंखला का उच्छेद हो चुका था । अर्थ का समझना केवल कोश व्याकरण से नहीं होता , साहित्यिक समय (संकेत) की शृंखला के ज्ञान से होता है । कादंबरी में चलते ही बाण के एक पूर्व पुरुष के लिये कहा गया है - 'अनेक गुप्तार्चितपादपंकजः' । टीकाकार चट इसका अर्थ करता है - अनेक वैश्यों से पूजित । आगे बाण के गुरु भश्चु की प्रशंसा में कहा है कि उसके चरणों को मुकुटधारी मौखरी प्रणाम करते थे । यहाँ तो भानुचंद्र समझ गया कि मौखरी राजाओं से अभिप्राय है किंतु वहाँ न समझ सका कि प्रसिद्ध गुप्तवंशी महाराजाओं से तात्पर्य है , सेठों से नहीं । क्योंकि भानुचंद्र स्वयं जैन वैश्य था और उस समय वैश्यों का गुरु होना , आज कल की तरह , बड़ी बात थी । गुप्त नामक सम्राट् वंश भी था यह भानुचंद्र को पता न रहा होगा ।

अस्तु । पुस्तक लेखकों के संकेत में इस बाणतनय का नाम सुरक्षित रह गया । डाक्टर स्टेन की कश्मीर की हस्तलिखित पुस्तकों के सूचीपत्र में कादंबरी के उत्तरार्ध के कर्त्ता का नाम पुलिन दिया है^१ । नाथद्वारे में एक हस्तलिखित पोथी में बाण के पुत्र का नाम पुलिन्द दिया है^२ और विकूरिया हाल न्यूज़ियम , उदयपुर , में एक कादंबरी की पोथी है उसमें भी पुलिन्द नाम ही है^३ यह

(१) स्टीन्स मैनुस्क्रिप्ट्स, पृ० - २६६ ।

(२) श्रीधर रा० भंडारकर , दूसरे दौरे की रिपोर्ट , पृ० २६ ।

श्रीधर रा० भट्टारकर कां प० गौरीशंकर हीराचंद ओझा ने बत-
लाया था ।

अतएव कादंबरी के पूर्वार्ध का कर्त्ता बाण है, उत्तरार्ध का
रचयिता उसका पुत्र पुलिंद वा पुलिन था ।

(८) पच महाशब्द ।

गोसाईं तुलसीदासजी के रामचरितमानस में, बाल कांड में, राम की
बरात के जनक के द्वार पर पहुँचने के वर्णन में लिखा है कि—

पच सबद सुनि मगल गाना ।

पट पावहं परहि विधि नाना ॥

यहाँ पर साधारण लोग तो, 'पच सबद' का अर्थ पाँच
मगल गीत, या पाँच देवताओं के स्तोत्र, या पाँच मगल वाजे करते
हैं किंतु काशीनरेश की अनुमति से बनाई हुई रामचरितमानस की
एक टीका में लिखा है कि—

तत्रां, ताल, सुभांभ पुनि जानु नगारा चार ।

पचम फूके से बजे पाच शब्द परकार ॥

कनडो भाषा के ग्रंथ त्रिवेकचितामणि में लिगायत ग्रंथकार
ने पंचमहाशब्द के वाजो के नाम यो गिनाए हैं—शृंग, तमट, गग्य,
भेरी, और जयघटा^१ ।

प्राचीन शिलालेख और ताम्रपत्रों में स्वतंत्र राजाओं, मामलों, मह-
लेश्वरों और कभी कभी राज्य के बड़े अधिकारियों के नाम के साथ
'ममधिगतपचमहाशब्द' यह उपाधि मिलती है । कहीं कहीं जिस
अयोध्वर की कृपा से पचमहाशब्द मिले हों उसका नाम भी दिया
होता है, जैसे 'श्रीमद्देवायुधपादानताम्राप्तपंचमहाशब्द' या '(अमुक) —

प्रसादावामपंचमहाशब्दः' । इससे जान पड़ता है कि अपने यहाँ पाँच (विशेष) बाजे बजवाना बड़े राजाओं का चिह्न समझा जाता था और सामंत तथा अधिकारी अपने यहाँ उन्हें तब तक नहीं बजा सकतें थे जब तक कि अधिराज प्रसन्न होकर उन्हें पंचमहाशब्द का सम्मान न दे देते थे । यह भी एक प्रकार का रतवा था जैसे कि मुगल बादशाहों के यहाँ से माही मरातिव (मछली के भंडे का सम्मान) तथा भंडा, डंका और तोग का मिलना था । जिन सामंतों को यह मिल जाता था वे साभिमान अपने लेखों में अपने नाम के साथ 'समधिगतपंचमहाशब्दः' लिखते । सर वाल्टर इलियट का यह अनुमान कि यह महामंडलेश्वर की तरफ अधीन सामंतों की उपाधि है, स्वतंत्र राजाओं की नहीं, ठीक नहीं क्योंकि सामंतों को पंचमहाशब्दों का सम्मान देनेवाले स्वतंत्र राजाओं को तो पाँच बाजों का अधिकार था ही, वे अपने नाम के साथ ऐसा क्यों लिखते ? जैसे राजपूताने के बड़े राजा अपने जागीरदारों या सेवकों को सोना बख्शते अर्थात् पैर में सोना पहनने का मान देते हैं तो जागीरदारों को अपने को 'सोने का कड़ा या लंगर पाए हुए' कहने से यह अर्थ नहीं निकलेगा कि स्वतंत्र राजाओं को पैर में सोना पहनने का अधिकार नहीं है ।

श्रीयुत शंकर पांडुरंग पंडित ने 'समधिगतपंचमहाशब्द' का यह अर्थ किया था कि 'जिन्हें महा से आरंभ होनेवाली पाँच उपाधियाँ मिली हों, जैसे महामंडलेश्वर आदि' किंतु वैसी पाँच उपाधियों का कहीं उल्लेख नहीं मिलता । अश्वपति, गजपति, नरपति उपाधियाँ जो शिलालेखों में मिलती हैं तीन ही हैं, पाँच नहीं । संभव है कि अभिज्ञानशाकुंतल के एक श्लोक में 'शब्द' का अर्थ उपाधि या उपनाम देख कर शंकर पंडित ने यह कल्पना की हो ।

(१) मुंशी देवीप्रसाद, खानखाना नामा, पृ० ७२ ।

(२) जर्न० रा० ए० सो०, जिल्द १, पृ० १८३६ ।

(३) इंडि० ए०, जिल्द १, पृ० ८१ ।

(४) अस्यापि द्यां विशति कृतिनश्चाणद्वन्द्वगीतः पुण्यः शब्दो मुनिरिति मुहुः केवलं राजपूर्वः ॥

सर वाल्टर इलियट ने यह भी कल्पना की थी^१ कि दिन में पाँच दफा नौबत का वाजा बजवाने की चाल बड़े गौरव की थी क्योंकि दक्षिण में कई जागिरें नौबत का सम्मान जारी रखने के लिये ही दी गई हैं । फरिश्ता में दो जगह पाँच धार नौबत बजाये जाने का उल्लेख है । एक^२ तो कुलधर्गा के बहमनी शाह मुहम्मदशाह प्रथम के वर्णन में जो सन् १३५८ ई० में अपने पिता का उत्तराधिकारी हुआ । दूसरे^३ गोलकुंडा के सुलतान कुली कुतुबशाह के वर्णन में जो ई० स० १५१२ में बहमनी राज्य की पराधीनता से छूट कर स्वतंत्र हुआ । दूसरे अवसर पर फरिश्ता ने सुलतान का ईरान से आई हुई (पाँच दफा नौबत बजवाने की) नई चाल चलाने के लिये लोभप्रिय न होना कहा है किंतु लगभग दो सौ वर्ष पहले कुलधर्गा के सुलतान के बैसा करने पर कोई टिप्पणी नहीं की । त्रिगुप्त ने नौबत का अर्थ नौ प्रकार के वाजों का एक साथ बजना कहा है किंतु फारसी कोशों के अनुसार नौबत एक ही बड़े वाद्य का नाम था । पाँच दफा बजने के विषय में यह लिखा है कि सिकंदर जुल फरैन के समय तक तो नौबत तीन ही दफा बजती थी । उसने चौथी बार बजाया जाना आरंभ किया । एक समय सुलतान सजान अपने शत्रुओं से भाग रहा था । चार नौबत बज चुकी थीं । उसने शत्रुओं को यह धोखा देने के लिये कि सुलतान सजान मर गया पाँचवीं नौबत बजवा दी । शत्रु इस चकमे में आ गए । तबसे उसने पाँच नौबत बजवाने की चाल चला दी । नौबत का अर्थ समय, परिवर्तन, भी होता है । नौबत बजने पर पहरा बदला करता था ।

इलियट ने पंच महाशब्द का अर्थ पाँच दफा वाजे बजवाना स्थिर करने के लिये चंद के पृथ्वीराजरासे के १८ वें पर्व में पद्मावती के पिता पद्मसेन के वर्णन में से निम्नलिखित छंद का बोम्स का अनुवाद

(१) इंडि० ऐंटि०, जिह्व ५, पृ० २५१ ।

(२) दिगम्बर फरिश्ता, जिह्व २, पृ० २६५ ।

(३) यही, जिह्व ३, पृ० ३२३ ।

उद्धृत किया किंतु ग्राउज़^१ ने तुलसीदास की चौपाई और उसकी टीका उद्धृत कर पंचमहाशब्द का ठीक अर्थ बतलाया और लिखा कि चंद्र का अर्थ संदिग्ध है, वहाँ पाँच स्वरों या बाजों से अभिप्राय है या उनके पाँच बार बजने से यह ठीक नहीं कहा जा सकता ।

घन निशान बहु सद नाद सुर पंच बजत दिन ।

दस हजार हय चढ़त हेम नग जटित तिन ॥

के० वी० पाठक महाशय^२ ने रेवाकोट्याचार्य नामक जैन ग्रंथ-कार से एक अवतरण देकर सिद्ध किया कि पंचमहाशब्द का पाँच बार बाजे बजवाना अर्थ नहीं हो सकता । अतएव वही अर्थ ठीक है जो रामचरितमानस की टीका में दिया है ।

(१) इंडि० मुँटि० जिल्द ५, पृ० ३५४ ।

(२) इंडि० मुँटि० जिल्द, १२ पृ० १६ ।

१६—'बापा रावल' का सोने का सिक्का ।

[लेखक—राय बहादुर पंडित गोरीशंकर हीरचंद श्रोक्ला, अजमेर ।]

दुस्तान में प्राचीन काल से स्वतंत्र और बड़े राजा अपने नाम के सोने, चाँदी और ताँबे के सिक्के चलाते थे । उनके हजारों सिक्के इस देश के भिन्न भिन्न विभागों से मिल चुके हैं और प्रति वर्ष अनेक नए मिलते जाते हैं । ये सिक्के विशेष कर प्राचीन नगरों और गाँवों में बहुधा जमीन में गड़े हुए मिलते हैं । कभी तो उनसे भरे हुए पात्र ही मिल जाते हैं और कभी जब चौमासे में अधिक घुट्टि के कारण जमीन कट जाती है

१ ई० स० की बारहवीं शताब्दी के मध्य के आस पास तक तो मेवाड़ के राजाओं का रिताव (रिट्ट) 'राजा' या ऐसा उनके शिलालेखों से पाया जाता है । उसके पीछे उन्होंने 'रावल' (राजकुल) रिताव धारण किया । पिछले इतिहास लेखकों के उनके पुराने रिताव का ज्ञान न होने के कारण उन्होंने प्रारंभ से ही इनका रिताव 'रावल' होना मान लिया और प्राचीन काल के वास्तविक इतिहास के अभाव में हमीकी खोजों में प्रसिद्धि हो गई । इस समय बापा आदि पहले के राजा मेवाड़ में बापा रावल, खुमाण रावल, आलु (अलुट) रावल, आदि नामों से प्रसिद्ध हैं । इसीसे हमने बापा को 'बापा रावल' ही लिखा है ।

२ संस्कृत, प्राकृत आदि की पुस्तकों एवं शिलालेखों तथा ताम्रपत्रों में पहले के सोने के सिक्कों के नाम सुवर्ण, निष्क, शतमान, पल, दीनार, गया-यक आदि, चाँदी के सिक्कों के पुराण, धरण, पाद, पडिक (फईया या फदिया), द्रम्म, रूपक, टक आदि और ताँबे के सिक्कों के नाम कार्पापण (काहापण), पण, काकिणी आदि मिलते हैं ।

या उसपर की मिट्टी बह जाती है-तब वे इधर उधर बिखरे हुए मिलते हैं । कभी वे महाजनों आदि की लक्ष्मी-पूजन के रूपों की थैलियों में मिलते हैं और कभी नाके (कुंडे) लगा कर गले के जेवर के रूप में रखे हुए भी पाए जाते हैं और आवश्यकता पड़ने पर, धातु के मोल से, सर्राफों आदि के हाथ बेच दिए जाते हैं । ज़मीन से निकले हुए सोने और चांदी के कितने ही सिक्के तो महाजनों या सर्राफों तक भी नहीं पहुँचने पाते, सुनारों के यहाँ जेवर बनवाने में गला दिए जाते हैं । ताँबे के सिक्के ही विशेषतः महाजनों और सर्राफों के यहाँ पहुँचते हैं । वे लोग उनको जमा किया करते हैं और जब बहुत से एकट्ठे हो जाते हैं तब वे उनको ताँबे के भाव से ठठेरे आदि बर्तन बनानेवालों को बेच देते हैं । इस तरह हमारे प्राचीन इतिहास के ज्ञान के ये अमूल्य साधन लोगों के अज्ञान के कारण अधिकतर तो नष्ट ही हो जाते हैं और थोड़े से ही प्राचीन सिक्कों के संग्रह करनेवालों के पास पहुँच कर सुरक्षित होते हैं । तिस पर भी उनके कितने ही संग्रह यूरोप और अमेरिका में तथा यहाँ के भिन्न भिन्न अजायबघरों और कई एक श्रीमानों और विद्वानों के यहाँ बन चुके हैं जो यहाँ के प्राचीन इतिहास के उद्धार के लिये बड़े महत्त्व के हैं ।

राजपूताना अब तक हिंदुस्तान के दूसरे विभागों की अपेक्षा विद्या-विषय में बहुत ही पीछे है जिससे यहाँ के राजा-महाराजाओं, सदाँरों और धनवानों में प्राचीन राजाओं की कीर्ति को चिरस्थायी करनेवाले इन सिक्कों का संग्रह करने की जागृति बहुत ही कम हुई है । इसीसे इस विस्तीर्ण देश से मिलनेवाले बहुत कम प्राचीन सिक्के अब तक प्रसिद्धि में आए हैं ।

राजपूताने से मिलनेवाले प्राचीन सिक्कों के देखने से पाया जाता है कि अधिक प्राचीन काल में यहाँ पर चांदी और ताँबे के जो सिक्के चलते थे वे हिंदुस्तान के दूसरे प्रदेशों के सिक्कों की नाई प्रारंभ में चौकोर और पीछे से गोल बनते थे । वे पुराण और कार्षा-

पण कहलाते थे । उनपर कोई लेख नहीं होता था किंतु मनुष्य, पशु, पक्षी, सूर्य-चंद्र आदि ग्रह-नक्षत्र, धनुष-बाण आदि शस्त्र, स्तूप, बोधिद्रुम, स्वस्तिक, वज्र, पर्वत (मेरु), नदी (गंगा) आदि धर्मसंबन्धी संकेत और अनेक अन्य चिह्न अंकित होते थे जिनका वास्तविक आशय अब तक ज्ञात नहीं हुआ । उन सिक्कों की एक ओर केवल एक या दो ही चिह्न और दूसरी तरफ अधिक चिह्न अंकित मिलते हैं । ऐसे चिह्नोंवाले सिक्के चाँदी और ताँबे के असंख्य मिले हैं परंतु सोने का अब तक एक भी नहीं मिला, तो भी पहले इस प्रकार के सोने के सिक्के भी होते थे ऐसा बौद्ध-साहित्य से पाया जाता है । बौद्ध जातकों में एक कथा ऐसी मिलती है कि आवस्ती नगरी के रहने-वाले सेठ अनाथपिण्ड ने बौद्धों के लिये एक विहार बनाने के लिये राजकुमार जेत से भूमि खरीदना चाहा तो जेत ने कहा कि जितनी जमीन तुम लेना चाहो उसको सोने के सिक्कों से ढक दो तो वह मिल सकती है । अनाथपिण्ड ने १८ करोड़ सोने के सिक्कों से ढक कर वह जमीन खरीद ली । इस कथा का चित्र बुद्ध-गया और नागार्जुन राज्य (मध्य भारत) के भरहुत के स्तूप की वेष्टनी में शिला पर अंकित है । दोनों में उक्त सेठ के सेवरक लोग जमीन पर चौखूटे सिक्के बिछाते हुए बतलाए गए हैं । बुद्ध-गया की शिला पर तो इस विषय का लेख भी खुदा है । ये दोनों शिलों पर ईसवी सन् पूर्व की दूसरी शताब्दी के आस पास की खुदी हुई हैं ।

राजपूताने में सब से पुराने लेखवाले सिक्के मध्यमिका नामक प्राचीन नगर के ताँबे के सिक्के हैं जिनपर 'महामिकाय शिविजन-पदस' [गिधि जनपद (= देश) की मयमिका (नगरी) का (सिक्का)]

१. शशाङ्कशम घेनर्ता, 'भारतेर प्राचीन मुद्रा' (बेंगला), पृ० ७

२. जतरल कमिगहाम, 'दोईस बाफ एख्यट इंदया,' मारम का पिप्रपट ।

लेख^१ है । ये सिके ई० स० पूर्व की दूसरी शताब्दी के आस पास के हों, ऐसा उनके लेखों की लिपि से अनुमान होता है । मध्यमिका का स्थान मेवाड़ (उदयपुर) राज्य में चित्तौड़ के क़िले से करीब ७ मील उत्तर में है । उसका वर्तमान नाम नगरी है और वह वेदला के चौहान सदाँर की जागीर में है । ये सिके यहाँ के सब से पुराने सिके हैं । उसी समय के आस पास के मालव जाति के ताँवे के सिके जयपुर राज्य में 'नगर' (कर्कोटक नगर) से मिले हैं जिनपर 'मालवानं जय' [= मालवों की जय] लेख^२ है । ये सिके मालवगण अर्थात् मालव जाति के विजय के स्मारक हैं । इनसे पीछे के जो सिके राजपूताने में मिले हैं वे ग्रीक (यूनानी), शक, पार्थिव (पारद), कुशन और चत्रप वंशी राजाओं के हैं । ग्रीक (यूनानी) और चत्रपों के सिके तो यहाँ पर चाँदी और ताँवे के ही मिले हैं, बाकी के तीन वंशों के सोने के भी कभी कभी मिल जाते हैं । चत्रपों के चाँदी के सिके हजारों की संख्या में मिल चुके हैं, ताँवे के बहुत कम । इनके पीछे के सिके गुप्तवंशी राजाओं के हैं जिनमें विशेष कर सोने के मिलते हैं, चाँदी के कम । गुप्त-वंशियों के २० से अधिक सोने के सिके मैंने अपने मित्रों के लिये अजमेर में ही खरीदे । गुप्तों के पीछे हूणों के चाँदी और ताँवे के सिके मिलते हैं परंतु बहुत ही कम । हूणों के सिके ईरान के ससानवंशी राजाओं के सिकों की शैली के हैं और उनकी नकलें ई० स० की छठी से ११वीं शताब्दी के आस पास तक इस देश में बनती रहीं । समय के साथ उनका आकार घटता गया और पतलेपन के स्थान में मोटाई आती गई । कारीगरी में भी क्रमशः भद्दापन आता गया जिससे उनके सामने की तरफ की राजा की सिर से छाती तक की मूर्ति यहाँ तक बिगड़ती गई कि लोग पीछे से पहिचान भी न सके कि वह किसकी सूचक है । इससे वे उसको गधे का खुर ठहरा कर

१. कनिंगहाम, आर्किऑलॉजिकल सर्वे—रिपोर्ट, जि० ६, पृ० २०३ ।

२. वही, पृ० १८१ । कर्कोटक नगर अब जयपुर राज्य के उणियारा ग्राम से १५ मील दक्षिण-पश्चिम में पुराना खेडा नाम से प्रसिद्ध है ।

उत्तको 'गधिये सिक्के' कहने लगे और अब तक उनका वही नाम चला आता है । परन्तु जब समय समय के सिक्के पास पास रख कर मिलान करते हैं तब यह स्पष्ट हो जाता है कि 'प्रारंभ' में उनपर राजा का अर्धशरीर ही था, परन्तु ठप्पा खोदनेवालों की कारीगरी में क्रमशः भद्दापन आने के कारण वे उसको पहले के सा सुंदर न बना सके और इसीसे लोगों ने उसको गधे का खुर मान लिया ।

ई०स० की छठी शताब्दी से अजमेर पर मुसलमानों का अधिकार होने (ई०स० ११८२) तक के ६०० वर्षों में राजपूताने पर राज्य करनेवाले हिंदू राजवंशों में से केवल तीन ही वंशों अर्थात् मेवाड़ के गुहिल (सीसोदिया), अजमेर के चौहान, और कन्नौज के प्रतिहारों (पडिहारों) के चाँदी और ताँवे के सिक्के कभी कभी मिल जाते हैं । प्रतिहार वंश के तो अब तक केवल भोजदेव (आदिवराह) और महीपाल के ही सिक्के मिले हैं । उक्त ६०० वर्षों तक राजपूताने में राज करनेवाले राजाओं में से किसी का भी सोने का सिक्का पहले नहीं मिला था । वापा रावल का यह सिक्का उक्त काल का पहला ही सोने का सिक्का है और अब तक एक ही मिला है । वापा रावल मेवाड़ के गुहिल (सीसोदिया) वंशी राजाओं का पूर्वज था और उसकी वीरता आदि की अनेक कथाएँ राजपूताने में प्रसिद्ध हैं ।


यह सिक्का तीन वर्ष पहले अजमेर के एक सराफ के यहाँ मिला । उससे मालूम हुआ कि भीलवाड़े (मेवाड़) की तरफ का एक महाजन कुछ सोने और चाँदी के पुराने जेवरों के साथ यह सिक्का भी धेच गया था । इसके साथ दो मोहरें और भी थीं, एक यादशाह अकबर की और दूसरी औरंगजेब-मालमगोर की । ये तीनों सिक्के मैंने सिराही के महाराजाधिराज महाराज सर फेरीसिद्दी जी के निये खरीद लिए जो उनके प्राचीन सिक्कों के घटे संग्रह में सुरक्षित हैं । जब यह सिक्का

सर्पाक के पास आया तब उसमें सोने का नाका (कुंडा) लगा हुआ था जिसको उसने उखड़वा डाला और भातन (टाँके) को धिसवा दिया परंतु अब तक उसका कुछ अंश इसपर पाया जाता है । दाहिनी ओर का इसका थोड़ा सा अंश दोनों तरफ से धिस गया है जिससे वहाँ के चिह्न कुछ अस्पष्ट हो गए हैं ।

इस सिक्के का तैल इस समय ११५ ग्रेन (६५६ रत्ती) है । दोनों ओर के चिह्न आदि नीचे लिखे अनुसार हैं जिनका विवेचन आगे किया जायगा—

सामने की तरफ—(१) ऊपर के हिस्से से लगा कर बाईं ओर, अर्थात् लगभग आधे सिक्के के किनारे पर, विंदियों की एक वर्तुलाकार पंक्ति है जिसको माला कहते हैं । (२) ऊपर के हिस्से में माला के नीचे ई० स० की आठवीं शताब्दी की लिपि में 'श्रीवोष्प' लेख है जो जिस राजा (बापा) का यह सिक्का है उसका सूचक है । (३) उक्त लेख के नीचे बाईं ओर माला के पास खड़ा त्रिशूल है । (४) त्रिशूल की दाहिनी ओर दो प्रस्तरवाली वेदी पर शिवलिंग बना है । (५) शिवलिंग की दाहिनी ओर बैठा हुआ नंदि (बैल) है जिस का मुख शिवलिंग की तरफ है और जिसकी पूँछ और उसके पास का कुछ अंश सिक्के का उधर का हिस्सा धिस जाने के कारण नहीं रहा है । (६) शिवलिंग और बैल के नीचे पैर के बल लेटा हुआ एक मनुष्य है जिसका जाँघों तक का ही हिस्सा सिक्के पर आया है । उसके दोनों कान आज कल के कनफटे जोगियों की तरह बीच में से बहुत छिदे हुए होने के कारण मनुष्य के कानों से बड़े दिखाई देते हैं और मुख भी कुछ अधिक लंबा प्रतीत होता है ।

पीछे की तरफ—(१) दाहिनी ओर के थोड़े से किनारे को छोड़ कर अनुमान सिक्के के ३/४ किनारे के पास विंदियों की माला है । (२) ऊपर के हिस्से में माला के नीचे एक पंक्ति में तीन

चिह्न बने हैं जिनमे से बाँई ओर से पहला सिमटा हुआ चमर प्रतीत होता है । (३) दूसरा चिह्न  है । (४) तीसरे चिह्न का ऊपर

का भाग, सिक्के का वह अंश घिस जाने के कारण, स्पष्ट नहीं है, परन्तु उसका नीचे का अंश नीचेजाली गौ के सींग के पास नीचे से कुछ मुड़ा हुई सड़ी लकीर के रूप में दिखलाई देता है । यह छत्र की डडी हो सकती है और ऊपर का अस्पष्ट भाग भी छत्र सा दीप्त पड़ता है । (५) उक्त तीनों चिह्नों के नीचे दाहिनी ओर का मुख किए गौ सड़ी है जिसके मुख का कुछ अंश सिक्के के घिस जाने से अस्पष्ट हो गया है । (६) गौ के पैरों के पास बाँई ओर मुख किए गौ का दूध पीता बछड़ा है, जिसके गले में घटी लटक रही है, वह पूँछ कुछ ऊँची किए हुए है और उमका स्कंध (ककुद) भी दीप्तता है । (७) बछड़े की पूँछ से कुछ ऊपर और गौ के मुख के नीचे एक पात्र बना हुआ है जिसकी दाहिनी ओर का अंश घिस गया है । पात्र की बाँई ओर की गुलाई और उसके नीचे सहारे की पेंदी स्पष्ट है । (८) गौ और बछड़े के नीचे दो आड़ी लकीरे बनी हैं जिनके बीच में थोड़ा सा अंतर है । (९) उक्त लकीरों की दाहिनी ओर तिरछी मछली है, जिस का पिछला हिस्सा उक्त लकीरों से जा लगा है । (१०) उक्त लकीरों के नीचे और विदियों की बिटु-माला के ऊपर चार विदियों से बना हुआ फूल सा दिखाई देता है ।

सामने की तरफ का विवेचन ।

(१) विदियों से बनी हुई माला—प्राचीन काल से बहुधा गोल मिर्कों के किनारों के पास विदियों से बनी हुई परिधि होती है जिसको राजपूताने के लोग माला कहते हैं । जब सिक्का ठप्पे के समान ही बड़ा होता है तब पूरी माला सिक्के पर आ जाती है परन्तु जब छोटा होता है तब माला का कुछ अंश ही उसपर आता है । मिर्कों पर माला बनाने की रीति प्राचीन काल से चली

आती है । हिंदुस्तान के ग्रीक (यूनानी), कुशन (तुर्क), गुप्त, चौधेय, कलचुरि, चौहान आदि कई राजवंशों के एवं ससान तथा गधिये सिक्कों पर तथा नेपाल, आसाम और दक्षिण से मिलनेवाले कई सिक्कों पर यह माला^० पाई जाती है । केवल पुराने सिक्कों पर ही नहीं किंतु हिंदुस्तान के मुसलमान सुलतानों और बादशाहों के कई सिक्कों पर भी यह होती है^६ । राजपूताने के राज्यों के कई सिक्कों पर^७ तो यह बहुधा अब तक बनती थी ।

(२) सिक्के के लेख में राजा का नाम श्रीवोष्प है । यह वप्प (वप्प = बापा) के नाम के पुराने मिलनेवाले अनेक रूपों में से एक है । संस्कृत के शिलालेखों तथा पुस्तकों में इस राजा का नाम कई तरह से लिखा मिलता है जैसे कि 'वप्प', 'वप्पक^{१०}', 'वप्प^{११}', 'वप्पक^{११}'

७. ची० ए० स्मिथ, कटलॉग ऑफ दी कॉइंस इन दी इंडिअन् म्यूजिअम्, (कलकत्ता), प्लेट १, ३, ६, ११-१७, २०, २१, २४, २५, २६, २८, २९, ३०, ३१।

८. एच० एन० राइट, कैटलॉग आफ दी कॉइंस इन दी इंडिअन् म्यूजिअम (कलकत्ता); जिल्द २, प्लेट ७, ६; जिल्द ३, प्लेट १, २, ४, ६, ७—१३, १५, १७—२०, २२ ।

९. देव; दी करंसीज़ ऑफ राजपूताना; प्लेट १—१२ ।

१०. अस्मिन्मभूद्गुहिलगोत्रनरेन्द्रचंद्रः

श्रीवप्पकचित्तिपतिः चित्तिपीठरत्नम् ।

मेवाड़ के राजा नरवाहन के समय की वि० सं० १०२८ की प्रशस्ति, बंब० एशि० सोसा० जर्नल जि० २२, पृ० १६६.

गुहिलांगजवंशजः पुरा चित्तिपालोत्र बभूव वप्पकः ।

प्रथमः परिपथिपार्थिवध्वजिनीध्वंसनलालसाशयः ॥ ३ ॥

रावल समरसिंह के समय का वि० सं० १३३० का चीरवा गाँव का शिलालेख ।

११. हारीतः शिवसंगमंगविगमात् प्राप्तः स्वसेवाकृते

वप्पाय प्रथिताय सिद्धिनिलयो राज्यश्रियं दत्तवान् ॥ १० ॥

हारीतात्किल वप्पकोंऽहिवलयव्याजेन लेभे महः क्षात्रं...

रावल समरसिंह का वि० सं० १३४२ का आवू का शिलालेख (इंडि एंटी जि० ११, पृ० ३४७) ।

वाप्प^{११}, 'वप्पाक^{१२}', 'वाप्प^{१३}', 'बापा^{१४}', आदि । 'व' के स्थान में 'व' का प्रयोग राजपूताने, आदि के शिलालेखों में बहुधा मिलता है और यहाँ के लोगों में वगालियों की नाई 'अ' के स्थान में अर्ध 'ओकार' धोलने का प्रचार भी है जैसे कि 'खल' को 'खोल', 'ढल' (ढेला) को 'ढोल', 'पाच' को 'पाँच' आदि । अतएव 'वप्प' को 'वोप्प' लिखना कोई आश्चर्य की बात नहीं है । वप्प^{१५} और वोप्प दोनों

१२ जगाम वाप्प परमेश्वर महो . . . ॥ १७ ॥

एकलिंगजी के मंदिर के दक्षिण द्वार की प्रशस्ति (भावनगर इस्कि पृथस, पृ० ११८) ।

वप्प शब्द के और पाठों का तो ठीक है किंतु इसका निर्वचन ठीक न जान कर शुद्ध संस्कृत बनाने की धुन में किसी पंडित ने वाप्प की कल्पना की होगी और इसीसे हट करन के लिये पार्वती के वाप्प (वाप्प) का संभव बापा से मिलाने की कथा गढ़ी गई । देखो, आगे टिप्पण २३)

१३ श्रीगुहिरत्ताऽऽलक्ष्मीवप्पाकध्रीसुमाणादिमहाराजान्वये ..

नारलाई के आदिनाथ के मंदिर में लगा हुआ महाराणा रायमल के समय का वि० सं० १५५७ (न कि १५५७) का शिलालेख (वहीं, पृ० १४१)

१४, श्रीमेदपाटवसुधामपालवप्पापृथ्वीश ॥ १२ ॥

महाराणा कुम्भकर्ण के समय का बना हुआ एकलिंग महालय, राजव-
यंन अध्याप (वि० सं० १७३८ की हस्तलिखित प्रति से) ।

१५ प्राप्तिमेदपाटप्रमुत्तमस्तवसुमतीसाध्याध्रीपाशुमान

अपर्युक्त, टिप्पण, १७ दक्षिण द्वार की प्रशस्ति के अंत का पद्य ।

१६, 'वप्प' प्राकृत बापा का प्राचीन शब्द है जिसका मूल अर्थ 'बाप' (मेश्वर बाप = योग योनेश्वर = पिता) था । इसका वाच्य के सिद्ध सिद्ध स्वरूपों का प्रयोग बहुधा सारे हिंदुस्तान में प्राचीन काल से लगाकर अथ वरु चक्र आता है । यज्ञमी (काटियावाड़) में राजाओं के दानपत्रों में पिता के नाम की जगह 'वप्प' शब्द सम्मान के लिये कई जगह मिलता है (परममहाराजमहाराणाधिराजपरमेश्वरध्रीवप्पादानुप्यात परममहाराजमहाराणाधिराजपरमेश्वर ध्रीसीवादिन्य ... वरुभी के राजा सीखादित्य सायबे का अखीना का गुप्त सेवक ४२७ = ई० सं० ७६६-६७ का दानपत्र, पृथीट गुप्त इंसिक्पयंन, पृ० १७८) । नेपाल के त्रिभुवन पृथी साय शिवदेव और इसके सामंत अश्वमेध के [गुप्त] संवत् ३१९ (या ३१८ ई० = ई० सं० १३२-३३) के शिलालेख में 'वप्प' शब्द का प्रयोग योने ही अर्थ में हुआ है (स्थिति मानमहाद्वरमितगुप्तसमुद्रपोद्गा-

प्राकृत पर्याय शब्द हैं और दोनों का मूल अर्थ 'पिता' ^{१०} है। ये दोनों एक दूसरे के स्थान में व्यवहृत होते हैं जिसके कई उदाहरण मिलते हैं जैसे कि 'वप्प स्वामि' ^{१०} के स्थान पर 'वोप्प स्वामि' ^{११} और 'वापण्णभट्टीय', के स्थान पर 'वोपण्णभट्टीय' ^{१२}, आदि ^{१३} ।

सितदिशो (?) वप्पपादानुध्यातोत्तिच्छयिकुलकेगुर्भट्टारकमहाराजाधिराजश्रीशिवदेवः कुशजी...इंडि० पं०, जि० १४, पृ० ६८)। पीछे से यह शब्द नामसूनक भी हो गया और मेवाड़ के अनेक लेखों में बापा रावल के लिये नामरूप से लिखा हुआ मिलता है (देखो, ऊपर, टिप्पण ११)। पीछे से इसके कई भिन्न भिन्न रूपांतर बालक, वृद्ध आदि के लिये या उनके सम्मानार्थ या इनको संबोधन करने में संस्कृत के 'तात' शब्द की नाई काम में आने लगे। मेवाड़ में 'बापू' शब्द लड़के या पुत्र के अर्थ में प्रयुक्त होता है और 'बापजी' राजकुमार के लिये। राजपूताना, गुजरात आदि में बापा, बापू और बापो शब्द पिता पूज्य या वृद्ध के अर्थ में आते हैं। बापूजी, बापूदेव, वोपदेव, बापूराव, बापूलाल, बाबाराव, बापाराव, बापण्णभट्ट, वोपण्णभट्ट, वोपण्णदेव आदि अनेक शब्दों के पूर्व अंश इसी 'वप्प' शब्द के रूपांतर मात्र हैं। पंजाबी और हिंदी गीतों तथा छियों की बोल चाल में 'बावल' पिता का सूचक है।

१७. फ़लीट, गुप्त इंस्क्रिप्शंस, पृ० ३०४ ।

१८. परिव्राजक महाराज हस्ती के गुप्त संवत् १६३ (ई० स० ४८२-८३) के खोह के दानपत्र में कोर्परिक अग्रहार जिन ब्राह्मणों को देना लिखा है उनमें से एक का नाम 'वप्पास्वामि' मिलता है (फ़लीट, गुप्त इंस्क्रिप्शंस, पृ० १०३)। गुजरात के राष्ट्रकूट (राठौड़) राजा गोविंदराज के शक सं० ७३५ (वि० सं० ८७०=ई० स० ८१३) के दानपत्र में उक्त दान के लेनेवाले गुजरात के ब्राह्मणों में से एक का नाम वप्पस्वामि लिखा है (एपि० इंडि०, जि० ३, पृ० ५८)।

१९. वलभी के राजा शीलादित्य (प्रथम) के गुप्त सं० २८६ के नव लकड़ी से मिले हुए दानपत्र में संगपुरि (शहापुर-काठियावाड़ में जूनागढ़ के निकट) के ब्राह्मणों में से, जिनको वह दान दिया गया, एक का नाम वोप्पस्वामि लिखा है (एपि० इंडि०, जि० ११, पृ० १७५, १७६)।

२०. वापण्णभट्ट (वोपण्णभट्ट) के कई ग्रंथों में से एक का नाम 'वापण्णभट्टीय' और 'वोपण्णभट्टीय' दोनों तरह से लिखा मिलता है (आफ़्फ़ेकू-कैटलॉग्स कैटलॉगोरम्, खंड १ पृ० ३६६, ३७७)।

२१. देवगिरि के यादव राजा महादेव और रामदेव (रामचंद्र) के प्रसिद्ध विद्वान् मंत्री हेमाद्रि (हेमाडपंत) के आश्रित, वैद्य केशव के पुत्र और हरिलीला,

किरणों होती थीं । पुराण और कार्पाण नाम के प्राचीन सिक्कों पर सूर्य का चिह्न^{२५} वैसा ही मिलता है । वह इतना स्पष्ट होता है कि उसको देख कर हर एक पुरुष सहसा यही कहेगा कि यह सूर्य बना है । पीछे से जैसे अक्षरों की आकृति में अंतर पड़ता गया वैसे ही सूर्य के चिह्न में भी भिन्नता आती गई । पश्चिमी चित्रपवशी राजाओं के सिक्कों पर सूर्य और चंद्र के चिह्न मिलते हैं । उनमें चट्टन से लगा कर रुद्रसेन प्रथम तक के सिक्कों पर सूर्य का चिह्न किरणों सहित स्थूल विदी^{२६} ही है, वृत्त नहीं, और किरणें बहुत स्पष्ट हैं । परंतु उसके पीछे के उसी वंश के राजाओं के सिक्कों पर का वही चिह्न विदियों से बना हुआ वृत्त मात्र^{२७} है जिसने मध्य में एक सूक्ष्म विदी और लगी है । सिक्कों के अभ्यासियों को छोड़कर उस चिह्न को और कोई सूर्य का चिह्न न कहेगा किंतु उसको सतफूली या फूल ही बतलावेगा । वैदिकों की प्रदशति के नवग्रहस्थापन में जहाँ नवग्रहों के साकेतिक चिह्न बनाकर उनका पूजन होता है वहाँ सूर्य के मंडल में सूर्य का चिह्न वृत्त^{२८} ही होता है । राजपूताने में राजाओं तथा सदाओं की ओर से ब्राह्मणों, देवमंदिरों आदि को दान किए हुए खेतों पर उनकी सनदें शिलालेखों पर खुदवा कर खड़ी की जाती थीं । ऐसे ही राजाओं की ओर से छोड़े हुए किसी कर आदि के, या प्रजावर्ग में से किसी गाँव की की हुई प्रतिज्ञा के, लेख भी शिलालेखों पर खुदवा कर गाँवों में खड़े किए हुए मिलते हैं । उक्त दोनों प्रकार के लेखों को यहाँ के

२५ कनिगहाम कॉइस आफ एन्सयट इंडिया, प्लेट १, संख्या १, ३—७, १३ ।

२६. रायसन्, कैटलॉग आफ इंडियन कॉइंस, 'आन, चैप्टर आदि' प्लेट १०—१२ ।

२७ वही, प्लेट १२—१८


२८ दत्तमंडलमादित्ये चतुरस्र निशाकरे ।

भूमिपुत्रे त्रिकोणं स्याद्विषुधे च पाण्डुराक्ष ॥

प्रदशति ।

लोग 'सुरे' (फारसी शरह) कहते हैं । समय समय के ऐसे सैकड़ों नहीं, हजारों शिलालेख अब तक भिन्न भिन्न अवस्थाओं में खेतों और गाँवों में खड़े हुए मिलते हैं । ऐसे लेखों में से कई एक के ऊपर के भाग में सूर्य चंद्र और वत्स सहित गौ की मूर्तियाँ बनी होती हैं । इनका भाव यही है कि जब तक सूर्य, चंद्र और सवत्सा गौ (अर्थात् रसदात्री पृथ्वी) हैं तब तक वह दान (आदि) अविच्छिन्न रहे । गौ की मूर्ति का यह भाव भी है कि इस दान या नियम का भंग करनेवालों को गोहत्या का पाप लगे । ऐसे शिलालेखों पर सूर्य का

चिह्न  इन चार प्रकारों में से

किसी एक तरह से अंकित किया हुआ मिलता है । राजपूताना म्यूजियम (अजमेर) में रक्खे हुए वि० संवत् १३०० के एक शिलालेख के ऊपर के भाग में सूर्य, चंद्र और वत्स सहित गौ की मूर्तियाँ बनी हैं । उसमें सूर्य का चिह्न ऊपर बतलाए हुए चार प्रकार के चिह्नों में से पहला है । अतएव सिक्के पर  चिह्न सूर्य का ही सूचक होना चाहिए ।

इस सिक्के पर छत्र और चँबर दो राज्य-चिह्नों के बीच में सूर्य की मूर्ति किस अभिप्राय से रक्खी गई इस विषय में भिन्न भिन्न कल्पनाएं हो सकती हैं, परंतु अधिक संभव यही है कि वह बापा का सूर्यवंशी होना सूचित करती हो । मेवाड़ के राजा अब तक अपने को सूर्यवंशी मानते चले आते हैं ।

(५—६) ये चिह्न गौ और उसका स्तनपान करते हुए बछड़े के हैं । यह गौ बापा रावल के प्रसिद्ध गुरु लकुलीश संप्रदाय के साधु (नाथ) हारीतरशि की काम-धेनु हो जिसकी सेवा बापा रावल ने की ऐसी कथा प्रसिद्ध है । स्तनपान करते हुए वत्स का अभिप्राय गौ का दुधार होना है ।

(७) पात्र—इसका वर्णन ऊपर हो चुका ।

(८) दो आड़ी लकीरें नदी के दोनों तटों को सूचित करती हैं

क्योंकि उनकी दाहिनी ओर के अंत पर मछली बनी है जो वहाँ पर जल का होना प्रकट करती है । यदि यह अनुमान ठीक हो तो ये लकीरे एरुलिगजी के मंदिर के पास बहनेवाली कुटिला नाम की छोटी नदी^{११} (नाले) की सूचक होनी चाहिएँ ।

(६) फूल—शोभा के लिये बना हो या नदी के निकट पुष्पों का होना सूचित करता हो ।

बापा का सूर्यवंशी होना ।

ऊपर हम कह आए हैं कि छत्र और चमर के बीच सूर्य का चिह्न होना बापा (और उसके वंशजों) का सूर्यवंशी होना सूचित करता है । इस कथन पर यह शका उठ सकती है कि इस चिह्न पर से ही बापा का सूर्यवंशी होना कैसे संभव हो सकता है ? क्या ऐसा मानने के लिये कोई प्राचीन शिलालेख आदि का प्रमाण है ? इसके उत्तर में यह कथन है कि मेवाड़ के पुराने राजाओं में से अछट तक के राजाओं के पाँच शिलालेख अब तक मिले हैं, जिनमें शीलादित्य (शील) का वि० सं० ७०३^० का, अपराजित का वि० सं० ७१८^१ का, भर्तृ-पट्ट (भर्तृभट) दूसरे के वि० सं० ८६६^१ और १०००^{१३} के और अछट का वि० सं० १०१०^० का है । इनमें से किसी में भी मेवाड़ के राजवंश की उत्पत्ति के संबंध में कुछ भी लिखा नहीं मिलता । वि०

२६ मा कुरायेयत कोपमियुवाच सरिद्वरा ।

ता शशापातिरोपेण कुटिलेति सरिद्वरा ॥२५॥

तत्रैरुलिगसामीप्ये कुटिलेति सहस्रश ।

धाराश्च संभविष्यन्ति प्रायशो गुप्तभावत ॥२६॥

महाराणा रायनख के समय का बना 'एरुलिगमाहात्म्य',

अध्याय ६ ।

३० यह लेख इसी संख्या में मुद्रित है ।

३१ ए० इ०, जि० ४, पृ० ३१-३२ ।

३२ यही, जि० १४, पृ० १८० ।

३३ राजपूताना म्यूजियम की रिपोर्ट, ई० सं० १६१३-१४, पृ० २ ।

३४ भावनगर इन्सिपरास, पृ० ६०-६८ ।

सं० १०१० के पीछे के जिन शिलालेखों में उसकी उत्पत्ति के विषय में कुछ लिखा मिलता है उनमें सब से पहला लेख एकलिंग के मंदिर के निकट के लकुलीश (लकुटीश) के मंदिर की, जिसको इस समय नाथों का मंदिर कहते हैं, प्रशस्ति है । यह प्रशस्ति मेवाड़ के राजा नरवाहन के समय की और वि० सं० १०२८ की है । इससे मेवाड़ के राजाओं का रघुवंशी (सूर्यवंशी) होना पाया जाता है । उक्त प्रशस्तिवाले ताक के ऊपर छज्जा न होने के कारण चौमासे में मंदिर के शिखर का जल प्रशस्ति के ऊपर होकर बहने से उसका कुछ अंश विगड़ गया है, तिस पर भी जो अंश बचा है वह बड़े सहृदय का है । उसका सारांश नीचे लिखा जाता है—

प्रारंभ में 'ओं ओं नमो लकुलीशाय' से लकुलीश को नमस्कार किया है । फिर पहले और दूसरे श्लोकों में किसी देवता और देवी (सरस्वती) की प्रार्थना हो ऐसा पाया जाता है परंतु उन श्लोकों का अधिक अंश जाता रहा है । तीसरे और चौथे श्लोकों में नागहद (नागदा) नगर का वर्णन है । पाँचवें श्लोक में उस नगर के राजा वप्पक (वप्पक = बापा) का वर्णन है जिसमें उसको गुहिलवंश के राजाओं में चंद्र के समान (तेजस्वी) और पृथ्वी का रत्न कहा है और उसके धनुष के टंकार का कुछ वर्णन^{३५} है परंतु लेख का वह अंश नष्ट हो गया है । छठे श्लोक में वप्पक के वंशज किसी राजा का (संभवतः नरवाहन के पिता अल्लट का) वर्णन है परंतु उसका नाम बचने नहीं पाया । सातवें और आठवें श्लोकों में राजा नरवाहन की, जिसके समय में वह प्रशस्ति बनी, वीरता की प्रशंसा है । श्लोक ८ से ११ तक में लकुलीश^{३६} की उत्पत्ति का वर्णन यों किया है कि

३५. अस्मिन्नभूद्गुहिलगोत्रनग्रेन्द्रचंद्रः

श्रीवप्पकः चित्तिपतिः चित्तिपीठरत्नम् ।

उयाघातघोष.....

(वं० एशि० सोसा० जर्नल, जि० २२, पृ० १६६)

३६. लकुलीश (लकुटीश, नकुलीश) शिव के १८ अवतारों में से एक माना जाता है । प्राचीन काल में पाशुपत (शैव) संप्रदायों में लकुलीश संप्रदाय

पहले भृगुकच्छ (भडौच) प्रदेश में विष्णु ने भृगु मुनि को शाप दिया तो भृगु ने शिव की आराधना कर उनको प्रसन्न किया । इसपर उस मुनि के सम्मुख हाथ में लकड़ लिए हुए शिव का कायावतार (अवतार) हुआ । जहाँ उनका यह अवतार हुआ वह स्थान कायावतार (कारवान्) कहलाया और उसकी रमणीयता के आगे वे कैलास को भूल गए । बारहवें श्लोक में किसी स्त्री (पार्वती?) के शरीर पर के आभूषणों का वर्णन है परंतु वह किस प्रसंग का है यह पूरा श्लोक सुरचित न होने से स्पष्ट नहीं होता । १३वें श्लोक में शरीर पर भस्म लगाने, बल्कल के वस्त्र और जटाजूट धारण करने, और पाशुपत योग का साधन करनेवाले

बहुत प्रसिद्ध था और अब तक राजपूताना, गुजरात, काठियावाड़, दक्षिण (माहेंसौर तक), बगल और उड़ीसे में लकुलीश की मूर्तियाँ पाई जाती हैं । उस मूर्ति के सिर पर बहुधा जैन-मूर्तियों के समान केश होते हैं । वह द्विशुन होती है । उसके दाहिने हाथ में धीमेरा और बाँये में लकड़ (दंड) रहता है जिससे उसका नाम लकुलीश (लकुलीश) पड़ा । वह मूर्ति पद्मासन बैठी हुई होती है । लकुलीश ऊर्ध्वरेता (जिपका वीर्य कभी स्वलित न हुआ हो) माना जाता है, जिपका चिह्न (ऊर्ध्वलिङ्ग) मूर्ति में बना रहता है [न (क) कुलीश ऊर्ध्वमेव पद्मासनसुस्थित । दक्षिणे मानुलिङ्ग च वामे दंड प्रकीर्तित— विर्यकर्मावतार धाम्नुगाद्य] । इस समय इस प्राचीन संप्रदाय को माननेवाला कोई नहीं रहा, यहाँ तक कि बहुधा लोग उस संप्रदाय का नाम भी भूल गए हैं, परंतु प्राचीन काल में उसके माननेवाले बहुत थे जिनमें मुख्य साधु (कनफटे, नाथ) होते थे । माधवाचार्य के 'सर्वदर्शनसंग्रह' में पाशुपत संप्रदाय का कुछ हाल मिलता है । उसका विशेष वृत्तांत शिबालेखों तथा विष्णुपुराण, लिंगपुराण आदि पुराणों में मिलता है । उसके अनुयायी लकुलीश को शिव का अवतार मानते थे जिसकी उत्पत्ति के संज्ञ में कई, एक दूसरी से भिन्न, कथाएँ मिलती हैं । उसका उत्पत्तिस्थान कायारोहण (कायारोहण = कारवान्, यदौदा राज्य में) माना गया है । लकुलीश इस संप्रदाय का प्रवर्तक होना चाहिए । उसके मुख्य चार शिष्यों के नाम कुशिक, गगं, मित्र और कौरव्य (लिंगपुराण, २४ । १२१) मिलते हैं । एकलिंगजी के पूजारी साधु कुशिक की शिष्य परंपरा से वे क्योंकि एक प्रशस्ति में उनकी नाम दिया है । इस संप्रदाय के साधु निहंग होते थे, गृहस्थ नहीं और मूढ़ कर चेला बनाते थे । ज्ञानिपति का कोई भेद न था ।

दुष्टों को नष्ट किया, राजा लोग उसको शिर से वंदन करते थे, और उसने महाराज वराहसिंह को (जो शिव का पुत्र था, जिसकी शक्ति को कोई तोड़ नहीं सका था, और जिसने भयंकर शत्रुओं को परास्त किया था) अपना सेनापति बनाया था^{११} । इसी अपराजित का पौत्र बापा (कालभोज) बड़ा प्रतापी और पराक्रमी था और उसके सोने के सिक्के चलते थे । अपराजित और बापा के बीच के समय के लिये कोई ऐसा उल्लेख नहीं मिलता कि गुहिलवंशियों का राज्य नष्ट हो गया हो । ऐसी दशा में बापा के पिता का मारा जाना और उसकी माता का अपने पुरोहित नागर ब्राह्मणों के यहां जाकर नागदे में शरण लेना कैसे संभव हो सकता है ? दंतकथाओं को देखते हुए यही प्रतीत होता है कि गुहिल के पिता के मारे जाने और उसकी माता के अपने नवजात पुत्र सहित नागर ब्राह्मणों के यहाँ जाकर शरण लेने की पुरानी कथा को ही फिर बापा के नाम के साथ चिपका दिया हो । गुहिल संबंधी कथा में नागदा के राजा का सोलंकी^{१२} होना लिखा

११ राजा श्रीगुहिलान्वयामन्नपयोराशौ स्फुरद्दीधिति-

ध्वस्तध्वान्तसमूहदुष्टसकलव्यालावलेपान्तकृत् ।

श्रीमानिल्यपराजितः क्षितिभृतामभ्यर्चितो मूर्धन्मि-

र्वृत्तस्वच्छतयैव कौस्तुभमणिजीतो जगद्भूषणम् ॥

शिवात्मजोऽखण्डितशक्तिसंप-

द्वयः समाक्रान्तभुजंगशत्रुः ।

तेनेन्द्रवत्स्कंद इव प्रणेता

वृत्तो महाराजवराहसिंहः ॥

एपि० इंदि०, जि० ४, पृ० ३१.

१२ वि० सं० १७२४ के बने हुए राजविलास नामक काव्य में रघुवंशी गृहादित्य (गुहदित्त, गुहिल) का मेवाड़ में नागद्रहा (नागदा) नगर के सोलंकी राजा की पुत्री धनवती से विवाह होना लिखा है—

राजत श्रीरघुनाथं श पाट रघुनाथ परंपर ।

गृहादित्य नृप गरुअ धरा रत्तिपाल धर्मधुर ॥२४॥

मनहि ईस सुनि भूप राज रघुवंशी राजन ।

सुत बहैहैं तुअ सकल सबल नसु वषत सुजानन ॥२६॥

मिलता है । शीलादित्य (शील) अपराजित और बापा का नागदे में राज्य करना निश्चित है तो फिर बापा के पिता के समय में वहाँ पर सोलकियो का राज्य होना कैसे संभव हो सकता है । नागदा बापा के समय से पूर्व ही मेवाड़ के राजाओं की राजधानी थी, उसीके पास एकलिंग जी का मंदिर है, जिसके पूजारी साधु वहाँ के राजाओं के गुरु थे । यदि बापा के हारीतराशि की गौ चराने की कथा की कोई जड़ हो तो यही हो सकती है कि उसने पुत्र-कामना या किसी अन्य अभिलाषा से अपने गुरु हारीतराशि की आज्ञा से गौ-सेवा का व्रत ग्रहण किया हो, जैसा कि राजा दिलीप ने अपने गुरु वसिष्ठ की आज्ञा से किया था जिसका उल्लेख महाकवि कालिदास ने अपने रघुवश में किया है । ऐसे ही बापा के चित्तौड़ लेने की कथा के संवध में यह कह सकते हैं कि उसने गुरु के बतलाए हुए गढ़े हुए द्रव्य से नहीं, किंतु अपने बाहुबल से, चित्तौड़ का किला मोरियों से लिया हो और अपनी गुरुभक्ति के कारण इसे गुरु के आशीर्वाद का फल माना हो ।

मेदपाट महिमदले नागदाहपुर नाम ।

सोलकी गंगामयी धनवति सुता सुधाम ॥२६॥

निरगि पाखिका नाथ निम दिय पुत्री घरदान ।


राजन परि आये रमनि सुदर सची समान ॥२७॥

नागरीप्रचारिणी सभा का उपवाचा हुआ राजपिठास, पृ० १८-२० ।

२०—प्राचीन पारस का संक्षिप्त इतिहास।

[लेखक—पंडित रामचन्द्र शुक्ल, बनारस ।]

(पत्रिका पृष्ठ २२६ के आगे)


 दारयवहु का पुत्र क्षयार्श, (यूना० जरक्सिस्) सिंहासन पर बैठा। यह भी बड़ा शक्तिशाली हुआ। इसने मिश्र देश को सर्वतोभाव से अधीन किया और बड़ी भारी सेना लेकर ईसा से ४८० वर्ष पहले यूनान पर चढ़ाई की। इस चढ़ाई से यूनानियों ने अपनी रक्षा की। इसका उन्हें बहुत गर्व था और इसके सवध में देशभक्ति और वीरता की कथाएँ उनके यहाँ प्रसिद्ध हुई। क्षयार्श को लौटना पड़ा। तूरान की ओर भी उसने समरकंद, बुखारा आदि प्रदेश जीते। वहीं किसी तुर्क वंशजाति के हाथ से उसकी मृत्यु हुई और उसका पुत्र अर्तक्षत्रशू (यूना० अर्तजरक्सिस्) ४६४ ई० पूर्व में बादशाह हुआ। वह "आजानुबाहु" कहलाता था। ईसा से ४२४ वर्ष पहले उसका परलोकवास हुआ और उसके स्थान पर दारयवहु (द्वितीय) गद्दी पर बैठा। स्पार्टावालों (यूनानियों) के साथ उसका मित्रभाव रहा। उसका उत्तराधिकारी हुआ अर्तजरक्सिस् द्वितीय, जिमने अपनी कन्या से विवाह किया। प्राचीन पारसीकों में कन्या और बहिन में विवाह करने की प्रथा थी। उससे स्पार्टावालों का युद्ध हुआ। द्वितीय अर्तजरक्सिस् की मृत्यु ईसा से ३४८ वर्ष पूर्व हुई। अर्तजरक्सिस् तृतीय जो उसका उत्तराधिकारी हुआ, बहुत योग्य और शक्तिमान् था।

उसके उपरांत तृतीय दारयवहु (दारा) पारस के साम्राज्य का अधीश्वर हुआ। इसी के समय में यूनान के प्रसिद्ध दिग्विजयों मिर्कदर की चढ़ाई हुई। १ अश्वर ३३१ ई० पू० गौगमेला (अर्थेना) में दारयवहु की हार हुई और विजय पारस्य साम्राज्य मिर्कदर के हाथ में आया।

दारयवहु (दारा) माद (उत्तर मद्र) देश की और भागा । पारस देश में वक्तर (वैकिट्टया, वाह्लीक, आधुनिक चल्मग्न) के सामंत विशस् ने उसका वध किया । यूनानियों ने पारस्यपुर आदि नगरों को लूटा और राज-प्रासाद भस्म कर दिए ।

यवन (यूनानी) साम्राज्य ।

सिलूकस् वंश ।

सिकंदर ने बाबुल को अपनी राजधानी बनाया और वह पंजाब से लौटने पर वहीं जाकर ईसा से ३२६ वर्ष पहले परलोक सिधारा । सिकंदर की अकाल-मृत्यु से उसका अधिकृत साम्राज्य छिन्न भिन्न हो गया । प्रदेशों के शासक अलग अलग मालिक बन बैठे । एक और सिकंदर के पिता फिलिप का एक जारज पुत्र फिलिप के नाम से ५ या ६ वर्ष तक बादशाह बना रहा । दूसरी और सिकंदर का एक पुत्र (जो वक्तर की राजकुमारी रुक्साना से उत्पन्न था) बादशाह कहलाता रहा । पर ये केवल नाम के बादशाह थे । भिन्न भिन्न प्रदेशों के शासक यूनानी सरदारों में अधिकार के लिये ४२ वर्ष तक मार-काट होती रही । अंत में बाबुल के चत्रप (पारस साम्राज्य के प्रदेश-शासक प्राचीन काल से चत्रप ही कहलाते आते थे) सिलूकस् की विजय हुई और उसकी अधीनता शेष प्रदेशों ने स्वीकार की । अपने प्रतिद्वंद्वियों से छुट्टी पाकर सिलूकस् ने वक्तर (वाह्लीक) को अधीन किया और पंजाब को लेने का भी हौसला किया जिसे चंद्रगुप्त मौर्य ने यवनों (यूनानियों) से छोन लिया था । पर चंद्रगुप्त के हाथ से उसने गहरी हार खाई और उसे वाह्लीक, कांबोज, शकस्थान (सीस्तान) आदि देश अर्थात् आजकल का सारा अफ़गानिस्तान और बलूचिस्तान चंद्रगुप्त के हवाले करना पड़ा । चंद्रगुप्त को उसने अपनी कन्या भी व्याह दी । इस प्रकार मौर्यवंश और सिलूकस्वंश में मैत्री स्थापित हुई जो पीढ़ियों तक रही । ३१२ ई० पू० से लेकर २८० ई० पू० तक सिलूकस् ने राज्य किया । सिलूकस् ने दजला (टाइग्रिस) नदी के किनारे

सिलूसिया नामक नगर बसाया और पहले उसीको अपनी राजधानी बनाया । पर पीछे राज्य के पश्चिमी भाग पर अक्रुश रखने के विचार से उसने शाम देश के अंतिओक नगर में अपनी स्थिति जमाई और पारस आदि पूर्वीय प्रदेशों को अपने बेटे अतिओकस के सुपुर्द किया । अंतिओकस ने पारस में यूनानी सभ्यता और सत्कार फैलाने में बड़ा यत्न किया । राजकाज से संबध रखनेवाले यूनानी भाषा पढ़ते थे । सिक्कों आदि पर बहुत दिनों तक यूनानी अक्षरों का ही व्यवहार रहा । अतिओकस की राजधानी सिलूसिया रही और उसने ई० पू० २८० से लेकर ई० पू० २६१ तक राज्य किया ।

इसके उपरांत अतिओकस द्वितीय ने ई० पू० २६१ से लेकर २४६ ई० पू० तक राज्य किया । यह विपयी और निर्वल था । अशोक के शिलालेख में जिस “अतिओक नाम योनराज” का जिक्र है वह यही है । जैसा पहले कहा जा चुका है मौर्यवंश और यवन सिलूकस्वंश के बीच बहुत दिनों तक मित्रता का संबंध रहा । इस निर्वल बादशाह के समय में कई देश स्वाधीन हो गए । बाह्यीरु देश में हायडोटस नाम का यूनानी सरदार राजा बन बैठा । एक ओर से पारसों का जोर बढ़ा और पारस का पूरबी भाग सिलूकस्वंश के हाथ से निकल गया ।

पारस साम्राज्य ।

श्रार्य-शक वंश ।

कैस्पियन सागर के दक्षिण के ऊँचे पहाड़ों को पार कर के पारस का जो प्रदेश पड़ता था उसे पारस (यूना० पारथिया) कहते थे । जब पारसों का प्रताप चमका तब यह देश दूर दूर तक प्रसिद्ध हो गया । महा-भारत, मनुस्मृति, बृहत्संहिता आदि में पारस देश और पारस जाति का स्पष्ट उल्लेख है * । यहाँ पर यह कह देना आवश्यक है कि पारस

* पौड्कारधेन्द्रविज्ञा काम्बोजा ययना शया ।

पारसः पुरुवाधीनाः किराता दारदा एषाः ॥ मनु० १० । ४४ ।

पर बहुत दिनों से उत्तर-पूर्व की ओर से तूरानी या शक जातियों के आक्रमण होते आते थे । ईरान और तूरान के विरोध की कथा इधर की फारसी पुस्तकों में बहुत मिलती हैं जिनमें अफरासियाव की कथा सबसे प्रसिद्ध है । सारांश यह कि कुछ शक आकर पारस के पूर्वोत्तर प्रांत में बहुत दिनों से बसे थे । इससे उस प्रांत को भी, जो मूल शकस्थान वा सगदान (आधुनिक समरकंद, बुखारा) से लगा ही हुआ था, शक देश कहते थे । पर वहाँ के आर्यनिवासी अपने को असली शकों से भिन्न करने के लिये अपने को आर्य-शक कहते थे । उसी देश के पहाड़ों में पर्ण नाम की एक पहाड़ी जाति निवास करती थी जिसका उल्लेख विष्णुपुराण में है । यवनराज अंतिओकस (द्वितीय) के समय में इस जाति के दो भाइयों ने पारस प्रदेश में पहुँच विदेशीय यूनानियों के विरुद्ध विद्रोह खड़ा किया और वहाँ से यूनानियों को निकाल दिया ।

ईसा से २५० वर्ष पूर्व इन दो भाइयों में से एक अरसकेश (आर्य-शकेश) के नाम से धूम धाम से गद्दी पर बैठा और पारस का प्रथम राजा कहलाया । सिंहासन पर बैठते ही इसने बड़े समारोह के साथ अग्निस्थापना की और विदेशीय यवन (यूनानी) संस्कारों को दूर कर देशी रीति-नीति स्थापित करने का उद्योग किया । उसके मरने

इसी प्रकार बृहत्संहिता में पश्चिम में बसनेवाली जातियों में 'पारत' और उनके देश का उल्लेख है—पञ्चनद-रमठ-पारत-तारक्षितजृंगवैश्यकनकशकाः ।

पुराने शिलालेखों में 'पार्थव' रूप मिलता है जिससे यूनानी पार्थिया शब्द बना है । यूरोपीय विद्वानों ने 'पहव' शब्द को इसी 'पार्थव' का अपभ्रंश या रूपांतर मानकर 'पहव' और 'पारस' को एक ही ठहराया है । पर संस्कृत साहित्य में ये दोनों जातियाँ भिन्न लिखी गई हैं । मनुस्मृति के समान महाभारत और बृहत्संहिता में 'पहव' 'पारस' से अलग आया है । अतः पारस का पहव से कोई संबंध नहीं प्रतीत होता । पारस में पहव शब्द सप्तानवंशी राजाओं के समय से ही भाषा और लिपि के अर्थ में मिलता है । इससे सिद्ध होता है कि इसका प्रयोग अधिक व्यापक अर्थ में—पारसियों के लिये—भारतीय ग्रंथों में हुआ है । किसी समय में पारस के सरदार पहलवान कहलाते थे । संभव है यह शब्द पहव शब्द से बना हो ।

पर उसके उत्तराधिकारी तिरिदात ने वरकान (हर्केनिया) का प्रदेश जीतकर मिलाया । इधर अटिओकस द्वितीय का पुत्र सिलूकस् द्वितीय मिस्र के यूनानी बादशाह से लड़ने में लगा था जिसने उसका बहुत सा प्रदेश छीन लिया । मिस्र से अधिकार के उसने तिरिदात पर चढ़ाई की पर हार गया । उसका पुत्र सिलूकस् (तृतीय) सोटर तीन ही वर्ष राज्य करके ईसवी सन् से २२३ पूर्व मर गया । उसके उपरांत अटिओकस तृतीय राजा हुआ जिसने सिलूकस् वंश का गौरव थोड़े काल के लिये फिर से स्थापित कर दिया । माद्र (उत्तर मद्र), पारस प्रांत, आर्मेनिया आदि प्रदेशों को ठीक कर एक लाख पैदल और बीस हजार सवार लेकर उसने तिरिदात के पुत्र अरसकेश (द्वितीय) पर चढ़ाई की, उसको हराया पर उसके राज्य पर अधिकार नहीं किया ।

पहले कहा जा चुका है कि अटिओकस द्वितीय के समय में बाह्योक्त प्रदेश का शासक डायडोटस स्वतंत्र हो गया था । कुछ दिनों में उसके उत्तराधिकारियों को हटा कर यूथिडिमस (Euthydemus) बाह्योक्त (वक्त्र) का राजा बन बैठा । ईसवी सन् से २०८ वर्ष पहले अटिओकस तृतीय ने उसपर चढ़ाई की पर जब उसने शकों का टिड्डी-दल छोड़ने की धमकी दी और समझाया कि उनके प्रवेश से यूनानी राज्य और सभ्यता का चिह्न एशिया से एक धारगी छुट हो जायगा तब अटिओकस प्रसन्न हो गया और उसने अपनी कन्या का विवाह यूथिडिमस के पुत्र डिमिट्रियस के साथ कर दिया । बाह्योक्त से अटिओकस (तृतीय) कांवाज (काबुल) की ओर गया और वहाँ मौर्य सम्राट् सुभगसेन (सेफाइटिस) के पास सिलूकस् वंश की पुरानी मित्रता सूचित करने के लिये बहुमूल्य उपहार भेजे । मौर्य सम्राट की ओर से १५० हाथी बदले में मिले । इसके पीछे अटिओकस को रोमवालों से सामना करना पड़ा और हार कर बहुत सा धन देना पड़ा । पराजित होकर वह सूमा नगर में आया और उसने वहाँ के एक संपन्न मंदिर को छुटा जिमसे बड़ी दलचल मची और वह

ई० सन् से १८७ वर्ष पूर्व मार डाला गया । यूनानी राज्य की नींव फिर हिल गई । प्रदेश स्वतंत्र होने लगे । उधर रोमन (रोमक) साम्राज्य एशिया में अपना राज्य बढ़ाने की ताक में था । इसके पीछे अंटिओकस तृतीय के दो पुत्र राजा हुए । दूसरे पुत्र अंटिओकस (चतुर्थ) ने १७५ ई० पू० से लेकर १६४ ई० पू० तक किसी प्रकार यूनानी राज्य सँभाला । उसके बाद अंटिओकस पंचम नाम का एक बालक और फिर डिमिट्रियस प्रथम राजा हुआ जिसने अपनी शक्ति का परिचय दिया । रोमन लोग उसे बराबर तंग करते रहे । पर उसे कई यूनानी शासकों ने मिलकर सन् १५० ई० पू० में मार डाला । बड़ी कठिनाइयों के बीच में डिमिट्रियस द्वितीय राजा हुआ और बराबर अपने पड़ोसियों से लड़ता रहा । पाँच वर्ष के भीतर वह शाम देश के एक बड़े भाग से निकाल बाहर हुआ । ऐसे ही समय में पारसों से युद्ध छिड़ा ।

उधर पारस राज्य में अरसकेश द्वितीय (ई० पू० १८१ से ई० पू० १७६) के उपरांत फ्रावति प्रथम राजा हुआ जिसकी मृत्यु ई० सन् से १७१ वर्ष पूर्व हुई । उसकी मृत्यु के उपरांत परम प्रतापी मिथ्रदात (सं० मित्रदत्त) राजा हुआ जिसने पारस साम्राज्य की नींव डाली ।

पहले कहा जा चुका है कि अंटिओकस तृतीय ने बाह्लीक को नए बने हुए राजा यूथिडिमस के पुत्र डिमिट्रियस को अपनी कन्या व्याह दी थी । यूथिडिमस के मरने पीछे डिमिट्रियस राजा हुआ पर थोड़े ही दिनों में (ई० पूर्व १८१ और १७१ के बीच) यूक्रेटाइ-डीज नामक एक व्यक्ति उसे राज्य से निकाल आप बाह्लीक का राजा बन बैठा । उसने पंजाब पर चढ़ाई की और वह सतलज तक बढ़ा । बाह्लीक से निकाले जाने पर डिमिट्रियस पंजाब की ओर बढ़ा और उसने साकल में अपनी राजधानी स्थिर की । सिंधु नद के दक्षिण होते हुए उसने पाटाल (सिंध में) को जीता और क्रमशः सौराष्ट्र देश को अपने अधिकार में किया । उसके उपरांत कई यवन (यूनानी) राजाओं ने भारत के पश्चिम भाग में राज्य किया । वायु

पुराण में लिखा है कि आठ यवन राजाओं ने ८२ वर्ष के बीच राज्य किया । सिक्कों में भी कई यूनानी राजाओं के नाम मिलते हैं । इससे इतिहास के सध में पुराणों की उपयोगिता सिद्ध होती है । यदि हम यवनों के राज्य का आरम्भ डिमिट्रियस के आगमन से लें तो ईसवी सन् से ६३ वर्ष पूर्व तक यवन-राज्य की स्थिति पाई जाती है । इस प्रकार पारस में यवन साम्राज्य नष्ट हो जाने के ५० या ६० वर्ष बाद तक भारत के एक भाग में यवन (यूनानी) राजा राज्य करते रहे । इन आठ यवन राजाओं में सबसे प्रतापी मिनाडर था जिसने मथुरा और साकेत और राजपूताने तक अपना राज्य बढ़ाया था । साकेत (अयोध्या) और मध्यमिका (नगरी, मेवाड़ में चित्तौड़ से आठ मील उत्तर को) पर मिनाडर का धावा और घेरा जिस समय हुआ उस समय महाभाष्यकार पतञ्जलि विद्यमान थे । मथुरा में इसके सिक्के बहुत मिलते हैं । बौद्ध ग्रंथों से पता लगता है कि मिनाडर बौद्ध हो गया था । बौद्ध ग्रंथ मलिंदपन्हो (मिलिन्दप्रश्न) में नागसेन आचार्य से उसके धर्मविषयक प्रश्नोत्तर लिखे गए हैं । वह जैमूढीय के सब राजाओं में श्रेष्ठ कहा गया है । उसका जन्मस्थान अल-सद बताया गया है जो भारतवर्ष में या उससे बाहर सिकंदर के बसाए हुए कई अजैगजेंड्रिया नगरों में एक के नाम का अपभ्रंश जान पड़ता है । यहाँ पर यह समझ लेना भी आवश्यक है कि ईरान के पूरबी भाग में बौद्ध धर्म का प्रचार बहुत दिनों पहले से था । अगधाक्लीज नामक यूनानी राजा के सिक्के में (जिसने ईरान के पूरबी भाग में राज्य किया था, ईसवी सन् से १८० वर्ष पूर्व से १६५ वर्ष पूर्व तक) एक बौद्ध स्तूप अंकित है । डिमिट्रियस के समय से यूनानियों ने भारतीय रीति नीति ग्रहण की । उनके सिक्कों पर भी भारतीय चिह्न और अक्षर रहने लगे । कानुल प्रदेश उस समय हिंदुस्थान में ही सम्मत्ता जाता था और वहाँ की भाषा हिंदुस्तानी ही कही जाती थी ।

यूनेटाइटीज की मृत्यु के उपरांत बाह्यक, कांयोज, गफ-स्थान

(सीस्तान) आदि के यूनानी सरदार राज्य के लिये परस्पर लड़ने लगे । पारदेश्वर मिथ्रदात ने अच्छा अवसर देख बाह्लोक आदि भारत से लगे हुए प्रदेशों पर अधिकार कर लिया । कुछ लेखकों ने लिखा है कि उसने पंजाब तक अपना अधिकार बढ़ा लिया था । पूरव से छुट्टी पाकर उसने माद पर अधिकार किया और १४० ई० पू० में बाबुल आदि डिमिट्रियस के बचे हुए प्रदेशों को भी ले लिया । इस प्रकार सिकंदर द्वारा स्थापित पारस का यवन-साम्राज्य नष्ट हुआ और पारद-साम्राज्य की स्थापना हुई । ईसा के १३८ वर्ष पूर्व मिथ्रदात की मृत्यु हुई । वह जैसा प्रतापी और वीर था वैसा ही नीतिज्ञ और न्यायपरायण भी था । इसके साम्राज्य का विस्तार बाह्लोक से लेकर पश्चिम में दजला नदी के किनारे तक था ।

पारद लोग जरथुस्त के पके अनुयायी थे । जब तिरिदात रोमक सामंत नीरो से मिलने गया था तब वह स्थल मार्ग से ही गया था क्योंकि जहाज पर जाने से उसे पवित्र समुद्र में थूकना पड़ता । उसके साथ बहुत से मग याजक गए थे । पारदों के समय में मग याजकों का यद्यपि उतना अधिक प्राधान्य नहीं था जितना ससानों के समय में था; पर उनका मान बहुत था ।

मिथ्रदात के पीछे उसका पुत्र फ्रावति (Phraortes) द्वितीय हुआ । उसके समय में ईसा से १२६ वर्ष पूर्व शाम देश के सिलूकवंशी यवन राजा अंतिओकस सप्तम ने एक बार फिर भाग्य की परीक्षा की । वह माद प्रदेश पर चढ़ आया पर पारदों की १२००० सेना के सामने पराजित हुआ । पकड़े जाने के डर से वह एक चट्टान पर से कूद कर मर गया । फ्रावति के समय तूरानी शकों का भारी आक्रमण हुआ । दजला के किनारे तक का देश उन्होंने लूटा और फ्रावति को १२८ ई० पू० में मार डाला । फ्रावति का उत्तराधिकारी अर्त्तवान या अर्दवान (प्रथम) शकों को कर देने पर बाध्य हुआ । शकों ने ईरान के एक पूरबी प्रदेश पर अधिकार करके उसमें अपनी

वस्ती बसाई और उसका नाम शकस्थान रखा जो आगे चलकर सीस्तान कहलाया । अर्त्तवान के बाद मिथ्रदात द्वितीय, फिर अर्त्तवान द्वितीय और उसके पीछे फ्रावति तृतीय राजा हुआ । अर्मेनिया देश के भगडं को लेकर रोमक लोगो के साथ फ्रावति का युद्ध हुआ जिसमें रोमक सेना पराजित हुई । फ्रावति तृतीय की हत्या उसके पुत्र हुरोध (यूना० Hyrodes या Orodes) ने की । उसके समय में अर्थात् ईसवी सन् से ५३ वर्ष पहले रोमन लोगो ने मेसापोटामिया (फरात और दजला नदी के बीच के प्रदेश) पर चढ़ाई की, पर गहरी हार खाई । इस युद्ध के उपरांत रोमन लोगो में भीतरी विशद उपस्थित हुआ जिससे पारद लोग बहुत लाभ उठा सकते थे । पर यह उनसे नहीं बना । पाँपे ने सीजर के विरुद्ध पारदों से सहायता माँगी । पारदो ने बदले में शाम देश माँगा और उसे न पाने पर सहायता अस्वीकार की । पाँपे की रोमन सेना के साथ पारदों का घोर युद्ध हुआ जिसमें पारदों की हार हुई और उनका राजपुत्र पाकौर मारा गया ।

हुरोध के पीछे उसका दूसरा लड़का फ्रावति (Phraortes) राजा हुआ जिसके समय में रोमन सेनापति एटनी ने चढ़ाई की । फ्रावति हार गया और उसकी जगह पर तिरिदात नाम का एक व्यक्ति रोमनो की सहायता से ईसा से २७ वर्ष पूर्व पारद साम्राज्य का अधीश्वर बन बैठा । फ्रावति बहुत दिनों तक इधर उधर भटकता रहा । अंत में उसने शकों को अपने पक्ष में किया और उनका टिट्टो दल लेकर आया जिसे देखते ही तिरिदात भाग कर रोम नगर चला गया । फ्रावति ने कुछ दिन राज्य किया । उसके अनंतर पूर्वीय देशों में रोमनो का अधिकार बढ़ता गया और पारदों का प्रभाव कम होने लगा । ईसा से २० वर्ष पूर्व फ्रावति के माघ रोमनो ने सधि की । फ्रावति ने अपने कनिष्ठ पुत्र को छोड़ और सारे परिवार को इसलिये रोम भेज दिया जिसमें सिंहासन के लिये विवाद न गड़ा हो ।

ईसवी सन् के आरंभ में पारद प्रदेश में कृगा हुआ परकान

(हरकेनिया) का पहाड़ी प्रदेश स्वतंत्र पाया जाता है । उसके सात स्वतंत्र राजाओं के सिक्के मिले हैं जिनमें पहला है अरसकेश दाइक (Arsaces Dicaeus) । इन राजाओं में सबसे शक्तिशाली गंदोफर (यूना० Gondophores) था जो उन कई प्रदेशों का राजा था जो पहले पारस साम्राज्य के अंतर्गत थे । इसके सिक्के हेरात, सीस्तान, कंदहार और पंजाब आदि में पाए गए हैं । पेशावर के पास तख्तेबाही के शिलालेख में भी इसका नाम है । ईसाइयों की कहानी के अनुसार ईसामसीह का चेला टामस इसीके राजत्व-काल में हिंदुस्तान पहुँचा था ।

इसी समय के लगभग बाह्यिक के तुर्क शकों की टोचरी शाखा प्रबल हुई । इसमें हिमकपिश (सिक्कों पर “हिमकपिशो”, यूना० Ooemokadphises) बड़ा वीर राजा हुआ जिसके सिक्के काबुल और पंजाब से लेकर काशी तक मिले हैं । भारतवर्ष में तुर्क-शक राज्य की स्थापना इसीने की । प्रसिद्ध बौद्ध राजा कनिष्क इसी का वंशज था । फ्रावति चतुर्थ को मारकर उसका कनिष्ठ पुत्र फ्रावति पंचम के नाम से गद्दा पर बैठा । इसने अर्मेनिया पर चढ़ाई की जो रोमनों के अधिकार में था पर युद्ध में पराजित होकर यह पकड़ा गया । रोमन सम्राट् आगस्टस ने उससे अर्मेनिया पर कभी चढ़ाई न करने की प्रतिज्ञा लेकर उसे छोड़ दिया । उसके लौटने के थोड़े ही दिनों पीछे विद्रोह हुआ जिससे उसे फिर रोम भागना पड़ा । उसके स्थान पर लोगों ने कुरैथ द्वितीय को बुलाकर सिंहासन पर बिठाया पर अपनी क्रूर प्रकृति के कारण शिकार खेलते समय वह मार डाला गया । कुछ दिनों तक लूट पाट और अराजकता रही । अंत में सरदारों ने फ्रावति चतुर्थ के ज्येष्ठ पुत्र को बुलाकर राज्य पर बिठाया । पर यूरोप में रहने के कारण उसकी चाल ढाल बदल गई थी । उसे उतार कर अरसकेश वंश का एक दूर का व्यक्ति अर्त्तवान सन १० या ११ ई० में गद्दी पर बैठाया गया । यह तृतीय अर्त्तवान बड़ा चतुर और पराक्रमी था । यह अर्मेनिया के लिये रोमनों से बराबर लड़ता और

राज्य के विद्रोही का भी दमन करता रहा । दो बार यह सिंहासन से हटाया गया पर उसने उसे फिर प्राप्त किया । रोमन लोगो का यह मान ध्वंस करना चाहता था पर भीतरी झगड़ों से कुछ कर न सका और सन् ४० ई० में इसने शरीर त्याग किया । उसकी मृत्यु के पीछे कुछ काल वरदान (यूना० Vardanes) ने राज्य किया, फिर उसे उत्तार गोतार्ज ने सिंहासन लिया । उसके निष्ठुर व्यवहार से असंतुष्ट प्रजा ने वरदान का पक्ष लिया और वह राजा हुआ । गोतार्ज फिर विद्रोही दिखा । वरदान उसे पराजित करके लौट रहा था कि उससे बीच ही में मारा गया । गोतार्ज फिर राजा हुआ और उसने अत्याचार आरम्भ किया । रोम नगर से फिर एक और राजकुमार मिहिरदात भेजा गया पर बीच ही में पकड़ा गया । गोतार्ज ने उसे मारा नहीं, रोमनों के प्रति उपेक्षा प्रकट करने के लिये उसके कान काट कर उसे छोड़ दिया । ५१ ई० में गोतार्ज की मृत्यु हुई । ५४ ई० तक वानू ने राज्य किया उसके पीछे उसका बड़ा बेटा बलकाश प्रथम (Valogeses I) गद्दी पर बैठा । अर्मेनिया के झगड़े को लेकर रोमवालों से उसे फिर युद्ध करना पड़ा । अर्मेनिया बराबर पारस्य साम्राज्य के अधीन रहा और वहाँ के निवासी भी पारसियों के ही भाई-बधु और आर्यधर्म के अनुयायी थे । बलकाश ने अपने भाई तिरिदात को वहाँ का शासक नियुक्त किया । रोमनों ने पट्टेचक्र रचकर वहाँ की गद्दी पर एक अपना सरदार बैठा दिया । बलकाश ने धूम धाम से चढ़ाई की पर अंत में उसे संधि करनी पड़ी जिसके अनुसार यह स्थिर हुआ कि तिरिदात रोम के सम्राट से छत्र प्राप्त करके तब अर्मेनिया पर राज्य करे । तिरिदात संधि के अनुसार सन् ६६ ई० में रोम गया । इसके पीछे अलान नाम की जंगली पहाड़ी जाति काकेशस या कोकसाफ के अचल से टिड्डी-दल के समान उमड़ी और अर्मेनिया आदि को लूटती चजाहती पारस प्रदेश में जा पहुँची । बलकाश ने रोमनों से सहायता माँगी, पर न मिली । इस उपद्रव के घाटे ही दिनों पीछे बलकाश प्रथम की मृत्यु हुई और द्वितीय बलकाश और द्वितीय पाकौर ने कुछ दिन राज्य किया । अंत में सन् ८१ ई०

में अर्त्तवान या अर्दवान चतुर्थ राजा हुआ । यह भी रोमनों से छेड़ छाड़ करता रहा । इसके समय में पारद साम्राज्य का संबंध बहुत दूर दूर तक विस्तृत हुआ । चीन आदि देशों से उसका संबंध स्थापित हुआ । पारद और वरकान के राजा के यहाँ से चीन के सम्राट् के पास, चीन-सम्राट् के यहाँ से पारद-सम्राट् के पास भेंट की वस्तुएँ आती जाती थीं । अर्त्तवान के पीछे सन् ६३ ई० में पार्कौर द्वितीय नामक बादशाह के सिके मिलते हैं । उसकी मृत्यु के उपरांत राज्य के तीन उत्तराधिकारी परस्पर युद्ध करते और इधर उधर राज्य करते रहे— उसरो, बलकाश द्वितीय और मिहिरदात षष्ठ । रोमनों ने मौका देख चढ़ाई कर दी और अर्मेनिया पर अधिकार करते हुए वे मेसापोटामिया में आ पहुँचे और वहाँ उन्होंने अपने शासक नियुक्त किए । तुरंत बलवा हुआ और रोमन निकाल दिए गए । फिर भी पारद राजवंश आपस में लड़ता रहा और रोमनों ने फिर से बाबुल आदि पर अधिकार जमाया । पर ठहरना असंभव समझ उसरो के पुत्र पर्थमस्तात को पारद का राजा मानकर वे चले गए । पर वह पारद देश में रह न सका और उसरो उसका राजा बना रहा । अंत में बलकाश द्वितीय राजा हुआ जिसने ७१ वर्ष राज्य करके ६६ वर्ष की अवस्था में नवंबर १४८ ई० में परलोक गमन किया ।

उसके पुत्र बलकाश तृतीय ने अर्मेनिया से रोमनों को हटाया । पर अंत में रोमनों से हारकर उसने १६६ में संधि की जिसके अनुसार मेसापोटामिया रोमनों के हाथ में गया । उसकी मृत्यु सन् १६१ ई० में हुई । बलकाश चतुर्थ के समय में मेसापोटामिया रोमनों से फिर ले लिया गया । इसके उपरांत सीविरस बड़ी भारी सेना लेकर पहुँचा और इस्फहान तक बढ़ गया । पारद-सम्राट् उसके सामने ठहर न सका और रोमनों ने प्रजा पर घोर अत्याचार किया । पर पारद के सामंत राजा वरसीन ने रोमनों के खूब छक्के छुड़ाए और उन्हें भागना पड़ा । सन् २०६ ई० में बलकाश पंचम राजा हुआ । उसका भाई अर्दवान उसका प्रतिद्वंद्वी खड़ा हुआ और अंत में इस्फहान आदि

उसने ले लिया । वलकाश भी वागुल में अपनी राजधानी जमा कर राज्य करता रहा । इन दोनों में प्रबल अर्त्तनान ही था जिसने रोमन लोगो को खूब ध्वस्त किया । रोमन सेनापति मैक्रिनस को इसने दंड वार हराया । अंत में सन् २१७ ई० में रोमन लोग मेसापोटामिया से निकाल बाहर किए गए और शाम देश में भागे । रोमन सेनापति मैक्रिनस को पाँच करोड़ दीनार देकर पारदे से अपना पीछा छुड़ाना पड़ा । इसके उपरांत पारस्य प्रदेश (यूना० परसिस) का ससान वंश प्रबल हुआ और पारदों के हाथ से ईरान का साम्राज्य मसानों के हाथ में गया ।

ससान साम्राज्य ।

पारदों के राजत्वकाल में पारस्य प्रदेश के राजा कभी पारदे के अधीन हो जाते थे और कभी सिलूकसवंशी यवनों के । इन राजाओं के नाम या तो हयामनी वंश के राजाओं के नामों से मिलते जुलते होते थे (जैसे, अर्त्तश्त्र दारयवहु) अथवा धर्मग्रंथों में आए हुए होते थे (जैसे, नरसेंह, यज्दकर्त्त, मिनुचेत्र) । पारद-साम्राज्य के पिछले दिनों में पारस्य प्रदेश का शासन याजरगी वंश के हाथ में था । उसका अंतिम राजा गोजिहू (पुरानी पारसी-गोमित्र) था । पारस्य प्रदेश जरथुस्त्र धर्म का केंद्र था । अनाद्देथ देवी का प्रसिद्ध अग्निमंदिर वही इश्तार नगर में था । उसके पुजारी का नाम समान था जिसका विवाह याजरगी वंश की एक राजकुमारी रामविहिश्त से हुआ था । उसके पुत्र पापक (आधु० फा० पापेक, पापेक) ने गोजिहू को तख्त से उतार दिया और वह आप राजा बना । सन् २१२ ई० में पापक का पुत्र अर्दशोर (अर्देशिर यापेकान) राजा हुआ । इसकी जरथुस्त्र धर्म और उसके याजको में बड़ी श्रद्धा थी । इसके सिंघों पर अग्निवेदी का चिह्न और इसके नाम के आगे मज्दयग्न (अर्थात् यज्ञपट्ट) लगा मिलता है । इसके समय में अर्द-दिराफ नामी पारमी याजक ने जद्दुस्त्र की पापी को खेतपट्ट किया ।

इसने क्रमशः किरमान् सूसियान् आदि प्रदेशों को जीता और अंत में अंतिम वह पारदवंशी सम्राट् अर्दवान से जा भिड़ा जो २८ अप्रैल २२४ ई० में लड़ाई में मारा गया । अर्दशीर ने शाहंशाह की उपाधि ग्रहण की । रोमन लोग इस नई शक्ति का उदय देख डरे । इससे उनसे भी उसे लड़ना पड़ा । नाम के लिये तो राजधानी इश्तख (प्राचीन पारस्यपुर) रहा पर असली राजधानी पारसों की राजधानी इस्फहान थी ।

अर्दशीर का पुत्र शापूर (प्रथम) (प्राचीन रूप—शहपुह) २० मार्च २४२ ई० में गद्दी पर बैठा । यह बराबर रोमनों से लड़ता और उन्हें हराता रहा । एक बार रोमन बादशाह वलेरियन आप सेना लेकर चढ़ा, पर बंदी किया गया । वह कारागार ही में मरा । शापूर ने रोमनों को अधिकृत देश एशिया कोचक और अर्मेनिया पर आक्रमण किया, पर कृतकार्य न हुआ । उसके पीछे उसके पुत्र हुसमुज्द (प्रथम) और फिर बहराम (प्रथम) ने राज्य किया । सन् २७७ से लेकर २८४ ई० तक बहराम द्वितीय राजा रहा । वह बड़ा धार्मिक था । उसकी धर्मलिपियाँ कई जगह पाई गई हैं । उसके पीछे बहराम तृतीय और फिर नरसेह राजा हुआ । इसके समय में रोमनों की सफलता हुई और मेसापोटामिया और अर्मेनिया प्रदेश सन् २८८ ई० में उन्हें मिल गए ।

नरसेह के पीछे हुसमुज्द द्वितीय और फिर अधरनरसेह राजा हुआ, जिसे थोड़े ही दिनों में सरदारों ने गद्दी से उतार दिया और शापूर द्वितीय को बादशाह बनाया । यह बड़ा पराक्रमी और धीर बादशाह था । मरभूखे जंगली अरब सीमा पर के स्थानों में आकर लूट-पाट किया करते थे । इसने कठोर शासन द्वारा उनका दमन किया और उन स्थानों को उनके आक्रमणों से मुक्त कर दिया । कहा जाता है कि खुरासान का नैशापूर (पु० पा० नवशहपुह) शहर इसी शापूर का बसाया हुआ है ।

शमई पैगंबरी मतों का स्वाभाविक कट्टरपन प्रकट करने का

साहस यहूदियों को नहीं हुआ था । रोमन और पारसी ये दो प्रतापी आर्य जातियाँ उनके सिर पर थीं । पर अब ईसाई धर्म का प्रचार यूरोप में हुआ और रोमन लोग ईसाई होने लगे । रोमन बादशाह कांस्टाइन (जन्म २७२—मृत्यु ३३७ ई०) के समय से ईसाई धर्म रोमनों का राजधर्म हुआ और कांस्टेन्टिनोपल (कन्स्तान्टिनिया या इस्तंबूल) रोमन राजधानी हुआ । एक ईसाई साम्राज्य को इतना निकट पाकर यहूदा, अर्मेनिया और पारस को ईसाई उद्धत हो उठे । वे पारसी मदिरे में जाकर देवताओं की और पारसी सम्राट् की निंदा करने लगे । रोमन सम्राट् जुलियन भी हार को भेष मिटाने आया तो हारा और बहुत सा राज्य देकर सधि करके लौटा । जब शापूर रोमनों से लड़ रहा था उस समय उसकी कुछ ईसाई प्रजा ने गुप्त रूप से रोमनों की सहायता की थी । शापूर ने उन्हें कड़ा दंड दिया । यहाँ पर यह कह देना भी परम आवश्यक है कि पारसी लोग धर्मसंघर्ष में बड़े उदार थे । वे किसी मत के साथ विरोध नहीं करते थे । सन् ३७६ ई० में शापूर द्वितीय का परलोकवास हुआ ।

कुछ दिनों तक उसका बुढ़ा भाई आर्दशीर द्वितीय तख्त पर रहा पर सन् ३८३ ई० में वह उससे उतार दिया गया और शापूर तृतीय गद्दी पर बैठा । उसने रोमनों से सधि कर ली और कांस्टेन्टिनोपल में राजदूत भेजे । उनके मारे जाने पर बहराम चतुर्थ (किरमान शाह) राजा हुआ जिसने सधि स्थिर रखी । इस सधि के अनुसार रोमनों को अर्मेनिया का अधिक भाग पारस साम्राज्य के अधीन कर देना पड़ा । बहराम को सन् ३८६ में कुछ बदमाशों ने मार डाला । किरमानशाह के उपरांत शापूर तृतीय का बेटा यज्दगर्द प्रथम तख्त पर बैठा । यह ईसाइयों पर बड़ी कृपा रखा था, पर उनके मतान्ताद पर उन्हें दंड भी देता था । अय्दा नाम के एक मतान्मत्त पादरी ने एक अभिमंदिर में जाकर पारसी धर्म की निंदा और देवता का अपमान किया । उसे समुचित दंड मिला । ससानी के समय में मग याजकी की बड़ी चर्चनी थी । ससान वंशी राजा याजकी और

पुरोहितों की मुट्ठी में रहते थे । यज्जगर्द उदार और स्वतंत्र प्रकृति का था इससे वे उसे नहीं चाहते थे । कहा जाता है कि सन् ४२० ई० में बरकान के पहाड़ी प्रदेश में वह मार डाला गया । सरदारों ने उसके उत्तराधिकारी को भी मार कर खुसरो नाम के एक संवर्धी को सिंहासन पर बैठाया । पर जब मृत राजकुमार का एक भाई बहराम शरबों का दल लेकर पहुँचा तब खुसरो को तख्त छोड़ना पड़ा । बहराम-गोर पारसियों का बहुत प्रिय राजा और अनेक कथाओं का नायक है । उसने उद्धत ईसाइयों का पूरा शासन किया और उनके उत्तेजक रोमनों पर भारी चढ़ाई की । रोमनों ने द्वार कर सन् ४२२ ई० में संधि की । हैतालों या हूणों पर बहराम-गोर की चढ़ाई भी बहुत प्रसिद्ध है । हूण उस समय वंचु नद (आक्सस नदी) के किनारे आकर बसे थे और पारस की पूर्वोत्तर सीमा पर लूट-पाट किया करते थे । बहराम-गोर ने सन् ४२५ में उन्हें हराकर वंचु नद के पार भगा दिया और कुछ दिनों के लिये पारस को हूणों के आक्रमणों से मुक्त कर दिया । बहराम के इधर फँसने के कारण रोमनों को दम लेने का समय मिला ।

सन् ४३८ या ४३९ ई० में बहराम-गोर की मृत्यु हुई और उसका बेटा यज्जगर्द द्वितीय तख्त पर बैठा जो बड़ा क्रूर और निष्ठुर था । उसे खुरासान में जाकर हूणों से लड़ना पड़ा । यहूदियों और ईसाइयों के मतान्माद का उसने कठोरता से दमन किया । अर्मेनिया

१ कालिदास के समय में हूण भारतवर्ष के भीतर नहीं घुसे थे, वंचु नद के किनारे के प्रदेश में ही बसे थे जैसा कि रघुवंश के इन श्लोकों से सूचित होता है—विनीताध्वश्रमास्तस्य वंचुतीरविचेष्टनैः । दुधुवुर्वाजिनः स्कंधाहम कुंकुमकेसरान् ॥ तत्र हूणावरोधानां भर्तृषु व्यक्तविक्रमम् । कपोलपाटनादेशि बभूव रघुचेष्टितम् ॥ आजकल की पुस्तकों में 'वंचु' के स्थान पर 'सिंधु' पाठ मिलता है । पर नौ प्राचीन प्रतियों में से ६ में 'वंचु' पाठ है । सिंधु पाठ ठीक मानने से कालिदास का समय गुप्तों के भी पीछे मिहिरगुप्त और तुरमानशाह का समय हो जाता है । पुराना पाठ 'कपोलपाटना' है, 'पाटला०' नहीं; क्योंकि पलिमण पर हूण जियों में अपने गाज काट डालने की रीति थी ।

के लोग ईसाई हो गए थे और अपने देश में पारसी धर्म नहीं देख सकते थे । रोमनों के इशारे से उन्होंने बलवा किया पर वे दबा दिए गए । रोमनों के ऊपर भी यज्जर्द को चढ़ाई करनी पड़ी थी । उसकी मृत्यु अर्थात् सन् ४५७ के पीछे उसका छोटा लड़का पीरोज या फीरोज हूणों की सहायता से अपने बड़े भाई को हराकर और मारकर सन् ४५८ ई० में गद्दी पर बैठा । हूणों के साथ फीरोज का विवाद हुआ और वे पारस पर चढ़ दौड़े । हूण उस समय पारसी सभ्यता प्रदूषण कर चुके थे और अपने नाम आदि पारसी ही रखने लगे थे । उनके बादशाह खुशनेवाज के हाथ से फीरोज ने गहरी हार खाई । लड़ाई के पीछे घर का कहीं पता न लगा और उसकी कन्या पकड़कर हूण बादशाह के हarem में दाखिल की गई । हूणों की लूट-पाट के कारण कुछ दिनों तक सारे देश में अराजकता रही, अंत में सरदारों ने फीरोज के भाई यलाश को गद्दी पर बैठाया । यह बड़ा निर्बल शासक था । ईसाइयों के उपद्रव पर इसने स्वीकार कर लिया कि अर्मेनिया में जरातुस्त धर्म नहीं रहेगा । उससे मग पुरोहित और याजक परम असंतुष्ट थे । अंत में वह अधा करके सिद्दासन से उतार दिया गया और फीरोज का बेटा कवाद (प्रथम) सन् ४८८ या ४८९ ई० में तख्त पर बैठा । वह याजकों और पुरोहितों के हाथ की पुतली नहीं बूझा चाहता था । उसके समय में मज्दक नामक एक व्यक्ति एक नए मत का प्रचार करने लगा कि जिसके पास आवश्यकता से अधिक बहुत धन या सामान हो उसे उसको उन लोगों को बाँट देना चाहिए जिनके पास कुछ भी नहीं है । कवाद ने इस मत को बहुत पसंद किया और उसके अनुसार घोड़ी बहुत व्यवस्था भी होने लगी । सरदारों ने मिलकर उसे कैद कर लिया और उसके भाई जामास्प को तख्त पर बैठाया । पर कवाद बदीगृह से निकल होतालो या हूणों के पास गया और उनकी सहायता से उसने फिर सिद्दासन प्राप्त किया । उसने गाम देश में रोमनों पर चढ़ाई की और गेमापोटामिया का बहुत भाग ले लिया । कवाद ८० वर्ष का होकर सन् ५३१ ई० में मरा ।

कथाद का पुत्र परम न्यायी और प्रतापी खुसरो हुआ जो नौशेरवाँ के नाम से प्रसिद्ध है । इसकी उपाधि आदिल या न्यायी है और इसके न्याय की अनेक कथाएँ फारसी किताबों में प्रसिद्ध हैं । ईसाइयों पर वह कृपा रखता था जिसका फल यह हुआ कि उन्होंने उसीके एक पुत्र को ईसाई किया और रोम में भगा दिया । नौशेरवाँ ने उन ईसाइयों को दंड दिया, पर बहुत साधारण । न्यायी के अतिरिक्त नौशेरवाँ बड़ा पराक्रमी और प्रतापी भी था । उसने शाम देश पर रोमनों के विरुद्ध चढ़ाई करके उन्हें खूब ध्वस्त किया । वह बहुतों को बंदी करके ले आया और उसने रोमनों पर भारी कर लगाया जिसे देकर उन्होंने संधि की । अर्मेनिया पर भी चढ़ाई करके नौशेरवाँ ने रोमनों का जोर तोड़ा और अपना अधिकार दृढ़ किया । इसके समय में राज्य की सब तरह समृद्धि हुई । नौशेरवाँ के समय में ही अरब में हज़रत मुहम्मद साहब हुए जिनके मत ने आगे चलकर पारस और तुर्किस्तान से आर्यधर्म और आर्यसभ्यता का लोप किया । सन् ५७६ ई० में नौशेरवाँ का परलोकवास हुआ

नौशेरवाँ का पुत्र हुरमुज्द थोड़े ही दिन राज्य करके मारा गया और उसका बेटा खुसरो परवेज़, सेनापति बहराम चोर्बी के विद्रोह का दमन कर, सन् ५६० ई० में तख्त पर बैठा । रोमन राज्य के भगड़ों में वह बराबर हाथ डालता रहा और उसकी सेना कुस्तुनिया तक जा पहुँची थी । उसने यहूदियों और ईसाइयों के आदि स्थान दमिश्क और यरूशलम पर अधिकार किया और वह ईसाइयों के परम पवित्र क्रूस को, जो यरूशलम में स्थापित था, उखाड़ लाया । सारे एशिया कोचक को तहस नहस करता हुआ वह मिस्र में पहुँचा और उसपर अधिकार किया । यह बड़ा उद्धत और अत्याचारी बादशाह था । इसके समय में बहुत से अरब मुसलमान हो चुके थे और उनमें लूट पाट की प्रवृत्ति के साथ इसलाम का जोश भर रहा था । खुसरो परवेज़ के समय में अरबी सीमा पर नौमान नाम का एक पराक्रमी सरदार नियुक्त था जिसके दूर से

जगली अरब पारस साम्राज्य में कुछ उपद्रव नहीं करने पाते थे । खुसरो परवेज ने बड़ी भारी मूर्खता यह की कि नौमान को मरवा डाला । इससे अरबों की कुछ घटक खुल गई, यहाँ तक कि बक्र-विन-बायल नाम के एक फिरके ने इफरात के किनारे लूट पाट करके पारसियों की एक सेना को हरा दिया ।

क्रूस के छिन जाने पर ईसाइयों में बड़ी खलबली मची । रोमन सम्राट् हिराक्लियस पराजय की लज्जा दूर करने और बदला लेने के लिये काकेशस पहाड़ से बड़ी धूमधाम से चढ़ा और इस्फहान के पास तक आ पहुँचा । वहाँ पहुँचकर ६ जनवरी सन् ६२८ को उसने बड़ा भारी भोज दिया । रोमनों की यह तैयारी देख खुसरो परवेज भाग खड़ा हुआ । पर पारस लड़ने को तैयार था । इससे रोमन सम्राट् ने भी भागने ही में कुशल समझी । उसका उद्देश्य तो केवल लज्जा-निवारण था । खुसरो परवेज अपने अत्याचारों के कारण छोटे बड़े सबकी अप्रिय हो गया । उसका भागना देख लोगो को उससे और भी घृणा हो गई । उसने शीरी नाम की एक ईसाई लड़की से विवाह किया था । उसने उससे उत्पन्न पुत्र मरदानशाह को सिंहासन देने के उद्देश्य से अपने लड़कों को कैद किया । अतः में सरदारों ने उसके पुत्र कबाद द्वितीय को कैद से निकाल कर गद्दी पर बैठाया और खुसरो परवेज को प्राणदंड दिया (२५ फरवरी ६२८ ई०) ।

कबाद द्वितीय केवल ६ महीने राज्य कर के मरा जिससे अर्दशीर तृतीय नाम का एक सात वर्ष का बालक गद्दी पर बैठाया गया । उसके समय में ईसाइयों का क्रूस रोमन सम्राट् के पास भेज दिया गया जिसने उसे फिर बड़ी धूमधाम से यरूशलेम में प्रतिष्ठित किया । यच्चे को गद्दी पर देव सेनापति शहरबराज ने राज्य हाथ में करना चाहा और चट अभिसंधि के लिये वह रोमन-सम्राट् से मिला । उसने इस्फहान लिया और बालक अर्दशीर को मार डाला । पर सरदार उठ खड़े हुए । शहरबराज मार डाला गया और उसकी लाश गलियों में घसीटी गई । कुछ दिनों तक खुसरो परवेज की बेटी बेरा और फिर

उसकी बहिन आजारमिदोखत तख्त पर रहीं । यह गड़बड़ बहुत दिनों तक रही, अंत में सरदारों ने खुसरो परवेज़ के पांते, शहरियार के वेटे, एक दूसरे बालक को सन् ६३३ ई० में अग्निमंदिर में यज़्दज़्द तीर्थ के नाम से तख्त पर बैठाया ।

अरब में इसलाम का जोर उस समय खूब बढ़ती पर था । पारस साम्राज्य की गड़बड़ी में यमन और उत्तरी अरब का कुछ भाग अरबों ने ले लिया था । मुसन्ना नाम का बहुश्रों का एक सरदार, जो हाल ही में मुसलमान हुआ था, पारस राज्य में लूट-पाट करने लगा । थोड़े ही दिनों में मुसलमान अरबों का सेनानायक खालुद-बिन-वालिद बहुश्रों का सेनापति हुआ । इफरात के पश्चिमी किनारे पर ईसाई बसे थे जो पारसियों के आर्यधर्मानुयायी होने के कारण उनसे द्वेष रखते थे । वे गुप्त रीति से अरबों की सहायता करने लगे । अरबों ने इफरात पार किया और पारस के राज्य में लूट-पाट की ।

कहते हैं कि पारसी सेनापति रुस्तम और फिरज़न की आपस की फूट से पारसी अरबों का ठीक सामना न कर सके । जब अरबों की लूट-पाट बढ़ रही थी तब १४ मुसलमान दूत मदयान (वर्तमान टिसिफन) पर यज़्दज़्द से मिलने आए । यज़्दज़्द ने पूछा कि तुम्हारी भाषा में चोगा, चावुक और खड़ाऊँ का नाम क्या है । उन्होंने कहा कि बुर्द, सौत और नाल । पारसी भाषा में इनके समानोच्चारण शब्द बुर्दन, सुख्तन और नलीदन का अर्थ बाँधना, जलाना और विलाप करना होता है । यह सुनते ही यज़्दज़्द का चेहरा ज़र्द हो गया । राजा के पूछने पर दूतों ने कहा कि हम इसलाम को, जो ईश्वर का एकमात्र सच्चा धर्म है, फैलाने आए हैं और कर लेकर या जीत कर लौटेंगे । इस पर राजा ने एक थैले में मिट्टी भराकर उनके सिर पर यह कहकर रखवा दी कि तुम्हें यही कर मिलेगा और उन्हें अपमानपूर्वक निकाल दिया । अरब दूतों में प्रधान असीम अमीन बड़ी प्रसन्नता से मिट्टी उठा कर ले गया और अपने सेनापति के पास उसे रखकर उसने कहा कि पारस की भूमि हमारी हो गई । यह चेदक भी अरबों को

उत्तेजित और पारसियों को निराश करने में सहायक हुआ । कदेसिया (ई० स० ६३६) और जलुला (सन् ६३७) की लड़ाइयों में पारसी सेना हारती गई ।

इस बीच में खालुद बुला लिया गया और अबुओवैद बहुओ का नायक हुआ जिसे पारसी सेना ने मार भगाया । अतः में खलीफा उमर ने (ई० स० ६३३) एक बड़ी सेना को इराक लेने के लिये भेजा । उसने इसलाम फैलाने का जोश दिखाया और पारस की स्वर्गभूमि में प्रवेश करने का लोभ दिखाया । पारसी लोग अरबवालों को जगली समझ उन्हें उपेक्षा की दृष्टि से देखते थे । उनकी और उनका कभी ध्यान ही नहीं गया था । पर जब उन्होंने सुना कि अरबों ने रोमन लोगों से शाम का मुल्क ले लिया तब उनके कान कुछ खड़े हुए और उन्होंने रुस्सम को एक बड़ी सेना और “दुरफ्शे कावियानी” नाम की प्राचीन पताका के साथ भेजा । अरब और मुसलमानों के नायक साद-इब्न-अबी-वका के साथ फदीलिया के मैदान में युद्ध हुआ जिसमें रुस्सम मारा गया और

१ यह पारसी जाति की जातीय पताका थी और कई हजार वर्षों से पारसी सम्राटों के पास चश परपरा में चली आती थी । इसकी कथा इस प्रकार है । जमरोद को मार जुहाक नाम का एक अत्यंत क्रूर और अत्याचारी मनुष्य फारस के तख्त पर बैठा । उसके कंधे पर दो जखम थे जिनकी पीड़ा की शांति आदमी के भेजे के मरहम से होती थी । इस मरहम के लिये रोज आदमी मारे जाते थे । इन अत्याचारों से प्रजा ग्राहि ग्राहि करने लगी । अतः में काय नाम का इस्फ़हान का एक लोहदार, जिसके चार लड़के मारे जा चुके थे, चमड़े के एक टुकड़े को पताका की तरह धोम में बांध कर उठा और जुहाक के अत्याचार के गीत गाता हुआ धारों धोर फिरने लगा । बहुत से लोग उसके झंडे के नीचे आए और उसने पहले इस्फ़हान और फिर मारा फारस ले लिया । जमरोद का चञ्चल फरीदू गद्दी पर बैठाया गया । उसी समय में चमड़े की यह पताका पारसी सम्राटों की विजय-लक्ष्मी का चिह्न समझी जाने लगी और इसकी पूजा होने लगी । पारस के बादशाह इन अनेक प्रकार के रस्सों से विभूषित करते आए । जिस समय यह पताका अरब के मुसलमानों के हाथ में आई उस समय यह जराहान ने इतनी लड़ी हुई थी कि इसका मुख्य कोड़ा नहीं थाक सकता था । अतः में खलीफा उमर ने इसे पूरा पूरा लिया ।

दुरफ़्शो कावियानी छिन गया । इस जीत की उमंग में मुसलमान इस्फ़हान की ओर बढ़े । यज़्दज़्द की अवस्था उस समय केवल १७ वर्ष की थी । वह बेचारा एक प्रदेश से दूसरे प्रदेश में भागता रहा । इधर अरबों के झुंड के झुंड आते रहे । अंत में ६४० और ६४२ ई० के बीच नहावंद की लड़ाई हुई जिसमें पारस के प्रताप का सूर्य सब दिन के लिये अस्त हो गया, पारस के निवासी ज़बरदस्ती मुसलमान बनाए जाने लगे । इस प्रकार आर्यधर्म और आर्य सभ्यता का लोप पारस से हो गया । यहाँ तक कि पारस की आर्य पारसी भाषा भी अरबी से मिलकर अपना रूप खो बैठी । इतने दिनों तक यूनानी (यवन) नाम की युरोपीय जाति का अधिकार पारस पर रहा, पर पारस के भीतरी जीवन में कुछ परिवर्तन नहीं हुआ था । पर इसलाम ने घुस कर आर्य संस्कारों का सर्वथा लोप कर दिया—पारस की सारी काया पलट गई ।

नहावंद की लड़ाई के पीछे यज़्दज़्द कभी इस प्रदेश के शासक के यहाँ मेहमान रहता, कभी उस प्रदेश के । अपनी इस स्थिति में भी वह अपने नाम के सिक्के ढलवाता जाता था । अंत में दूरस्थ मर्व प्रदेश में वह एक चक्कोवाले की शरण जाकर उसी के हाथ से, वहाँ के शासक के इशारे पर मार डाला गया । खुरासान प्रदेश का स्पाहपत (सेनापति) जो ससान वंश का ही था तवरिस्तान नामक उत्तर के पहाड़ी प्रदेश में जाकर ससान वंश और जरथुख धर्म का नाम जगाता रहा । लगभग सौ वर्ष तक उसके वंशजों ने वहाँ राज्य किया पर वे खलीफा को कर देते रहे ।

नहावंद की लड़ाई के पीछे जब पारस पर अरब के मुसलमानों का अधिकार हो गया और पारसी ज़बरदस्ती मुसलमान बनाए जाने लगे तब बहुत से पारसी अपने आर्यधर्म की रक्षा के लिये खुरासान में आ कर रहे । वहाँ वे लगभग सौ वर्ष रहे । जब वहाँ भी उपद्रव देखा तब पारस की खाड़ा के मुहाने पर उरमुज़ टापू में उनमें से कई भाग आए और वहाँ पंद्रह वर्ष रहे । आगे

वहाँ भी बाधा देख अतः मे वे एक छोटे जहाज़ पर बैठ अपनी पवित्र अग्नि और धर्मपुस्तकों को ले अवस्ता की गाथाओं को गाते हुए खभात की खाड़ी में दीव (संस्कृत द्वीप—Diu) टापू में आ उतरे जो आज-कल पुर्तगालवालों के हाथ में है । वहाँ उन्नीस वर्ष रह कर वे भारतवर्ष में आगए जो सदा से शरणागतों की रक्षा के लिये दूर देशों में प्रसिद्ध था । दीव छोड़ने का कोई कारण विदित नहीं किंतु कहते हैं कि एक पारसी दस्तूर (याजक) ने भविष्यवाणी की थी कि नक्षत्रों की गणना से अब आगे अभ्युदय का योग आया है । सन् ७१६ ई० के लगभग वे दमन के दक्षिण २५ मील पर सजान नाम स्थान पर आ उतरे ^१ । वहाँ के स्वामी जाड़ी राना को उन्होंने सोलह श्लोको में अपने धर्म का आभास दिया । राजा ने उनके धर्म की प्राचीन वैदिक धर्म से समानता देख कर उन्हें आदरपूर्वक अपने राज्य में बसाया और अग्निमंदिर की स्थापना के लिये भूमि और कई प्रकार की सहायता दी । सन् ७२१ ई० में प्रथम पारसी अग्निमंदिर बना । उन्हीं पारसियों की सतान गुजरात, बवई आदि में फैली हुई है । भारतीय पारसी अपने सवत् का आरम्भ अपने अंतिम राजा यज्जर्जर्द के पराभवकाल से लेते हैं । पीछे से इस सवत् में अधिमास (करीसा) गिनते न गिनते के विवाद पर उनमें शाहनशाही और कदमी नामक दो भेद हो गए ।

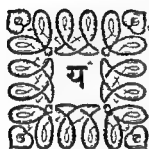
—

^१ विक्रम संवत् ७७० आश्विन शुद्ध तृतीया, यज्जर्जर्द सन् ८२ रोज सीरु माह वेदमन (पारसी शेरकों ने भ्रम से रोम वेदमन, माह सीरु, लिख दिया है) ।

२१—गुहिल शीलादित्य का सामोली का शिलालेख ।

विक्रम संवत् ७०३ ।

[लेखक—पंडित रामकृष्ण, जोधपुर ।]



यह शिलालेख गुहिल वंशियों के शिलालेखों में सबसे प्राचीन है । उनका इससे पुरातन शिलालेख अथवा ताम्रपत्र अब तक नहीं मिला है । यह शिलालेख गुहिल वंश का सत्य इतिहास जानने के लिये अमूल्य है । यह सामोली गाँव से रायबहादुर पंडित गौरीशंकर हीरार्चद ओझा को मिला था । इसके मिलने का वृत्तांत उनसे इस प्रकार ज्ञात हुआ है कि सन् १८६३ ई० में सामोली गाँव का एक गिरासिया मकान बनाने के लिये नींव रोद रहा था, उसमें से यह शिलालेख निकला । उसने अपने मन में सोचा कि अवश्य यह गढ़े हुए धन का बीजक है, इससे वह उस शिलालेख के पत्थर को कपड़े में लपेटकर लिए लिए कई गाँवों में घूमा और वहाँ के ब्राह्मणों से उसे पढ़ाने का यत्न करता रहा । वह उसे उक्त पंडितजी की जन्मभूमि गाँव रोहिडे में भी ले गया और उसने पंडितजी के बड़े भाई को भी वह लेख बतलाया कि शायद वे पढ़ सकें, परंतु वह कहीं पढ़ नहीं जा सका । अंत में पंडितजी के भाई ने उससे कहा कि मैं तो इसे पढ़ नहीं सकता, मेरा छोटा भाई पढ़ सकता है । वह इस समय यहाँ नहीं है, उदयपुर में है, जब वह यहाँ आवेगा तब मैं कह दूँगा, वह पढ़ देगा । गिरासिये को उसे पढ़ाने की बड़ी चिंता थी । उसने पंडितजी के भाई से कहा कि जब आपके भाई आँयें तब आप ब्राह्मण धूला का, जो यहाँ से डेढ़ मील पर वासा गाँव

में रहता है, इत्तिला देवें । वह यह शिलालेख उनको बता देगा । इस के अनंतर थोड़े ही समय में पंडितजी रोहिड़े में आए तो उन्हें यह सब वृत्तांत विदित हुआ । वे दूसरे ही दिन वासा गाँव में पहुँचे और उन्होंने उस ब्राह्मण से जाकर कहा कि जिस पत्थर को तुम पढ़वाना चाहते हो उसे लाओ, मैं पढ़ देता हूँ । उसने कहा कि वह तो सामोली गाँव में है, कल शाम तक यहाँ आ जायगा । परसों आप पढ़ लीजिए और धन का पता लगा तो आपको भी खुश करेंगे । नियत दिन पर पंडितजी वहाँ पहुँचे तो उनको शिलालेख तैयार मिला । पंडितजी ने उसे पत्थर पर से ही पढ़ लिया और उसकी तीन छापें भी ले लीं । फिर उन्होंने अपनी नोटबुक में पंक्तिक्रम से उसकी नकल भी करली और उसके आशय से ब्राह्मण धूला को परिचित कर दिया । जब उसने उसमें धन न होने का हाल सुना तब वह अत्यंत उदास हो गया । दूसरे दिन धूला ने उस गिरासिये को लेख का सब वृत्तांत कहा तो वह उस लेख को वहीं छोड़, उदास होकर, अपने घर चला आया । अनुमान दो वर्ष के अनंतर पंडितजी की फिर धूला ब्राह्मण से भेंट हुई । उस समय पंडितजी ने उससे पूछा कि तुमने उस लेख का क्या किया ? उसने कहा कि वह मेरे यहाँ पड़ा है । पंडितजी ने उससे कहा कि तुम्हारे तो यह किसी काम का नहीं है, कुछ लेकर हमें दे दो । अंत में पच्चीस रुपए लेकर उसने वह पत्थर पंडितजी को दे दिया, और पंडितजी ने वह राजपूताना म्यूजियम अजमेर को भेंट कर दिया जहाँ वह सुरक्षित है ।

सामोली गाँव, जहाँ से यह लेख मिला है, मेवाड़ के भीमट ज़िले के अंतर्गत है । मेवाड़ और सिरोही राज्यों की सीमा जहाँ मिलती है वहाँ से थोड़ी ही दूर पर और बी० बी० सी० आई० रेलवे के रोहिड़ा स्टेशन से १५ या १६ मील के अंतर पर है ।

यह शिलालेख लंबाई में ११^३/_४ इंच और चौड़ाई में ११^१/_४ इंच है । चारों ओर लगभग एक इंच हाशिया (आयु) छूटा हुआ है और बीच में बारह पंक्तियाँ हैं । पत्थर का बाहिने हाथ का नीचे का कोना

टूट जाने से १०, ११, १२ पक्तियों के अत के अक्षर नष्ट हो गए हैं । इसवीं पक्ति के कुछ ही अक्षर गए हैं, ग्यारहवीं में उससे अधिक और बारहवीं का तो लगभग आधा भाग जाता रहा है । बड़े हर्ष की बात है कि उस टूटे हुए भाग के पास मास और सबत् वच रहे हैं । इसीसे यह शिलालेख बड़े महत्त्व का हो गया है । यदि वे भी चले जाते तो यह किसी काम का न रहता । पक्ति ८, ९ के अत के एक दो अक्षर पत्थर न टूटने पर भी जाते रहे हैं । बाकी शिलालेख अच्छी दशा में है ।

इसकी लिपि उत्तर भारत की कुटिल लिपि है । इसके कितने ही अक्षर वर्तमान देवनागरी से बहुत कुछ मिलते हैं,—किंतु र, य, ध आ, क, ज, ख, ट, व, झ और च्छ मिलकुल भिन्न हैं । इ और ए की मात्राएँ बड़ी सुंदरता से लहराती हुई ऊपर को लगाई हैं, उ की मात्रा दो तरह से लगाई है, अ की मात्रा अक्षर के ऊपर को उदात्त के चिह्न की, या वर्तमान रेफ के सदृश, रेखा के समान है । यह लिपि मेवाड़ के राजा अपराजित के समय के सबत् ७१८ के शिलालेख की लिपि से बहुत मिलती है । विराम चिह्न के स्थान में विसर्ग की नाई कहाँ कहाँ दो बिंदु भी दिए हैं ।

लेख की भाषा संस्कृत है और पद्यमय है । रचना सुंदर है किंतु रोदने में अशुद्धियाँ बहुत हो गई हैं । ठौर ठौर अक्षरों की कमी होने से इतनी गड़बड़ हो गई है कि न छंद का पता चलता है, न अर्थ का समन्वय होता है, कोजल ज्यों त्यों कुछ आशय जान पड़ता है । यदि इसे पद्य न मान कर पद्यगधि गद्य मान लें तो अनुचित न होगा क्योंकि छंदोभग और न्यूनाधिक अक्षरों से पद्यों का चरण-विभाग अशुभव है । यह रचना का दोष भी हो सकता है और रोदनराने का भी । पहली चार पक्तियों में तो मिलकुल गड़बड़ हो गई है । इनमें दो पृथ्वीछंद माने जा सकते हैं । आगे तीन

आर्या हैं किंतु उनमें भी मात्राओं की न्यूनाधिकता और व्याकरण दोष हैं । चौथा छंद आर्यों, अनुष्टुप् और गद्य की खिचड़ी है । आगे के अंश को बिना संकोच गद्य ही कह देना अच्छा है । पाठ तथा छंद की विशेषताओं का विवेचन लेख के नीचे टिप्पणियों में किया गया है ।

लेख के चार भाग किए जा सकते हैं— (१) मंगलाचरण, (२) राजवर्णन, (३) जेतक महत्तर और उसके बनाए अरण्यवासिनी देवी के देवकुल की प्रशस्ति तथा जेतक की मृत्यु का वर्णन, (४) संवत् । पंक्ति १ से ४ तक मंगलाचरण है । इसमें छंद, चरण, अन्वय, भाषा सभी का गोलमाल है । इतना जान पड़ता है कि चंडिका के सूर्यकिरणों से विकसित कमलों के समान चरण, अग्निज्वालासदृश केसों से युक्त सिंह, भगवती के नूपुर, शूल से विदारित असुर (महि-पासुर) के वचःस्थल से बढ़ते हुए रुधिर और उसे देख कर सिंह के भय और चापल्य का उल्लेख होने से तथा देवी के मंदिर की प्रशस्ति होने से दुर्गा की आशीर्वादात्मक स्तुति है । राजवर्णन ४-५ पंक्तियों में एक श्लोक में है । उसमें शत्रुओं के जीतनेवाले, देव ब्राह्मण गुरुजनों को आनंद देनेवाले अपने कुलरूपी आकाश के चंद्रमा शीलादित्य का पृथ्वी में जयकार कहा गया है । यह उस समय उस प्रांत का राजा होना चाहिए । पांचवीं पंक्ति से प्रस्तुत वर्णन है कि वटनगर से आए हुए महाजनों के समुदाय ने जिसमें जेक (जेतक) मुखिया था, अरण्यक गिरि में लोगों का जीवन (साधन) आगर उत्पन्न किया । इसका यह अर्थ नहीं करना चाहिए कि महाजनों में मुख्य जे(न्त)क ही वटनगर से आया हुआ था और उसीने आगर उत्पन्न किया । क्योंकि महाजनं और जे(न्त)कप्रमुख एकवचन में हैं और जेन्तकप्रमुख बहुव्रीहि समास है जिसका अर्थ 'जेतक है प्रमुख जिसका ऐसा महाजन' ही होता है । प्रमुख के, 'ख के ऊपर के अनुस्वार को विभक्ति का चिह्न और आगे के विसर्ग को विराम का सूचक मानें (जैसा कि इस लेख में और जगह भी है) तो महाजन-

जेकप्रमुख ही शुद्ध पाठ हो सकता है क्योंकि समाहार में नपुसक भी हो सकता है । इस लेख में विसर्ग चाहे व्यर्थ लगे हो किंतु अनुस्वार कहीं व्यर्थ नहीं है । 'महाजन जेकप्रमुख,' या 'महाजन जेक-प्रमुख' दोनों का अर्थ महाजन सब ही हो सकता है, न कि एक व्यक्ति । गुजरात में पचायत या विरादरी के अर्थ में 'महाजन' पद अत्र तत्काल व्यवहार में आता है, जैसे आज महाजन मिला, महाजन ने यह आज्ञा दी (आज महाजन भेलु धयु, महाजने एवी आज्ञा आपी) आदि । यह लेख गुजरात की सीमा के निकट का है । महाजन शब्द के इस अर्थ का यह बहुत प्राचीन उदाहरण है । अकेले जेक (जैतक) का आगर उत्पन्न करना और मंदिर बनाना होता तो मंदिर बनाने के लिये महाजन की आज्ञा क्यों ली जाती जैसा कि लेख (पक्ति-६) में स्पष्ट है । महाजन (महाजनो के सध) की आज्ञा से जे[न्त]क महत्तर ने श्री अरण्यावासिनी (देवी) का देवकुल बनाया जो नाना देशों से आए हुए अट्टारह बैतालिको (स्तुतिगायको) से विख्यात और नित्य आए हुए धन-धान्य-सपन्न मनुष्यों की भीड़ से भरा पूरा था । उसकी प्रतिष्ठा करने चिर काल तक पालना होने की कामना की गई है । आगे शायद लिखा है कि जैतक महत्तर यमदूतों की आज्ञा हुआ देख कर देवुक सिद्धायतन में अग्नि में प्रविष्ट हुआ । दो जगह नाम 'जेक' ही दिया है, तीसरी जगह 'जैतक' है, 'जेक' लौकिक भाषा का (जेका) और जैतक संस्कृत शैली का (जयतक) रूपांतर है ।

सवत् का अर्थ बड़े महत्त्व का है । पहला अक्षर 'स' है जो मैकडे बताने का संकेत है । और शिलालेखों में 'सवत्सो' लिखा मिलता है जिसका भी यही अर्थ है । आगे सात का अंक पुरानी शैली का वर्तमान एक के अंक का सा है । स के आगे ७ आने से अर्थ हुआ ७०० । आगे ३ का अंक होने से सवत् ७०३ का अभिप्राय है । यह सवत् विक्रम सवत् ही है क्योंकि इन प्रांतों में उसीका प्रचार था । राजपूताने के क्षेत्रों में जिस सवत् के साथ कोई विरोध उल्लेख न हो उसे विक्रम सवत् माना जाता है । निषि का काल भी

यही बतलाता है । आगे विराम चिह्न के अनंतर 'कतिक' पढ़ा जाता है जिसका अर्थ कार्तिक है आगे इ की मात्रा है । जो दि (= दिन) या ति (= तिथि) का अंश हो सकती है किंतु पत्थर टूट गया है ।

शीलादित्य नाम के साथ लेख में वंश का निर्देश नहीं किया है जिससे संदेह हो सकता है कि यह शीलादित्य कौन और किस वंश का था ? परंतु यह शिलालेख मेवाड़ देश में मिला है और उस समय मेवाड़ में गुहिलवंशियों का राज्य हो गया था ; जिससे इतना जाना जा सकता है कि यह शीलादित्य गुहिल हो और इसकी पुष्टि इससे होती है कि उसी प्रांत में, जहाँ हमारे शीलादित्य का शिलालेख मिला है, गुहिलवंशी अपराजित का भी शिलालेख मिला है और वह शिलालेख इस शिलालेख के अत्यंत समीप के समय का है; उसमें गुहिल वंश का निर्देश स्पष्टतया किया गया है । यथा—

“राजा श्रीगुहिलान्वयामलपयोरशौ स्फुरद्दीधिति-
ध्वस्तध्वान्तसमूहदुष्टसकलव्यालावलेपान्तकृत् ।

श्रीमानित्यपराजितः क्षितिभृतामभ्यर्चितो सूर्धभि-
वृत्तस्त्वच्छतयैव कौस्तुभमणिर्जातो जगद्गुणम् ॥”

यह अपराजित का शिलालेख संवत् ७१८ का है और हमारा लेख संवत् ७०३ का है, अपराजित के लेख से केवल पंद्रह वर्ष पूर्व का है ; इससे यह भी प्रतीत होता है कि अपराजित का पिता शीलादित्य हो तो कुछ असंभव नहीं । इसकी पुष्टि इस बात से होती है कि मेवाड़ के लेखों में अपराजित का पिता शील लिखा मिलता है । आटपुर के संवत् १०३४ के गुहिल शक्तिकुमार के लेख की वंशावली में अपराजित का पिता शील लिखा हुआ है । यथा—

“यस्यान्वये जगति भोजमहेन्द्रनाग-
शीलापरोजितमहेन्द्रजयैकवीराः ॥”

इस पद्य में उत्तरोत्तर पुत्रों के नाम हैं, जैसे भोज का पुत्र महेंद्र-नाग, महेंद्रनाग का पुत्र शील, उसका पुत्र अपराजित और उसका पुत्र महेंद्र । इससे स्पष्ट है कि अपराजित का पिता शील था, और इस शील का नाम केवल शक्ति कुमार के दानपत्र में ही नहीं किंतु मेवाड के दूसरे भी बहुत से शिलालेखों में लिखा मिलता है* ।

उक्त लेखों से अपराजित का पिता शील सप्रमाण सिद्ध है । अब इस बात का विचार करना है कि अपराजित का पिता शील और हमारे शिलालेख का शीलादित्य क्या ये भिन्न भिन्न दो व्यक्ति हैं किवा दोनों एक ही व्यक्ति हैं ? इसका निर्णय करने के लिये कुछ अधिक युक्तियों की आवश्यकता नहीं है, इसके लिये तो केवल एक यही प्रमाण पर्याप्त होगा कि अपराजित के शिलालेख से शीलादित्य का शिलालेख अत्यंत समीप का है, केवल पंद्रह १५ वर्ष का अंतर है जितना कि पिता पुत्र में अंतर हुआ करता है । इनके पिता पुत्र होने को फिर यह प्रमाण अधिक पुष्ट करता है कि दोनों के शिलालेख उसी एक देश में उपलब्ध हुए हैं । अब रहा शील और शीलादित्य ये भिन्न भिन्न रीति से नाम निर्देश । इस विषय में यह समाधान है कि एक ही व्यक्ति को शील और शीलादित्य लिखने की प्रथा प्रथम से चली आती है, दूसरे कई वंशों के शिलालेखों भी में एक ही राजा का पूरे नाम और नाम के एकदेश से व्यवहार पाया जाता है । इसी वंश के मूलपुरुष गुहदत्त का नाम भिन्न भिन्न प्रकार से लिखा मिलता है, कहीं गुहिल, कहीं गुहादित्य, कहीं गुहदत्त और कहीं प्रहादित्य । आटपुर के संवत् १०३४ के लेख में 'गुहदत्त', चित्तौड़, अचलेश्वर और राणपुर के संवत् १३३१, १३४२ और १४८६ के शिलालेखों में 'गुहिल', और कुमलगढ के संवत् १५१७ के शिलालेख में गुहिल और गुहदत्त दोनों का निर्देश किया है—

* देगो चित्तौड़गढ़ का संवत् १३३१ का (भावागर इन्स्ट्रुपशन्स पृ० ७४-७७), और अचलेश्वर का संवत् १३२० का शिलालेख (इडि० एटि० जि० १६, पृ० ३४७-२१) ।

२. भावनगर इन्स्ट्रुपशन्स पृ० ११४-१५ । ६ यह अभी छपा नहीं है ।

“गुहप्रदानाद्गुहदत्तनामा
वंशोऽयमुक्तो गुहिलश्च कैश्चित् ॥”

राजसमुद्र की प्रशस्ति में ‘गुहादित्य’, मूँहणोत नैणसी की ख्यात में ‘गुहादित’ जो ‘गुहादित्य’ का अपभ्रंश रूप है, और डूंगर-पुर के रावल पुंजा के अप्रकाशित शिलालेख में ग्रहादित (ग्रहादित्य) लिखा है। इसी गुहदत्त से प्रवृत्त हुए वंश का कथन गुहिलपुत्र, गोभिलपुत्र, गूहिलोत और गौहिल्य शब्दों से किया गया है। वर्तमान समय में गुहिलवंशी गुहिलोत वा गेहलोत कहलाते हैं। यह शब्द संस्कृत ‘गुहिलपुत्र’ शब्द से बिगड़ कर बना है, प्रथम ‘गुहिल-पुत्र’ शब्द का अपभ्रंश ‘गुहिलउत’ हुआ; तदनंतर संधि होकर गुहिलोत बन गया। उसी गुहिलोत शब्द के स्थान में गेहलोत और गैलोत भी कहा जाने लगा। मूँहणोत नैणसी अपनी ख्यात के आरंभ में लिखता है, ‘औ आदि गेहलोत’। गुहिलपुत्र शब्द का प्रयोग विक्रमी संवत् १३३५ के शिलालेख^७ में, जो चित्तौड़गढ़ में मिला था और अभी उदयपुर विक्टोरिया हाल में है, किया गया है—

“श्रीएकलिङ्गहराराधनपाशुपताचार्यहारीत-
राशि...क्षत्रियगुहिलपुत्रसिंहलब्धमहोदयाः”

इसमें सिंह को, जो मेवाड़ के राजाओं की वंशपरंपरा में है, गुहिलपुत्र लिखा है।

भेराघाट के आल्हाणदेवी (हंसपाल के पौत्र, वैरिसिंह के पुत्र विजयसिंह की कन्या) के कलचूरि संवत् ८७७ (विक्रम संवत् १२१३, ईसवी सन् ११५६) के शिलालेख^८ में ‘गोभिलपुत्र’ लिखा है—

७—इंडि० एंटी० जि० ३६, पृ० १८६ ।

८—देखो एपि० इंडि० जिल्द २ पृष्ठ ११-१२ ।

“अस्ति प्रसिद्धमिह गोभिलपुत्रगोत्र
तत्राजनिष्ट नृपतिः किल हसपाल ।”

इसमें हसपाल को, जो मेवाड़ के राजाओं की वशावली में है, ‘गोभिलपुत्र’ लिखा है । इसका अपभ्रंश होकर ‘गोहिलोत,’ और ‘गूहिलोत’ ये शब्द प्रचलित हुए हैं । उक्त प्राकृत रूप ‘गूहिलोत’ शब्द का प्रयोग आसिकादुर्ग (जिसे अब हाँसी कहते हैं) के वि० सवत् १२२४ (ई० स० ११६८) के शिलालेख^१ के तीसरे श्लोक में किया गया है—

“गूहिनेतान्वयव्याम मण्डनैकशरच्छणी ।”

यहप ध चाहमान पृथ्वीराज के मामा किल्हण के वर्णन में है जिसे पृथ्वीराज ने आसिकादुर्ग का रक्षक नियत किया था ।

वि० स० १३३१ (ई० स० १२७४) के चितौड़गढ़ के तथा कुमलगढ़ के सवत् १५१७ के शिलालेखों में अपत्यार्थक तद्धित का ‘य’ प्रत्यय लगा कर ‘गौहिल्य’ शब्द का प्रयोग किया गया है—

“यस्मादधौ गुहिलवर्णनया प्रसिद्धा

गौहिल्यवशभवराजगणोऽत्र जातिम् ॥”

हमारा शीलादित्य गुहिलवंशी है, तथापि शीलादित्य नाम के अनेक राजा हो जाने से कितने एक ऐतिहासिक पुरुष भ्रम में पड़ कर काठियावाड़ के शीलादित्य को इससे मिला देते हैं । परंतु काठियावाड़ में भी शीलादित्य नाम के छ राजा हुए हैं जो वलभीपुर के स्वामी थे । उनमें अंतिम राजा का नाम भी शीलादित्य था । कई लोग वलभीपुर के शीलादित्य को गुहिलवंशी माने कर गुहिलों का आदि स्थान वलभीपुर बतलाते हैं ।

कर्नेल टॉड साहिब भी वलभीपुर के अंतिम राजा शीलादित्य को गुहिलवंश का मूलपुरुष मानकर गुहिलों का आदि स्थान वलभीपुर बतलाते हैं परंतु वह शीलादित्य हमारे शिलालेख का

१—यह असल शिलालेख एडिनबर्ग के रायल स्कॉटिश म्यूजियम में है ।
(इंडि० एंटी० जि० ४१, पृ० ११)

शीलादित्य नहीं है । क्योंकि वलभीपुर के अंतिम राजा छठे शीलादित्य का एक दानपत्र वलभी(गुम)संवत् ४४७ (विक्रमी संवत् ८२३, ई० स० ७६६) का मिला है,^{१०} जिससे जाना जाता है कि उक्त संवत् तक वलभीपुर का राज्य विद्यमान था । एक जैन लेखक लिखता है कि “वीर संवत् ८२५ में वलभी के राज्य का नाश हुआ^{११} ।” यह वीर संवत् नहीं, विक्रम संवत् होना चाहिए । इससे पाया जाता है कि विक्रमी नवम शताब्दी के आरंभ में सिंध के अरबों द्वारा वलभी का राज्य नष्ट हुआ हो । वलभीपुर के अंतिम राजा शीलादित्य का समय विक्रम संवत् ८२३ निश्चित है, और हमारे शिलालेख के शीलादित्य का समय ७०३ है, इनमें एक सौ बीस वर्ष का अंतर है; हमारा शीलादित्य १२० वर्ष पहले हुआ है और वलभीपुर का शीलादित्य उससे १२० वर्ष पीछे हुआ है । तो वे दोनों एक कैसे हो सकते हैं ?

अतएव यह शीलादित्य मेवाड़ का राजा, वंश के स्थापक गुहिल से पाँचवाँ वंशधर और नाग का पुत्र तथा अपराजित का पिता था ।

जिस महाजन संघ का मुखिया जेतक था उसको वटनगर से निकला हुआ (विनिर्गत) कहा गया है । महाजनों तथा अन्य लोगों के उपनाम प्रायः अपने निकास की भूमि—उनके पूर्वजों की जन्म-भूमि—का स्मरण दिलाया करते हैं । राजपूताने में बहुत सी जातियों के गोत्रनाम उनके अभिजन अर्थात् पूर्वजों के निवास के सूचक हैं । जिस वटनगर से जेतक आदि आए थे वह कौन सा है यह विचारणीय है । यह वटनगर सामोली से थोड़ी ही दूरी पर का सिरोही राज्य का वसंतगढ़ नामक प्राचीन नगर है । वहाँ से मिले हुए परमार राजा पूर्णपाल के समय के विक्रम संवत् १०८८ के लेख में उसे वटपुर और वटनगर कहा है^{१२} और एक जगह उस स्थान का निर्देश ‘वटेपु’

१०—फ्लीट, गुप्त इंस्क्रिप्शंस, पृष्ठ १७८ ।

११—टॉड राजस्थान, पं० गौरीशंकर हीराचन्द ओझा संपादित, खंड १, पृष्ठ ३१८ ।

१२—एपि० इंडि०, जिव्व ४, पृष्ठ ११ ।

पद से किया है । वहाँ से मिले हुए राजा वर्मलात के विक्रम संवत् ६८२ के शिलालेख में उसे बटाकर स्थान कहा है^१ । वहाँ अब भी बड़ के पेड़ बहुत हैं । साधारण दृष्टि से बटनगर नाम गुजरात के बडनगर से मिलता हुआ होने से यह कल्पना हो सकती है कि जैतक आदि महाजनो के पूर्वपुरुष बडनगर से आए हों, किंतु बडनगर नाम पुराना नहीं है और न किसी प्राचीन लेख में मिलता है । उसका प्राचीन नाम आनदपुर था जो पुराने लेखों में मिलता है ।

आरण्यकगिरि कहाँ तथा कौन सा है इसका पता लगाना कठिन है । सामोली गाँव के पास की पहाड़ी भूमि में ही कहाँ वह होना चाहिए । जैतक आदि महाजनो ने वहाँ 'आगर' उत्पन्न किया था जो वहाँ के लोगो का जीवन कहा गया है । 'आगर' संस्कृत आकर (रानि, खान, कान) का अपभ्रंश है । राजपूताने में नमक की खान को 'आगर' कहते हैं । महाजनो ने अपने जातिस्वभावसिद्ध व्यवसाय से खोज कर वहाँ आरण्यक पर्वत में 'आगर' उत्पन्न किया । खान का काम चल निकलने पर दूर दूर के महाजन वहाँ आकर बस गए, उनकी आज्ञा से स्थान के नाम पर आरण्यवासिनी देवी का देवकुल (मंदिर) बनाया गया । नाना देशों से अठारह वैतालिको के आने से विख्याति होने तथा धन धान्य से दृष्ट पुष्ट प्रविष्ट जनो की नित्य भीड़ भाड़ होने के दृष्टोत्प्रेय से न केवल मंदिर की किंतु नगर की भी समृद्धि जान पड़ती है । देवकुल, देवल, देवल, देहरा सत्रका अर्थ देवमंदिर होता है । जैतक को महत्तर की उपाधि (पदवी) थी । महत्तर राजकर्मचारियो में बड़ा ऊँचा पद था । दक्षिण के राष्ट्रकूटो के लेखों में 'महत्तरादीन् सम्बोधयति' लिखा मिलता है । इसका अपभ्रंश 'महता' उपाधि है जो ब्राह्मण, खत्री, महाजन, कायस्थ, पारसी आदि कई जातियों के पुरुषों के नाम के माध्य उनके पुराने मान की सूचक होकर अब तक लगती चली आती है । फारसी में महतर बहुत ही प्रतिष्ठित अधिपति का सूचक है, जैसे चित्राल के महतर ।

अंत की डेढ़ पंक्ति का जो अभिप्राय हमने समझा है उसके अनुसार जान पड़ता है कि जेतक ने वृद्धावस्था आने पर (यमदूतों को देख कर) देवुवक नामक सिद्ध स्थान पर चितारोहण करके शरीर त्याग किया^{१४}। संभव है कि संवत् देवी के मंदिर की स्थापना का न होकर जेतक के शरीरत्याग का हो ।

लेख का पाठ^१ ।

(पंक्ति) १ ओं^२ नमः ॥ पुनातु दिनकृ^३मरीचिविच्छुरितपद्मपत्र-
च्छविर्दुरितमाशुश्च^४ ण्डिका^५द्वा-

२ यं^६ ॥ हरे^७शिखाभ^८केसरस्थितमपास्त^९रज-
नूपुराभ^{१०}याः च्छुरित देविभावस-

३ दाः^{११} असुरोरस्थलशूलः^{१२}विनिर्भिन्न^{१३}मुद्रिरुधिर-
निवहं । मवालोक्य^{१४} केसरिवहति-ति-

१४—देखो इसी संख्या में विविध-विषय, 'आत्मवात' ।

१ राय बहादुर पं० गौरीशंकर हीराचंद शोभा की तैयार की हुई छाप से ।
साक्षात् पत्थर से भी पाठ मिलाकर ठीक कर लिया गया है ।

२ सात के अंक का सा सांकेतिक चिह्न काम में लिया गया है ।

३ पढ़ो, 'दिनकृन्म' ।

४ पढ़ो, 'माशु च' । 'माशु नश्च' है क्या ?

५ 'खिड' पंक्ति के ऊपर टूटक की भांति खोदा गया है ।

६ चण्डिकापादपद्मद्वयं हो सकता है ।

७ पढ़ो, हरेः ।

८ शिखाभ^०के 'ख' में 'ल' का भ्रम हो सकता है ।

९ 'मपास्मर' भी पढ़ सकते हैं, किंतु 'स्त' स्पष्ट है ।

१० पढ़ो, 'भया' ।

११ यहां विराम चिह्न चाहिए । यह पृथ्वी छंद है, प्रथम चरण तो 'छवि' पर समाप्त होता है किंतु आगे अचरो के कमी बढ़ती होने से चरणों का विभाग स्पष्ट नहीं ।

१२ पढ़ो, 'रःस्थलं' ।

१३ 'विनिर्भिन्न' चाहिए ।

१४ अवालोक्य या यदालोक्य चाहिए । पाद पूर्ण होने पर भी अवालोक्य की

- ४ रश्चचापलममप्येव भयमुद्वि^{१५}जनिव^{१६} ॥ जयति
विजयी रिपूना^{१७} देवद्विजगुरु—
५ जणानन्दी^{१८} श्रीशीलादित्यो^{१९} नरपति^{२०} स्वकुला-
वर^{२१} चन्द्रमा पृथ्वी^{२२} ॥ जयति^{२३} वट-
६ नगरविनिर्गत महाजन^{२४} जेकप्रमुख^{२५} । येनास्य
लोक^{२६} जीवन आगर^{२७} मु—
७ सादि भारण्यकुगिरौ^{२८} । नानादिदेशमागत अष्टा-^{२९}
दशवेतालिलोक विख्यात^{३०} ॥

‘निवह’ के साथ संधि कर ली हो ।

- १५ “मुद्विजनिव (‘मुद्विजान इव)’ हे क्या ?
१६ इस छंद का पता नहीं चलता, न उत्तरार्ध का अर्थ स्पष्ट है । ‘यदाशोक्य
केसरी वहति तिरश्चा चापञ्जमप्येव भयमुद्विजनिव (मुद्विजान इव)’ हो
सकता है ।
१७ पढ़ो, रिपूणा ।
१८ पढ़ो, जनानन्दी ।
१९ विरामचिह्न चाहिए ।
२० पढ़ो, “पति ।
२१ पढ़ो, “कुलाम्बर” ।
२२ पढ़ो, “मा पृथ्व्याम् । यह आर्या छंद है परंतु उत्तरार्ध में ‘श्री’ अधिक है
और, नरपति, पढ़ने से छंद टूटता है ।
२३ आर्या छंद है । प्रथम चरण में एक मात्रा अधिक है । उत्तरार्ध में गदयट है ।
२४ महाजन (नो) भी हो सकता है ।
२५ जेन्तकप्रमुख भी हो सकता है । पंक्ति १० में जेन्तक पूरा नाम है । यद्वा
छोड़ने में ‘न्त’ रह गया है जिसे जोड़ने से छंद पूरा हो जाता है ।
२६ ‘शोकस्य जीवन’ पाठ शुद्ध होता क्योंकि ‘अस्य’ शृङ्ग है, समास में नहीं ।
सुधारने से छंद टूटता है ।
२७ पढ़ो, “नमागर” ।
२८ पढ़ो, “मुपादितभारण्यकुगिरौ ।
२९ नानादिदेशमागताष्टदश” चाहिए, परंतु इसमें छंदोभग होता है । छंद
आर्या ही है ।
३० पढ़ो, “पञ्चाश्लोकजोषविन्यासम्” ।

८ धनधान्यहृष्टपुष्टविष्ट^{३१} जननित्यसंवाधं ॥ एभिर्गुणै-
युतं^{३२} तत्र [जे]--

९ कमहतर^{३३} श्रीशरण्यवासिन्या^{३४} देवकुलं चक्रे
महाजनादिष्ट^{३५} ॥ देवी [द]...

१० पृाप्यंमनुपालयतु^{३६} चिरं^{३७} स च जेतकमहतरः
आ [स]... ..

११ वस्वतदूता समवेक्ष^{३८} देवुवक सिधायत[]^{३९}

१२ लनं प्रविष्ट^{४०} ॥ ७०० ३ ॥ कति [कि]^{४१}

३१ 'पुष्टप्रविष्टं' पढ़ने से छंद और अर्थ दोनों की रक्षा होता है ।

३२ पढ़ो, 'णैयु'तं ।

३३ पढ़ो, जेकिमहतरः, आठवीं पंक्ति के अंत में 'न्त' का स्थान नहीं है ।

३४ पढ़ो, वासिन्या ।

३५ पढ़ो, 'दिष्टः' । यह गद्य है या पद्य ठीक कहा नहीं जा सकता, 'एभिर्गुणै-
युतं तत्र' अनुष्टुप् का प्रथम चरण हो और 'वकुलं चक्रे महाजना दिष्टः'
आर्या का चौथा चरण ।

३६ प्रतिष्ठाप्यमनु^० हो सकता है । पालयन्तु भी हो सकता है ।

३७ पढ़ो, चिरम् । विरामचिह्न चाहिए ।

३८ 'वैवस्वतदूतान् समवेक्ष्य' हो सकता है ।

३९ 'सिद्धायतने' हो सकता है ।

४० ज्वलनं प्रविष्टः हो सकता है ।

४१ पढ़ो, कार्तिक ।

२२—विविध विषय ।

[लेखक—पंडित चंद्रधर शर्मा गुलेरी, बी०ए०, अजमेर]

(पत्रिका भाग १, पृष्ठ २२० के आगे)

(टं) आत्मघात ।

आत्मघात करना महापाप माना जाता है । आत्मघातियों के लिये आशौच, जलदान, पिंडदान आदि उत्तर कर्मों का, पातकियों की तरह, निषेध किया गया है^१ । गौतम स्मृति में इस निषेध के वचन में आत्मघात की प्रचलित रीतियाँ बताई गई हैं—प्राय, अनाशक, शस्त्र, अग्नि, विष, उदक, उद्वधन, प्रपतन^२ । 'प्राय' का अर्थ भूखा रहकर मरना होता है,^३ वही अर्थ 'अनाशक' का है, इसलिये यहाँ पर गौतम के टीकाकारों ने प्राय का अर्थ महाप्रस्थानगमन अर्थात् शरीर त्याग पर्यंत हिमालय की यात्रा करना, जैसा पांडवों ने किया था^४, किया है । अनाशक = अनशन = भूखा रहकर मरना । शस्त्र, अग्नि, विष, उदक (= जल) स्पष्ट हैं । उद्वधन गले में फाँसी लगाकर मरना और प्रपतन (= भृशुपतन) ऊँचे पहाड़ पर से कूदकर प्राण देना है । किंतु पति के साथ सती के सहमरण को पातक नहीं माना है^५ ।

१ व्यापादयेद् वृथापान स्वय योऽग्न्युदकादिभि ।

विहित तस्य नाशौच नाग्निर्नाप्युदकादिकम् ॥ (कूर्मपुराण)

२ प्रायोऽनाशकशस्त्राग्निविषोदकोद्वधनप्रपतनैश्चेच्छताम् (गौतम)

३ अहं च प्रतिजानामि न गमिष्याम्यहं पुरीम् ।

इदं प्रायमासिष्ये श्रेयो मरणमेव च ॥ (वाल्मीकिरामायण ४।२३।१२)

४ महाध्वनिक = महाप्रस्थानयात्री ।

५ ऋग्वेदवाटसाध्वी स्त्री न भवेदात्मघातिनी (महापुराण)

यहाँ पर ऋग्वेदवाट से अग्निप्राय 'इमा नारीरविधवा सुपत्नीराजनेन सर्षिपा सेविशन्तु । अनध्रवो अनमीवा सुरता आरोहन्तु जनयो योनिमग्ने, (मण्डल १०।१८।७) मंत्र से है । यहाँ पर "योनिमग्ने" पाठ से सतीदाह

और असाध्यरोगी और असमर्थों के आत्मघात को उतना बुरा नहीं कहा गया है^१ ।

ऐसे कई उदाहरण मिलते हैं कि राजाओं अथवा अन्य जनों ने अग्नि में या गंगा आदि पुण्य नदियों में प्राण दे दिए । रामायण में जहाँ दशरथ कौसल्या को मुनिकुमार के शब्दवेधी वाण से मारे जाने पर अंधमुनि के शाप की कथा कह रहे हैं वहाँ मुनिदंपती का दुःख से चित्तारोहण कहा गया है^२ । राजा शूद्रक अग्नि में जलकर मरा था^३ । चंदेल राजा यशोवर्मा का पुत्र धंगदेव गंगा में डूबकर मरा

का समर्थन किया जाता था किंतु प्राचीन पाठ 'अग्ने' हैं । वैदिक काल में कभी कभी सतीदाह होता था जैसा कि और कई सभ्य, असभ्य जातियों में था । हेराडोटस ने थूसी, सीथियन और हेरुली जातियों के दृष्टांत दिए हैं और वीनहोल्ड ने जर्मनी के, किंतु यह पूर्णतया प्रचलित न वर्हा था, न यहाँ । वैदिक काल में यह रीति प्राचीन हो चली थी (इयं नारी पतिलोकं वृणाना निषद्यत उप त्वा मर्त्यं प्रेतम् । धर्मं पुराणमनुपालयंती,—अथर्ववेद १८।३।१) और स्त्री को प्रेत के पास केवल लिटा कर दस्तूर पूरा कर लिया जाता था, फिर देवर उसे हाथ पकड़ कर उठा लेता था (उदीर्ध्व नार्यमि जीवन्नोकं गतासुमेतमुप शेष एहि । हस्तग्राभस्य दिधिपोस्तवेदं पत्युर्जनित्वमभि सं बभूय,—ऋग्वेद १०।१८।७, अथर्व १८।३।२; अथास्य भार्यामुप संवेशयन्ति।...उत्थापयति,—बोधायन गृह्यसूत्र १।७।७ से १।८।३-५) । वैदिक आर्यों में सतीदाह साधारणतः नहीं होता था । विष्णुस्मृति में भी 'मृते भर्तारि ब्रह्मचर्यं तदारोहणं वा' में जीवित रहकर ब्रह्मचर्य को मुख्य और सइमर को गौण कहा है ।

६ वृद्धः शौचस्मृत्येर्लुप्तः प्रत्याख्यातभिषक्क्रियः । आत्मानं घातयेद् यस्तु भृग्वग्न्यनशनाम्बुभिः । तस्य त्रिरात्रमाशौचं (आदिपुराण), गच्छेत् महापथं वापि तुषारगिरिमादरात्...सर्वेन्द्रियविमुक्तस्य स्वव्यापाराक्षमस्य च । प्रायश्चित्तमनुज्ञातमग्निपातो महापथः । (ये वक्य निबन्धों से लिए गए हैं) अनुष्ठाना सर्थस्य वानप्रस्थस्य जीर्यतः । भृग्वग्निजलसंपातैर्मरणं प्रविधीयते (रघुवंश ६।८१ पर मल्लिनाथ की टीका में उद्धृत)

७ वाल्मीकि, अयोध्याकांड ६४।५६, रघुवंश ६।८१

८ मृच्छकटिक नाटक, प्रस्तावना ।

था^१ । गुजरात का सोमेश्वर (आहवमल) सोलकी एकाएक दाहज्वर चढ़ने तथा नैरोग्य होने की आशा न होने से दक्षिण की गंगा समान तुगभद्रा नदी में जलसमाधि लेना निश्चित कर मंत्रियों की सम्मति से वहाँ गया और शिव की आराधना करते करते जल-निमग्न हो परलोक को गया^२ । सामोली के गुहिल शीलादित्य के समय ई० स० ७०३ के शिलालेख से जाना जाता है कि जैतक महत्तर वैवस्वत के दूतों को आता हुआ देखकर किसी सिद्धायतन में अग्नि में प्रविष्ट हुआ^३ । बल्लालसेन रचित 'अद्भुतसागर' की भूमिका में लिखा है कि गौडेंद्र (बल्लालसेन) ने शक्र सवत् १०६० (ई० स० ११६८) में इस ग्रन्थ का प्रारम्भ किया किन्तु समाप्त होने को पूर्व ही पुत्र (लक्ष्मणसेन) को गद्दी पर बिठाकर, ग्रन्थ पूर्ण करने का भार उसपर डाल, गंगा में अपने दान के जल के प्रवाह से यमुना का सगम बनाकर, वह ओसहित स्वर्ग को गया और उसके पुत्र लक्ष्मणसेन के उद्योग से अद्भुतसागर पूर्ण हुआ^४ । लाहौर के राजा जयपाल ने भी बृद्धावस्था में मुसलमानों से द्वारकर लज्जित हो कर अग्नि में जलकर प्राणत्याग किया था^५ । प्रसिद्ध मीमांसक कुमारिल भट्ट ने 'यदि वेदा प्रमाण' कह कर पूर्वपक्ष में भी वेद की प्रामाणिकता में शका करने की नास्तिकता के प्रायश्चित्त में तुपाग्नि में जलकर प्राण दिए थे यह कथा प्रसिद्ध है ।

इससे जान पड़ता है कि कई लोग आत्मघात का पाप और "अधरे से घिरे हुए" असुरों के लायक लोको^६ में पहुँचानेवाला

१ एपि० इण्डि० जिल्द १, पृ० १४६, श्लोक २२ ।

२ विक्रमांशुदेवचरित, सर्ग ४ श्लोक ४६-६८ ।

३ इप्पी मॅप्या में पढले ।

४ अद्भुतसागर की भूमिका, प० गौरीशंकर ओझा, सोलकियो या इतिहास, प्रथम भाग, पृ० १२ टिप्पण; प्राचीन विधिमाज्ञा, द्वितीय संस्करण, पृ० १८४ २, टिप्पण २ ।

५ तारीख घनीवी, इतिहास, जिल्द २, पृ० २० ।

६ असुरों नाम से मोटा संघेन समसाधृता ॥

जान कर भी इन कारणों से उसको स्वीकार करते थे—(१) किसी असाध्य दुःख वा रोग के क्लेशों से बचने के लिये, (२) किसी ऐसी लज्जा से बचने के लिये जिसको मिटाने की उन्हें आशा न हो, (३) वीरों के लायक शस्त्र से मृत्यु पाने का मौका न पाकर, (४) किसी बड़े अपराध के प्रायश्चित्त के लिये । इन सबका कारण यही है कि वीर लोग—सभी देशों में और सभी कालों में—खटिया पर पड़कर मरने से युद्ध में मरना अच्छा मानते आए हैं और कीर्ति नष्ट होना मरने से भी कष्टतर समझते रहे हैं ।

महाभारत, कर्णपर्व, में भीष्म, द्रोण, कर्ण आदि का हराया जाना और मरण सुनकर धृतराष्ट्र संजय से कहते हैं—

संजय ! यदि मैं ऐसे दुःखों से नष्ट नहीं होता तो अवश्य मेरा अद्भुत हृदय वज्र से भी कड़ा है । संबंधी, जातिवाले, और मित्रों का यह पराजय सुनकर मेरे सिवा ऐसा मनुष्य कौन है जो प्राण न छोड़े ? मैं विष खाना, आग में जल मरना, पहाड़ के शिखर से कूदना (स्मृतियों का भृगुपतन) हिमालय में गलने जाना, पानी में डूब मरना, या भूखे रहकर मरना अच्छा मानता हूँ, परंतु संजय ! कष्ट-मय दुःखों को नहीं सह सकूंगा^{१९} ।

भीष्म ने दुर्योधन को उपदेश दिया है कि—

तांस्ते प्रेत्याभिगच्छन्ति ये के चात्महनो जनाः ॥ (यजुर्वेद ४० । ३)

उपनिषदों के भाष्यकारों ने यहाँ पर 'आत्महनः' को ब्रह्मज्ञान में ध्यान न लगाकर इन्द्रियपूजा में लगे हुए लोगों के अर्थ में लिया है परंतु भवभूति ने उत्तररामचरित में जनक के मुख से इसका अर्थ 'आत्मघाती' ही कहलवाया है ।

१५- ईदृशैर्यद्यहं दुःखैर्न विनश्यामि संजय ॥

वज्राद्दृढतरं मन्ये हृदयं मम दुर्मिदम् ।

ज्ञातिसंबन्धिमित्राणामिमं श्रुत्वा पराभवम् ।

को मदन्यः पुर्मात्मीके न जह्यात्सूत जीवितम् ॥

विषमग्निं प्रपातं च पर्वताग्रादहं वृणे ।

महाप्रस्थानगमनं जलं प्रायोपवेशनम् ।

न हि शक्यामि दुःखानि सोढुं कष्टानि संजय ॥

(भारत, कर्णपर्व, ५।३०-३२)

कीर्ति की रक्षा करो, कीर्ति ही परम धन है, जिस मनुष्य की कीर्ति नष्ट हो गई है उसका जीना निष्फल है । जब तक मनुष्य की कीर्ति नष्ट नहीं होती तब तक वह जीता है, हे गांधारी के पुत्र, जिसकी कीर्ति नष्ट हो गई वह रहता ही नहीं^{११} ।

शातिपर्व में लिखा है कि क्षत्रिय के लिये यह अधर्म है कि खटिया पर मरे । जो क्षत्रिय दीनता से रोता हुआ, धूलगम और पित्त बहाता हुआ, शरीर को बिना छिदाए मरता है तो प्राचीन बातों को जाननेवाले उसके उस कर्म को नहीं सराहते । क्षत्रियों का घर में मरना, वीरों का कायरों की तरह मरना, प्रशंसित नहीं है, वह अधर्म और दया के योग्य है । यह दुःख है, यह कष्ट है, कैस पाप है—यों कराहता हुआ, मुँह बिगाड़े हुए, दुर्गन्धियुक्त, पाम बैठे हुआ का सोच करता हुआ, बार बार नीरोगों की दशा की ईर्ष्या करता है या मृत्यु चाहता है । वीर अभिमानी और बुद्धिमान ऐसी मृत्यु के लायक नहीं है । युद्ध में मार काट करके मित्रों से श्राद्ध किया गया, तीक्ष्ण शस्त्रों से कटा हुआ क्षत्रिय मृत्यु के लायक होता है । बल और क्रोध से भरा हुआ शूर वीर युद्ध करता है और शत्रुओं से काटे जाते हुए अपने अंगों की परवाह नहीं करता । जो युद्ध में मृत्यु पाकर वह लोक-पूजित श्रेष्ठ धर्म को प्राप्त करके इंद्र का सलोक होता है^{१२} ।

आश्चर्य की बात है कि वीरों के मरण के बारे में जो विचार

- ११ कीर्तिरप्यमातिष्ठ कीर्तिर्हि परमं धनम् ।
नष्टकीर्त्तिर्ननुप्यस्य जीवितं व्यकलं मृतम् ॥
यावत्कीर्त्तिर्ननुप्यस्य न प्रणश्यति कौरव ।
तावज्जीवति गान्धारे नष्टकीर्त्तिर्न जीवति ॥१॥ (भारत, समापर्व,
२२२।१०, ११)

- १२ अधर्मं क्षत्रियस्यैव यच्छ्रुत्वा मरणं भवेत् ।
विशुद्धजलेष्मपित्तानि कृपय परिदेवयन् ॥
अविषेन देहेन प्रत्यय योऽधिगच्छति ।
क्षत्रियो मास्य तश्चर्म प्रशमन्ति पुराविद् ॥
१ शूदे मरणं तावत् क्षत्रियाणां प्रगल्भे ।

महाभारत में हैं । उन्होंने विचारां पर यूरोप की प्राचीन जाति नार्थमैन^{१८} के रिवाज भी बने हुए थे । कार्लाइल लिखते हैं^{१९}—

“पुराने नार्थमैन की वीरता बेशक बड़े जंगलीपन की थी । स्नारो लिखता है कि वे युद्ध में न मरने को लज्जा और कष्ट मिनते थे और जब मौत अपने आप आती जान पड़ती तो वे अपने सांस में काट काट कर घाव कर लेते इसलिये कि ओडिन देवता उन्हें युद्ध में मरा जान कर उनका स्वागत करे । पुराने राजा, जब वे मरनेवाले होते, अपना देह एक जहाज़ में रखवाते । जहाज़ में आग सुलगाई जाती और जहाज़ खे दिया जाता कि समुद्र में पहुँच कर एकदम भभक उठे जिससे वृद्ध वीर अपने स्वरूप के अनुसार आकाश के नीचे समुद्र पर दफ़न हो जाय ! यह जंगली खूंखार वीरता थी, पर एक प्रकार की वीरता अवश्य थी, मैं कहता हूँ कि वीरता न होने से तो अच्छी थी ।”

शौण्डीरःशामशौण्डीर्यमधर्मं कृपयं च तत् ॥
इदं कृच्छ्रमहो दुःखं पापीय इति निष्टनम् ।
प्रतिध्वस्तमुखः पूतिरमात्यान्नुशोचयन् ॥
अरोगाणां स्पृहयते मुहुर्मुह्युमपीच्छति ।
वीरो दत्तो मनस्वी च नेदशं मृत्युमर्हति ॥
रणेषु कदनं कृत्वा सुहृद्भिः प्रतिपूजितः ।
तीक्ष्णैः शस्त्रैरभिविलष्टः क्षत्रियो मृत्युमर्हति ॥
शूरो हि सत्वमन्युभ्यामाविष्टो युद्ध्यते भृशम् ।
कृत्यमानानि गात्राणि परैर्नैवावबुध्यते ॥
स संख्ये निधनं प्राप्य प्रशस्तं लोकपूजितम् ।
स्वधर्मं विपुलं प्राप्य शक्रस्यैति सलोकताम् ॥

(महाभारत, शान्तिपर्व ६७ । २३—३०)

१८ नार्थमैन आर्य जाति की पश्चिमी शाखा के लोग थे जो जर्मनी, स्वीडन नावे, डेनमार्क आदि देशों में बस कर इंगलैंड पर चढ़ गए थे । इनके पुराणों में ओडिन धार आदि बलप्रधान देवों की कथाएँ हैं । आंगरेज़ी सप्ताह के दिनों के कई नाम इनके देवताओं के नामों पर रखे गए हैं ।

१९ कार्लाइल, हीरो एज़ डिविनिटी, पृष्ठ २६ ।

जैसा विष-प्रतिविष भाव पुरानी जातियों की चालों में मिलता है
वैसा ही देश विदेश के कवियों की भाषा में भी मिलता है । यहाँ पर
एक उदाहरण दिया जाता है । स्कॉट ने किसी अज्ञात कवि की यह
कविता उद्धृत की है—

Sound, sound the claxon, ring the life,
To all the sensual world proclaim,—
One crowded hour of glorious life
Is worth an age without a name

इससे ठीक मिलता हुआ भाव महाभारत, उद्योग पर्व में है जहाँ
विदुर ने अपने दुर्बल-मना पुत्र को उपदेश दिया है (१३३। १८-१५)—

अलात तिन्दुकस्येव मुहूर्तमपि हि ज्वल ।
मा तुपाग्निरिवानर्चिर्धूमायस्य जिजीविषु ॥
मुहूर्त उपलित श्रेयो न च दूमायित चिरम ।

घास फूल के पलीते की तरह घड़ी भर ही भभक उठ, प्राण
बचाने की आशा में तुस की आग की तरह बिना चमके धुँधुँआता
मत रह । घड़ी भर जलना अच्छा है, चिर काल तक धुआँ देना
अच्छा नहीं ।

(१०) गोसाईं तुलसीदासजी के रामचरितमानस और संस्कृत
कवियों के काव्यों में विषप्रतिविष-भाव ।

रुधिर गाढ भरि भरि जमेड, ऊपर धूरि उडाइ ।
जिमि अँगार रागीन्ह पर मृतकधूम रह छाइ ॥

(लला साड)

स छिन्नमूल चतजेन रेणु-
स्तस्योपरिष्ठात्पवनावधूतः ।
अङ्गारशेषस्य हुताशनस्य
पूर्वोत्थितो यूग इवावभासे ॥

(कालिदाम, रघुवश ७ । ४३)

(११) चाणूर ग्रंथ ।

विष्णुसहस्रनाम^१ में विष्णु के हजार नामों में से एक 'चाणूरान्ध्र-

- १ महाभारत, अनुशासनपर्व, अध्याय २५४ (कुंभघोणं संस्करण) = अध्याय १४६ (प्रतापचंद्र राय का संस्करण) । महाभारत के सब पते कुंभघोणं संस्करण ही से दिए जायेंगे ।

विष्णुसहस्रनाम, भीष्मस्तवराज, गीता, अनुस्मृति और गजेंद्रमोच ये महाभारत के पंचरत्न कहे जाते हैं, इनमें से विष्णुसहस्रनाम (अनुशासन-पर्व, अध्याय २५४) भीष्मस्तवराज (शांतिपर्व, अध्याय ४६) श्रीमद्भगवद्गीता (भीष्म-पर्व, अध्याय २५-४२) और अनुस्मृति (शांतिपर्व, अध्याय २१०, अनुगीता दूसरी चीज़ है, आश्वमेधिकपर्व, अध्याय १७-१९) तो वहां हैं, किंतु गजेंद्रमोच का कहीं महाभारत में पता नहीं है । गजेंद्रमोच जो पंचरत्नों में पड़ा जाता है वह श्रीमद्भागवत में है (स्कन्ध, ८ अध्याय २-४)

कुछ समय बीता हिंदी के एक कवितामय पत्र में यह बात उठाई गई थी कि एक प्रसिद्ध प्रेस के छपे भागवत में 'विप्राद् द्विपद्गुणयुतात्०—' इत्यादि श्लोक नहीं छपा है सो यह स्मार्त पंडितों की चालाकी है । सांप्रदायिकों पर पुराणों में जोड़ देने का दोषारोपण तो सदा से होता आया है, स्मार्तों पर छुट कर श्लोक निकाल देने का यह कलंक नया है । प्रेस के स्वामी ने चमा मींग ली । इस श्लोक को निकालने से स्मार्तों का क्या बन जाता और रहने से क्या बिगड़ता था ? यदि वैष्णव गुणयुक्त ब्राह्मण से श्रवच को अच्छा मानते हैं तो मानते रहें, स्मार्त भी मानते हैं, 'करके न वैष्णवों ने दिखाया, न स्मार्तों ने । उसी समय उसी पत्र में एक राज्यरत्न महाशय ने एक नई बात निकाली थी कि नारदपंचरात्र महाभारत में था, जैसा कि अकबर के समय के उसके अनुवाद रज्जुनामे से प्रकट है, पीछे स्मार्तों ने ही उसे महाभारत में से निकाल दिया । बात यह है कि महाभारत के अनुक्रमणिकापर्व आदि के अनुसार कहीं नारदपंचरात्र का ठूँसने की गुंजाहूश नहीं, न कहीं महाभारत की कथा या उपाख्यानों में उसका बंध बैठता है । जैसे गजेंद्रमोच भारत में पांचवां रत्न कहलाता है किंतु उसमें कहीं न होकर भागवत में है, वैसे नारदपंचरात्र पृथक् ग्रंथ है । उसके उपक्रम, उपसंहार, प्रश्नोत्तर, कथाप्रसंग किसी में महाभारत का गंध नहीं । अकबर के समय में फारसी जाननेवाले मुसलमान अनुवादकर्ता को जो कह दिया गया वही उसने मान लिया, महाभारत की पोथियों से आधुनिक रीति पर छान बीन कहां की गई थी ? हरिवंशपुराण

निपूदन' भी है । इसका अर्थ होता है चाणूर नामक अंध्र को मारने-
वाला । यही अर्थ शाकर भाष्य में किया है । चाणूर मथुरा के राजा
कस का प्रसिद्ध मन्त्र था जिसे श्रीकृष्ण ने मारा था । उसे अंध्र

पृथक् ग्रंथ है किंतु महाभारत का खिल माना जाता है, उसकी कथाएँ भी भारत
की ही कही जाती हैं, भागवत का गजेंद्रमोक्ष भी भारत का ही कहा जाता
है, यो नारदपंचरात्र भी भारत का ही कहा जाता होगा । नारदपंचरात्र
को कोई महाभारत से निकाल कर क्या ले लेता जब कि भागवतधर्म, पांच-
रात्रागम, ऐकान्तिक धर्म, सात्वतधर्म या भक्तिमार्ग महाभारत में स्थान
स्थान पर बिखरा हुआ है ? महाभारत के शांतिपर्व में जो नारायणीयाख्यान
(अध्याय ३४४-३४८ आदि) है वहीमें कहा है कि नर नारायण ऋषियो
ने श्वेतद्वीप में इस धर्म का उपदेश किया, वहां से नारद इसे लाए और
'पंचरात्रानुशब्दित' करके इसका प्रचार किया । इसी से यदि नारदपंचरात्र
को महाभारत के अंतर्गत कहा जाय तो कह सकते हैं । नारदपंचरात्र में
द्वादश स्कंधों के भागवतपुराण, ब्रह्मवैवर्तपुराण, विष्णुपुराण, गीता और
महाभारत का नामोल्लेख है । नारायणीय उपाख्यान के मूल पाठ में इस को
प्रथम अवतार, कूर्म को दूसरा, मत्स्य को तीसरा कहा है । फिर वराह आदि
गिन कर राम दाशरथि (भाठर्वा), सात्व (कृष्ण) नर्वा और कल्कि दसवाँ
गिना गया है । नारदपंचरात्र में उद्ध को नवाँ अवतार गिन कर आरभ में
हंस को छोड़ दिया गया है । इसमें सिद्ध होता है कि नारदपंचरात्र का
मूल उपादान महाभारत में होने पर भी वह पीछे का ग्रंथ
है । रत्न नाम के अनुवादकर्त्ताओं को यही कह दिया गया होगा कि
नारदपंचरात्र महाभारत में है । यों ही सांप्रदायिक संचितान के दिनें में
पवित्र से विवृत, प्र तद् विष्णो, इत्यादि श्लोक, या प्रक्षिप्त अथवा कल्पित
मन्त्र, वेद से मिलती हुई भाषा में बनाए जाकर लिख, परिशिष्ट या 'इति
श्रुति' तक की छाप से काम दे दिया करते थे, अब पदपाठ, सर्वाङ्गकम,
शास्त्राभेद, भाष्य आदि की पूरी जाच होने, प्राचीन पोथियों के विदेशों
के पुस्तकालयों या सरकारी पुस्तकालयों में पहुँचने और कई प्रतियों से शोध
कर पाठों के छप जाने से वह व्यवसाय बंद हो गया है ।

२ महाभारत, अनुशासनपर्व, अध्याय २२४, श्लोक १०३ ।

३ श्रीयाणीविज्ञान प्रेस, श्रीरंग का स्मारक संस्करण, जिल्द १३ पृष्ठ १३८
(श्लोक १०१ का भाष्य) ।

४ महाभारत, उद्योगपर्व, अध्याय, १३० श्लोक ६१, श्रीमद्भागवत स्कंध १०,

कहने के दो ही अर्थ हो सकते हैं, या तो वह अंध्र नामक वर्णसंकर (प्रतिलोम) जाति का हो जो वैदेहिक से काराचरी में उत्पन्न होता है^१ या वह अंध्रदेश का निवासी हो^२, दूसरा अर्थ अधिक उचित जान पड़ता है क्योंकि अंध्र जाति मृगया से जीविका करनेवाली और नगरों से बाहर रहनेवाली कही गई है^३, मल्ल नहीं। सो अंध्रदेश पहले भी एक राममूर्ति उत्पन्न कर चुका है ।

अध्याय ४४ । हरिवंश, अध्याय ८६, में भी इसके मारे जाने की कथा है । महाभारत, सभापर्व, में चाणूर और अंध्रक नामक दो राजा भी कहे गए हैं जो सभाप्रवेश में युधिष्ठिर के साथ थे (अध्याय ४, श्लोक ३२ और ३०) ।

५ मनुस्मृति १० । ३६ ।

६ अंध्र वा अंध्र देश तथा उसके निवासी दोनों के लिए आता है । यह तेलंग (तेलंगु-भाषी) देश है जिसमें मद्रास के उत्तरी सरकार विभाग, विजयानगरम्, विजगापटम् (विशाखपत्तन) आदि प्रांत हैं । ऐतरेय ब्राह्मण के शुनःशेष उपाख्यान में लिखा है कि विश्वामित्र ने जब शुनःशेष को नरमेघ से बचा कर अपना पुत्र बनाया तब उसके पचास पुत्रों ने इसे स्वीकार न किया । विश्वामित्र के शाप से वे और उनके वंशज अंध्र पुंड्र, शबर, पुलिंद और मूतिष हुए (ऐतरेय ८ । १८) । शांखायन श्रौतसूत्र में पुलिंदों का नाम नहीं है, और मूतिष के स्थान पर मूचिप है । ऐतरेय में उन्हें विश्वामित्र ने शाप दिया है कि 'अंतान् वः प्रजा भक्षीष्ट' अर्थात् तुम्हारी संतान (सीमा +) अंत देशों को भोगे और ब्राह्मण में उन्हें उदंस्य (सीमाप्रांतवासी) और 'दस्यूनां भूयिष्ठाः' कहा है । इसका यही अर्थ है कि ये जातियाँ ऐतरेय ब्राह्मण के काल में आर्यों की निवास भूमि के सीमाप्रांतों पर रहती थीं । कृष्णा और गोदावरी का मध्यभाग अंध्र या अंध्र अनार्यों का वासस्थान था ।

७ वैदेहिकादन्धमेदौ बहिर्ग्रामप्रतिश्रयौ (मनु० १० । ३६), छुद्रो वैदेहकादन्धो बहिर्ग्रामप्रतिश्रयः (महाभारत, अनुशासनपर्व, अध्याय ८३, श्लोक २४) ।

२३-अशोक की धर्मलिपियाँ ।

[लेखक—रायबहादुर पंडित गोरीशंकर हीराचंद ओझा, बाबू श्यामसुंदर दास
बी० ए०, और पंडित चंद्रधर शर्मा गुलेरी, बी० ए०]



रतवर्ष के २५०० वर्ष पूर्व के इतिहास की जानकारी के लिये प्रियदर्शी राजा अशोक के लेख बड़े महत्त्व के हैं । इनसे उस समय की राज्यव्यवस्था, राजनीति, राजविस्तार, वार्षिक विचार, भाषा तथा लोगों की रहन सहन आदि का बहुत अच्छा पता चलता है । ईसवी सन् के ३२३ वर्ष पूर्व के जून मास में यूनानी विजयी सिकंदर (एल्लिगजेंडर) का देहात बैबिलन में हुआ । इसके अनंतर उसके बड़े बड़े सेनापतियों ने उसके विस्तृत राज्य का बटवारा आपस में कर लिया, पर वे बहुत दिनों तक उन प्रदेशों को अपने हाथ में न रख सके जिन्हे सिकंदर ने जीता था । ऐसा जान पड़ता है कि मौर्यवंश के संस्थापक चंद्रगुप्त ने स्वदेश को यवनों (यूनानियों) से छीन लेने में बड़ा यत्न किया था । चंद्रगुप्त ने मगध के राजा नद का अपने गुरु प्रसिद्ध राजनीतिज्ञ चाणक्य (विष्णुगुप्त काटिल्य) की सहायता से मारकर तथा नदप्रग का भूलोच्छेद कर, उसके राज्य-सिंहासन को ईसवी पूर्व सन् ३२२ में अधिकृत किया । इसने २४ वर्ष तक राज्य किया । उस समय पाटलिपुत्र मगध की राजधानी था । चंद्रगुप्त का राज्य नर्मदा से लेकर हिंदूकुश तक फैला हुआ था । इसके अनंतर उसका पुत्र धिदुसार ईसवी पूर्व सन् २८८ में राजा हुआ । किमीके मत से इसने २५ वर्ष और किमीके मत से २८ वर्ष राज्य किया । ईसवी पूर्व सन् २७३ में इसका पुत्र अशोक (मशोकप्रथम) इस विस्तृत राज्य का अधिकारी हुआ । कहते हैं कि इसने ४० वर्ष राज्य किया और इसके पछे इसका पौत्र दशरथ पाटलिपुत्र की गद्दी पर बैठा । शिलालेखों में

अशोक के केवल एक पुत्र तिवर का उल्लेख मिलता है, पर यह नहीं कहा जा सकता कि वह गद्दी पर बैठा अथवा अपने पिता के जीवन-काल में ही मर गया । पुराणों के अनुसार उसके पुत्र कुनाल ने उसके पीछे आठ वर्ष राज्य किया । कुनाल का पुत्र संप्रति भी राजा हुआ । बौद्ध दंतकथाओं के अनुसार अशोक का एक और पुत्र महेन्द्र था, तथा एक कन्या संघमित्रा थी । कोई कोई महेन्द्र और संघमित्रा को उसका भाई और बहिन कहते हैं ।

फाहियान अपने यात्रा विवरण में लिखता है कि “नगर (पाटलिपुत्र) में अशोक राजा का प्रासाद और सभाभवन है । सब असुरों के बनाए हैं । पत्थर चुनकर भीत और द्वार बनाए हैं । सुंदर खुदाई और पच्चीकारी है । इस लोक के लोग नहीं बना सकते । अब तक वैसे ही हैं ।” इस प्रासाद और सभा-भवन का पता पटने में जो खुदाई हुई है उससे कुछ कुछ लगना माना जाता है । अशोक के बनवाए हुए संघारामों (मठों) का चिह्न अब कहीं देखने में नहीं आता । उसके बनवाए हुई स्तूपों में से कई अच्छी अवस्था में और कई टूटे फूटे मिलते हैं । फाहियान का कथन है कि उसने ८४००० स्तूप बनवाने के लिये सात स्तूपों को गिरवाया था । वास्तव में वह कितने स्तूप बनवा सका इसका ठीक ठीक पता नहीं चलता है । स्तंभों की अवस्था स्तूपों से अच्छी है । ये अधिक संख्या में मिलते हैं । इनमें से अनेक ऐसे भी मिले हैं जिनपर लेख खुदे हुए हैं । इनके अतिरिक्त चट्टानों पर भी उसके खुदवाए हुए अनेक प्रज्ञापन मिलते हैं । कुछ गुफाएँ भी मिली हैं जिन्हें अशोक ने आजीविक नामक भिक्षुओं को रहने के लिये दिया था । उसके पौत्र दशरथ की दान की हुई गुफा भी मिली हैं । सारांश यह है कि अशोक की कीर्ति का बहुत बड़ा अंश अब तक वर्तमान है । जितने अभिलेखों का अब तक पता चला है उनसे यह अनुमान सहज ही में किया जा सकता है कि इस राजा को इस बात की बड़ी रुचि थी कि वह अपनी आज्ञाओं को चट्टानों और

स्तम्भों पर खुदवाए जिसमें वे चिरस्थायिनी हों तथा प्रजा और उसके अधिकारी वर्ग को सदा उपदेश और अनुशासन देती रहे ।

अब तक अशोक के १३२ अभिलेखों का पता चला है जिन्हें हम पाच मुख्य भागों में विभाजित कर सकते हैं अर्थात्—(क) प्रधान शिलाभिलेख, (ख) गौण शिलाभिलेख, (ग) प्रधान स्तंभाभिलेख, (घ) गौण स्तंभाभिलेख, और (ङ) गुहाभिलेख । अशोक ने स्वयं अपने अभिलेखों के लिये 'धर्मलिपि' शब्द का प्रयोग किया है, इसलिये इस लेख के शीर्षक पर वही ऐतिहासिक नाम दिया गया है ।

(क) प्रधान शिलाभिलेखों में १४ प्रज्ञापन हैं जो निम्नलिखित स्थानों में मिलते हैं—

(१) चौदहों प्रज्ञापन कालसी नाम के गाँव से, जो, समुक्त प्रदेश के देहरादून जिल्ले में है, लगभग डेढ़ मील दक्षिण की ओर जमुना और टोंस के संगम पर एक विशाल चट्टान पर खुदे हैं । इसी चट्टान पर लेखों के ऊपर हाथी की एक मूर्ति भी खुदी है जिसके नीचे 'गजतमो' (= सबसे श्रेष्ठ गज) लिखा है ।

(२)- चौदहों प्रज्ञापन काठियावाड़ में जूनागढ़ रियासत की उसी नाम की राजधानी से आध मील पर गिरनार की ओर जानेवाली सड़क पर, एक बल्लग लड़ी हुई चट्टान पर खुदे हैं । उसके पास ही सुदर्शन तालाब था । अशोक की धर्मलिपियोंवाली चट्टान पर ही महाचक्रप राजा रुद्रदामन् के समय का शक संवत् ७२ में सुदर्शन तालाब के टूटने और पीछे उसकी पाल फिर बँधवाने का लेख, तथा महाराज स्कंदगुप्त का लेख भी खुदा है ।

यहाँ पर तेरहवें प्रज्ञापन के नीचे 'व स्वेतो हस्ति सवालोकमुखाहरो नाम' अर्थात् 'सब लोको को सुख ला देनेवाला श्वेत हस्ती' ये अक्षर खुदे हैं ।

बौद्धों के यहाँ श्वेत हस्ती अति पवित्र और पूजनीय माना जाता है । बुद्ध की जन्मकथाओं में लिखा है कि उसकी माता मायादेवी को स्वप्न हुआ था कि एक श्वेत गज स्वर्ग से उतरकर उसके मुँह में घुसा और

पीछे बुद्ध गर्भस्थ हुए। इसीसे श्वेत हस्तों बुद्ध का सूचक है और कालसी, गिरनार और धौली की चट्टानों पर उसके नाम का चित्र तथा चित्र या मूर्ति दी गई है।

(३) इन प्रज्ञापनों की तीसरी प्रतिलिपि उड़ीसा के पुरी ज़िले में भुवनेश्वर से सात मील दक्खिन धौली नाम के गाँव के पास अस्तित्वामा पहाड़ी की चट्टान पर खुदी है। यहाँ केवल ११ प्रज्ञापन हैं, ११ वाँ, १२ वाँ और १३ वाँ प्रज्ञापन नहीं है। इस चट्टान के ऊपर हाथी की सामने की आधी मूर्ति कोर कर बनाई हुई है तथा यहाँ छठे प्रज्ञापन के अंत में 'सेतो' (= श्वेतः) शब्द भी लिखा है।

(४) चौथी प्रतिलिपि मद्रास प्रांत के गंजाम नगर से १८ मील उत्तर-पश्चिम को जौगड़ के पुराने किले में एक चट्टान पर खुदी है। यहाँ भी केवल ११ प्रज्ञापन वर्तमान हैं, ११ वाँ, १२ वाँ और १३ वाँ प्रज्ञापन नहीं है।

(५) पाँचवीं प्रतिलिपि चौदह प्रज्ञापनों की पश्चिमोत्तर सीमाप्रांत के पेशावर ज़िले की युसुफ़ज़ई तहसील में शहबाज़गढ़ी गाँव के पास एक चट्टान पर खुदी मिली है। यह पहाड़ी पेशावर से ४० मील उत्तर-पूर्व है।

(६) छठी प्रतिलिपि पश्चिमोत्तर सीमा प्रांत के हज़ारा ज़िले में अबटाबाद नगर से १५ मील उत्तर की ओर मानसेरा में मिली है। यहाँ दो चट्टानों पर केवल पहले १३ प्रज्ञापन हैं, १४ वाँ नहीं है।

(७) सातवाँ स्थान जहाँ ये प्रज्ञापन मिलते हैं त्रंबई प्रांत के थाना ज़िले में सोपारा (प्राचीन शूर्पारक) नगर है। यहाँ केवल आठवें प्रज्ञापन का कुछ अंश मिला है।

शहबाज़गढ़ी और मानसेरा की प्रतिलिपियाँ तो खरोष्टी लिपि में खुदी हैं, जो दाहिनी ओर से बाँई ओर लिखी जाती है, शेष पाँचों स्थानों की प्रतिलिपियाँ ब्राह्मी लिपि में हैं।

(ख) गौण शिलाभिलेखों में (१) पहले तो दो कलिंग प्रज्ञापन हैं जो धौली और जौगड़ में उन्हीं चट्टानों पर विद्यमान हैं।

(२) दूसरा प्रज्ञापन जो “ब्रह्मगिरि प्रज्ञापन” के नाम से प्रसिद्ध है निम्नलिखित सात स्थानों में मिलता है—

- (१) ब्रह्मगिरि—उत्तर मैसूर के चित्तलदुर्ग जिले में ।
- (२) सिद्धापुर—उत्तर मैसूर के चित्तलदुर्ग जिले में ।
- (३) जतिंग-रामेश्वर—उत्तर मैसूर के चित्तलदुर्ग जिले में ।
- (४) मासकी—निजाम राज्य के रायचूर जिले में ।
- (५) सहसराम—बिहार के शाहाबाद जिले में ।
- (६) रूपनाथ—मध्य प्रदेश के जबलपुर जिले में ।
- (७) वैराट—राजपूताना के जयपुर राज्य में ।

(३) तीसरा “भावरा” प्रज्ञापन वैराट नगर (जयपुर राज्य) के पास की पहाड़ी पर के बौद्ध सघाराम में एक पत्थर पर खुदा था । यह पत्थर अब कलकत्ते की बंगाल एशियाटिक सोसाइटी के भवन में प्रिंसेप की मूर्ति के सामने सुरक्षित है ।

(ग) प्रधान स्तंभाभिलेख सात हैं और निम्नलिखित स्थानों में मिलते हैं—

(१) देहली-सिवालिक—देहली के निकट फीरोजशाह के पुराने नगर के कटरे में एक स्तंभ पर सातों प्रज्ञापन खुदे हैं । सन् १३५६ ई० में सुलतान फीरोजशाह तुगलक ने अवाला जिन्हे के टोपरा नामक स्थान से इस लाट को बड़े यत्न से उठवाकर यहाँ खड़ा कराया था ।

(२) देहली-मीरट—देहली के पास छोटी पहाड़ी पर एक स्तंभ पर दूसरा, तीसरा, चौथा और पाँचवाँ प्रज्ञापन खुदा है । पहले प्रज्ञापन का भी कुछ अंतिम अक्ष वर्तमान है । सन् १३५६ ई० में सुलतान फीरोजशाह तुगलक ने इस लाट को भी मीरट से उठवा कर “कुश्क शिकार” (शिकार का महल) में खड़ा करवाया था । यह गिर गया था सन् सन् १८६७ में भारत गवर्नमेंट ने इसे उसी स्थान के निकट पुन खड़ा करवाया है ।

(३) एलाहाबाद के किले में एक स्तंभ पर पहले

६ प्रज्ञापन विद्यमान हैं । ऐसा जान पड़ता है कि सुलतान फीरोज़शाह तुगलक ने ही इस लाट को कौशांबी से उठवा कर यहां खड़ा करवाया हो । इसी लाट पर कौशांबी प्रज्ञापन और महारानी का प्रज्ञापन भी है । इसी पर सम्राट् समुद्रगुप्त का लेख खुदा है । यह स्तंभ कई बार गिरा और खड़ा किया गया । जब जब यह नीचे पड़ा रहा तब तब लोग इसपर स्थान स्थान पर नाम, संवत् आदि खोदते रहे । इस पर महाराजा वीरवल का भी लेख है ।

(४) रधिया (लौरिया ग्ररराज)—बिहार के चंपारन ज़िले के लौरिया नाम के गाँव के पास रधिया (रहरिया) से अढ़ाई मील पर ग्ररराज महादेव के मंदिर से एक मील दक्षिण-पश्चिम में एक स्तंभ पर पहले ६ प्रज्ञापन हैं ।

(५) मथिया—(लौरिया नवदगढ़) बिहार के चंपारन ज़िले के लौरिया ग्राम के पास मथिया से ३ मील उत्तर को पहले ६ प्रज्ञापन एक स्तंभ पर खुदे हैं ।

(६) रामपुरवा—बिहार के चंपारन ज़िले के रामपुरवा गाँव के निकट केवल पहले चार प्रज्ञापन एक स्तंभ पर वर्तमान हैं ।

(घ) गौण स्तंभाभिलेखों की संख्या ५ है । ये निम्नलिखित स्थानों में वर्तमान हैं—

(१) सारनाथ—बनारस से साढ़े तीन मील उत्तर सारनाथ नाम के प्रसिद्ध स्थान में ।

(२) कौशांबी—एलाहाबाद किले में उसी स्तंभ पर जिस पर ६ प्रधान स्तंभाभिलेख हैं । ऊपर “ग (३)” देखो ।

(३) साँची—मध्य भारत के भोपाल राज्य के साँची नाम के स्थान में ।

(४) रुम्मिनीदेई—नैपाल तराई में भगवानपुर से २ मील उत्तर और बस्ती ज़िले के दुल्हा स्थान से ६ मील उत्तर-पूर्व ।

(५) निगलिवा—नैपाल तराई में बस्ती ज़िले के उत्तर निगलिवा सागर के किनारे उसी नाम के गाँव के पास ।

(ड) अशोक के तीन गुहाभिलेखों का भी पता चला है । ये बिहार के गया नगर के पास बराबर पहाड़ी पर हैं ।

ऊपर जो वर्णन दिया गया है उससे स्पष्ट है कि अशोक की धर्मलिपियाँ उत्तर में पेशावर, दक्षिण में मैसूर, पूर्व में पुरी और पश्चिम में गिरनार तक मिलती हैं । इन चारों दिशाओं के अंतिम स्थानों को यदि सरल रेखाओं से जोड़कर हिसाब लगाया जाय तो यह विदित होगा कि ये अशोक की धर्मलिपियाँ वर्तमान भारतवर्ष के दोतिहाई भाग से अधिक पर फैली हुई हैं ।

विद्वानों में बहुत दिनों तक इस बात पर विवाद चलता रहा कि इन लिपियों का “देवान पिय पियदसी” राजा कौन है । यद्यपि विद्वानों ने यह मत स्थिर कर लिया था कि ये उपाधिया मौर्यवंशी राजा अशोक की ही हैं, तो भी थोड़े दिन हुए मासकी में एक अभिलेख के खड में “असोकस” नाम मिलने से इस विषय के समस्त विवादों का अब अंत हो गया है और अब यह पूर्णतया निश्चय हो गया है कि ये सब लेख राजा अशोक के ही हैं ।

केवल एक सिद्धापुर के लेख में ही लिपिकार का नाम “पद” मिलता है ।

इन अभिलेखों में से कितनी ही में अशोक के राज्याभिषेक से गणना करके उन आज्ञाओं के लिखे जाने के वर्ष भी दिए हैं । ऐसे उल्लेख अभिषेक के ६ वें वर्ष से लेकर २७ वें वर्ष तक के मिलते हैं । जिन लेखों में ऐसे वर्ष नहीं दिए हैं उनके विषय में विद्वानों के भिन्न भिन्न विचार हैं ।

इन सब १३२ अभिलेखों का समग्र ऊपर लिखे विभाग और क्रम के अनुसार भाग दिया जाता है । प्रत्येक अभिलेख के जितने रूप मिलते हैं वे सब एक दूसरे के नीचे ज्यों के त्यों एक एक शब्द करके दे दिए गए हैं जिसमें भिन्न भिन्न पाठों का ज्ञान हो जाय । पत्थर पर जहाँ पक्ति समाप्त होती है वहाँ उसकी संख्या अंतिम अक्षर से कुछ ऊपर बतला दी गई है । नीचे प्रत्येक शब्द का संस्कृत रूप और उसके

नीचे हिंदी अनुवाद भी दे दिया है । मूल में जहाँ पाठभेद है वहाँ संस्कृत में प्रत्येक पाठ का अनुवाद क्रम से दिया गया है और हिंदी में भी जहाँ आवश्यकता हुई वहाँ वैसा किया गया है । इन लेखों की भाषा अपने अपने प्रांत की उस समय की प्राकृत या साधारण बोल चाल की भाषा है जिसका विद्वानों ने 'पाली' नाम रख दिया है । संस्कृत अनुवाद में प्राकृत शब्दों का शुद्ध प्रतिरूपक दिया गया है और हिंदी अनुवाद में जहाँ तक हो सका है, उसी प्राकृत या संस्कृत शब्द से निकला हुआ या मिलता हुआ शब्द दिया गया है । विभक्तियों तक का पूरा हिंदी अनुवाद दिया गया है । उसमें जो अर्थ को स्पष्ट करने के लिये अपनी ओर से जोड़ा गया है वह [] ऐसे कोष्ठकों में दिया है, और जो विभक्ति प्रत्यय आदि वर्तमान हिंदीशैली में नहीं प्रयुक्त होते वे () ऐसे कोष्ठक में दिए गए हैं और जहाँ आवश्यक हुआ वहाँ = (तुल्यता) चिह्न देकर ठीक अर्थ कर दिया गया है । मूल में जहाँ पर किसी पाठ में कुछ शब्द अधिक हैं अथवा और पाठों से भिन्न स्थान पर हैं वहाँ उनका अनुवाद ऐसे { } कोष्ठक में दिया है जिससे उसे छोड़कर पढ़ने से शेष पाठों का अनुवाद क्रम से मिल जायगा और केवल उन्हींको पढ़ने से उस पाठ के उसी अंश का अनुवाद हो जायगा ।

मूल में जहाँ किसी स्थान के प्रज्ञापन में कुछ ऐसे शब्द हैं जो दूसरे स्थानों के पाठ में नहीं मिलते तो वहाँ उनके नीचे दूसरे स्थान के पाठ में स्थान खाली छोड़ दिया गया है । जहाँ पर किसी पाठ में कुछ अक्षर अस्पष्ट हैं वा टूट गए हैं वहाँ...यह चिह्न कर दिया गया है । अस्पष्ट पाठों की जगह कल्पित या संदिग्ध पाठ [] ऐसे कोष्ठक में देने की रीति है । किंतु हमने वैसा नहीं किया क्योंकि दूसरे स्थान के पाठों में वे अक्षर या शब्द ठीक ठीक मिल जाते हैं । किसी किसी स्थान के पाठ में विरामचिह्न की खड़ी लकीर बिना किसी नियम और प्रयोजन के कहीं कहीं खुदी है, वह निरर्थक होने से हमने छोड़ दी है । ऐसे ही कहीं कहीं बिना प्रयोजन के शब्दों को बीच में स्थान खाली छोड़कर अलग

अलग लिखा है । यह भी हमने नहीं दिखाया, क्योंकि प्रत्येक पद को अलग लिखने की चाल वर्तमान छापे के समय की है । हमने व्याकरण के अनुसार पदच्छेद किया है, परंतु जहाँ समास है वहाँ पूरा पद मिलाकर लिखा है । प्रत्येक प्रज्ञापन के मूल और संस्कृत तथा हिंदी शब्दानुवाद के अंत में सारे प्रज्ञापन का स्वतंत्र अनुवाद दे दिया गया है तथा कुछ आवश्यक टिप्पण दे दिए हैं । इन अभिलेखों का संपादन इस क्रम और व्यवस्था के अनुसार इसलिये किया गया है कि जिसमें सबको इनके अध्ययन करने में सुगमता हो ।

अंत में पहले परिशिष्ट में (च) अशोक के पौत्र दशरथ के तीन गुहाभिलेख दे दिए गए हैं । साथ ही (छ) अशोक की महारानी कारुविकी का भी एक अभिलेख दिया गया है । [ऊपर ग (३) देखो ।] इस प्रकार अशोक के वंश के उन सब अभिलेखों का संग्रह कर दिया गया है जिनका अब तक पता चला है और जो गिनती में १३६ हैं ।

ऐसा विचार है कि पत्रिका में प्रसिद्ध हो जाने के अनंतर अशोक की धर्मलिपियों का एक संस्करण पुस्तकाकार छपवा दिया जाय । उसके साथ ही विस्तृत भूमिका, विशेष टिप्पण, शब्दकोश, व्याकरण और अभिलेखों के चित्र देने का भी विचार है । वहीं पर इस विषय पर जिन जिन विद्वानों ने जहाँ कहीं जो कुछ लिखा है उसकी विस्तृत सूचनिका भी दी जायगी । इस समय इतना ही परिचय देकर हम हिंदी और इतिहास के प्रेमियों की सेवा में पुण्यश्लोक महाराज धर्माशोक अशोकवर्धन की धर्मलिपियाँ उपस्थित करते हैं ।

[क-१ पहला मन्त्रायन।]

कालसी,	इयं	धंसलिपिसि	पवतसि	देवानं	प्रियेना
गिरनार	इयं	धंसलिपीखपिंगलसि	पवतसि	देवानं	प्रियेन ^(१)
धौली	इयं			देवानं	प्रिये
जौगड़	इयं	धंसलिपी			देवानं	प्रियेन
शहबाजगढ़ी	अयं	असदिपि			देवन	प्रियस
मानसेरा	अयि	असदिपि			देवन	प्रियेन

संस्कृत-अनुवाद	इयं	धर्मलिपि:	कपिंजले	पर्वते	देवानां	प्रियेण
हिंदी-अनुवाद	यह	धर्मलिपि	कपिंजल (पर)	पर्वत पर	देवताओं के	प्रिय(ने) प्रिय(की)

कालसी	७	प्रियदक्षिना	लेखिता	हिदा	ना	किछि	जिवे
गिरनार	८	प्रियदक्षिना	राजा	इध	न	किं(२)चि	जीव
घौली	९	जिना	लिखा	जीव
२०	१०	प्रियदक्षिना	लाजिना	हिद	नो	किछि	जीव
राहबाजगढी	११		रओ	हिद	नो	किचि	जिवे
मानसेरा	१२	प्रियद्रक्षिना	रन	हिद	नो	किछि	जिवे
<hr/>							
'रुत-अनुवाद		प्रियदर्शिना	राक्ष	लेखिता ।	न	कश्चित्	जीव.
हिदी-अनुवाद		प्रियदर्शी (ने)	राजा ने राजा की	लिखाई । यहाँ	नहीं	कोई	जीव

कालसी	१३	आलभितु	पजोहितविये ^(१)	नो	पि	चा	समाजे	कटविये
गिरनार	१४	आरभित्पा	प्रजूहितव्वं ^(३)	न		च	समाजे	कतव्वो
धौली	१५	आलभितु	पजोहि.. ^(१)	नो	पि	च	समा.	...
जौगड़	१६	आलभितु	पजोहितविये ^(१)	नो	पि	च	समाजे	कटविये
शहबाज़गढ़ी	१७	आरभितु	प्रयुहोतवे	नो	पि	च	समज	कटव
मानसेरा	१८	आरभित .	प्रयु ^(१) हेतविये	नो	पि	च	समज	कटविय

संस्कृत-अनुवाद	आलभ्य	प्रहोतव्यः ।	न	अपि	च	समाजः	कर्तव्यः
हिंदी-अनुवाद	माकर	होमा जाय ।	न	भी	और	समाज	क्रिया जाय ।

कालसी	१६	बहुका	हि	दोषा	समाजसा	देवानं	प्रिये
गिरनार	२०	बहुकं	हि	दोषं ^(४)	समाजमिह	देवानं	प्रियो
घौलो	२१						..
जौगढ	२२	बहुकं	हि	दोषं	समाजसि	देवानं	प्रिये
शहबाजगढी	२३	बहुक	हि	दोषं	सम स	देवन	प्रियो
मानसेरा	२४	बहुक	हि	दोष	समजस	देवनं	प्रिये
संस्कृत-अनुवाद		बहुकान् बहुकं	हि	दोषान् दोष दोषों को दोष को	समाजस्य समाजे समाज के समाज में	{ पश्यति } देवानां { देखता है } देवताओं का	प्रिय प्रिय
हिंदी-अनुवाद		बहुत	ही				

२५	पियदसी	लाजा	दखति	अयि	पि	चा	एकतिया
२६	प्रियदसि	राजा ^(१)		अस्ति	पि	तु	एकचा
२७	• • •	• •		• •	•	•	• तिया
२८	पियदसी	लाजा		अयि	पि	तु	एकतिया
२९	प्रिअद्रशि	रय	देखति	अस्ति	पि	व	एकतिए
३०	प्रियद्रशि	रज	• ख •	अस्ति	पि	तु ^(२)	एकतिय

कालसी

गिरनार

धौली

जोगड़

शहबाजगढ़ी

मानसरोवर

एकतये
(= एकै)
कोई कोई

व तु भीर तो

अपि
भो

अस्ति
(= सन्ति)

अस्ति
(= सन्ति)

परयति ।
देखता है ।

राजा
राजा

प्रियदर्शी
प्रियदर्शी

संस्कृत-अनुवाद

हिंदी-अनुवाद

बालसौ	३१	समाज	साधुमता	देवानं	प्रियसा	प्रियदसिसा	लाजिने(२)
गिरनार	३२	समाजा	साधुमता	देवानं(१)	प्रियस	प्रियदसिने	राजो
पीली	३३	समाजा	साधुमता	देवा	(२)	प्रियदसिने	लाजिने
जौगढ	३४	समाजा	साधुमता	देवानं	प्रियस(२)	प्रियदसिने	लाजिने
राष्ट्रबाजगढी	३५	समये	स्नेस्तमति	देवन	प्रियस	प्रियद्रशिष	रजो
मानसेरा	३६	समज	सधुमत	देवन	प्रियस	प्रियद्रशिने	रजिने
मंदलुत-अनुवाद		समाजा;	साधुमता. श्रेष्ठमता	देवानां	प्रियस्य	प्रियदर्शिन	राज्ञः ।
हिंदी-अनुवाद		समाज	अच्छे माने गए	देवताओं के	प्रिय(के)	प्रियदर्शी(के)	राजा के ।

कालसी	३७	पुले	महानससि	देवानं	पियसा	पियदसिसा
गिरनार	३८	पुरा	महानसस्मिह ^(७)	देवानं	प्रियस	प्रियदसिनो
धौली	३९	...	सहनं	...	पिय ...
जौगड़	४०	पुलुवं	महानससि	देवानं	पियस	पियदसिने
शहबाजगढ़ी	४१	पुर	महनससि	देवनं	प्रिअस	प्रिअद्रशिस
मानसेरा	४२	पुर	महनससि	देवन	प्रि. स	प्रि. . शिस
संस्कृत-अनुवाद		पूर्व	महानसे	देवानां	प्रियस्य	प्रियदर्शिनः
हिंदी-अनुवाद		पहले	रसोई-घर में	देवताओं के	प्रिय(के)	प्रियदर्शी(के)

कालसी	४३	लजिने	अनुदिवसं	बहुनि	पानसहस्रानि	अलभियिषु
गिरनार	४४	राजो	अनुदिवसं	ब(८)हूनि	प्राणसतसहस्रानि	अरभिषु
धौली	४५			नि	पानसतस . . .	अलभियिषु
जोगढ	४६	लाजिने	अनुदिवसं	बहूनि	पानसतसहस्रानि	अलभियिषु
शहबाजगढो	४७	रजो	अनुदिवसो	बहुनि	प्रणयतसहस्रानि	अरभिषिषु
मानसेरा	४८	र(१)जिने	अनुदिव	बहुनि	प्रणयतसहस्रानि	अर ि. सु
संस्कृत-अनुवाद		राज्ञ	अनुदिवस	बहूनि	प्राणयतसहस्राणि प्राणसहस्राणि सौम्यो सहस्रो प्राणी सहस्रो प्राणी	अलप्सत मारे जाते थे
हिंदी-अनुवाद		राजा के	दिन दिन	बहुत		

कालसी	४८	सुपठाये	से	इदानी	यदा	इयं	धंसलिपि	लेखिता	तदा
गिरनार	५०	सूपाथाय(६)	से	अज	यदा	अयं	धंसलिपी	लिखिता	
धौली	५१	सूपठाये(३)	से	अज	अदा	इयं	धंसलिपी	लिखिता	
जौगड़	५२	सूपठाये(३)	से	अज	अदा	इयं	धंसलिपी	लिखिता	तद
शहवाजगढ़ी	५३	सुपठये	से	इदनि	यद	अयं(२)	धमदिपि	लिखित	तद
मानसेरा	५४	सुपथूये	से	इ. नि	..	अयि	धमदिपि	लिखित	
संस्कृत-अनुवाद		सूपार्थाय	तत्	इदानीं	यदा	इयं	धर्मलिपिः	लिखिता	तदा
हिंदी-अनुवाद		शोरबे के लिये	से	अथ	जब	यह	धर्मलिपि	लिखी गई	तब
				अथ				लिखाई गई	
				भाज				लिखाई गई	

कालसी	५५	तिनि	येवा	पानानि	आलभियंति ^(३)	दुवे	मजुला
गिरनार	५६	ती	एव	प्रा ^(१०) णा	आरसरे	द्वो	मेरा
घोली	५७	तिनि			लभिय	.	
जीगड	५८	तिनि	येव	पानानि	आलभियंति	दुवे	मजुला
राइयाजगढो	५९	त्रयो	वो	प्रण	हंजंति		मजुर
मानसेरा	६०	तिनि	ये	प्रणनि	अभि ति .	दुवेर	मजु ^(४) र
<hr/>							
ससुत-अनुवाद		त्रय	एव	प्राणा	आलभ्यन्ते हन्यन्ते	द्वी	मयूरी {द्वी}
हिंदी-अनुवाद		तीन	ही	प्राणी	मारे जाते हैं {शोरबे के लिये}	दो	मेर {दो}

कालसी	६१	एके	मिगे	से	पि	च	मिगे	नो	धुवे	एतानि
गिरनार	६२	एको	मंगो	सो	पि(११)		मंगो	न	धुवो	एते
धौली	६३
जोगड़	६४	एके	मिगे	से	पि	चु	मिगे	नो	धुवं	एतानि
शंभवाजगढ़ी	६५	...	मंगो?	सो	पि		मुगो	नो	ध्रुवं	एत
मानसेरा	६६	एके?	मिगे	मे	पि	चु	मिगे	नो	ध्रुवं	एतनि

एकः मृगः { एकः } । सः अपि च मृगः न ध्रुवः । एते

एक मृग { एक } । सो भी और नही नियत [हे] । य

संस्कृत-अनुवाद

हिंदी-अनुवाद

कालसी	६७	पि	च	तिनि	पानानि.	नो	आलभियिसंति
गिरनार	६८	पि		त्री	प्राणा	न	आरभिसरे ^(१२)
धौली	६९	.		तिनि	पानानि	नो	आलभियिसंति ^(३)
जैगढ	७०	पि	चु	तिनि	पानानि ^(४)	नो	आलभियिसंति ^(५)
शहवाजगढी	७१	पि			प्रण	न	अरभिशंति
मानसेरा	७२	पि	चु	तिनि	प्रणनि	नो	अरभि .
संस्कृत-अनुवाद		अपि	च	त्रय	प्राणा	न	आलप्यन्ते ।
हिंदी अनुवाद		भी	और	तीन	प्राणी	न	भारे जायंगे ।

[हिंदी अनुवाद ।]

देवताओं के प्रिय^१ प्रियदर्शी राजा ने यह धर्मलिपि लिखवाई^२ । यहां (इस राज्य में) कोई जीव मार

पाया जाना है कि कालायन और पतंजलि के समय में इस शब्द का बुरा अर्थ न था । किंतु पिछले वैयाकरणों ने 'देवानां प्रियइति चः' इस वार्तिक में 'मूले' जोड़ दिया है । उन्होंने मूल सूत्र के 'आक्रोशे' (निंदा में) पद को इधर खेंचकर देवानां प्रिय का अर्थ मूल, यज्ञपथ के समान, आदि किया है और 'देवप्रिय' समस्त पद अच्छे अर्थ में रक्खा है । यदि 'आक्रोशे' पद को उस सूत्र के सभी वार्तिकों में जोड़ें तो वाचोयुक्ति, आसुगयण (अमुक का पुत्र) आदि भी अर्थ निंदावाचक होने चादिपुं परंतु ऐसा नहीं है । जान पड़ता है कि वौद्धों के विद्वेष से ब्राह्मणों ने बौद्ध राजाओं की इस मानसूचक उपाधि का उपहास किया है क्योंकि काशिका , सिद्धहंम व्याकरण आदि में न यह अर्थ दिया है और न वार्तिक में 'मूले' यह जोड़ है । मनोरमा के कर्ता भट्टोजिदीक्षित देवानां प्रिय के अच्छे अर्थ 'ब्रह्मज्ञानी, जो गज्ञादि नहीं करते' और बुरे अर्थ 'देवपथ' की दुनिया में उगमगाते रह गए हैं ।

२ जीगट के पाठ में 'कपिजल पर्यंत पर' इतना अधिक है जो प्रज्ञापन के खोदे जाने के स्थान के नाम का उल्लेख है । चौली में

१ देवानं पियो (सं० देवानां प्रियः) का शब्दार्थ तो देवताओं का व्यापार है किंतु ईसवी सन् पूर्व तीसरी शताब्दी में यह महाराजाओं की आदर-सूचक उपाधि थी । यहां पर इसका अर्थ महाराजा-धिराल ही है । अशोक के पौत्र दशरथ और सिंहल के राजा तिल्य (तिस्स) की भी यही उपाधि मिलती है । अशोक के आठवें प्रज्ञापन में शहबाजगढ़ी, कालसी और मानसरा के पाठ में 'देवानां पिया' और गिरनार के पाठ में 'राजानो' एक ही अर्थ में व्यवहार किया गया है । राजाओं के लिये अपने पुण्य कर्मों से देवताओं का प्रिय होना उनके महत्व का सूचक था । गुप्तों के सिक्कों पर भी सुचरितों से दिव अर्थात् देव-वास-स्थान को जीतने का उल्लेख इसी अभिप्राय से किया गया है । विजितावनिरवनीपतिः कुमारगुप्तो दिवं जयति । चितिमवजित्य सुचरितैः कुमारगुप्तो दिवं जयति । राजाधिराजः पृथिवीमक्त्वा दिवं जयत्यप्रतिवार्यवीर्यः इत्यादि ।

'देवानां प्रियः' में समास होने पर भी पछी विभक्ति का लोप न होने का उल्लेख पाणिनि ६।३।२१ पर के एक वार्तिक में है जिससे

कर' होम (यलि) न करना चाहिए और न समाज' करना चाहिए। देवताओं का प्रिय प्रियदर्शी राजा समाज में अनेक दोषों को देखता है, यद्यपि कुछ समाज' (ऐसे) हैं (जो) देवताओं के प्रिय प्रियदर्शी राजा को अच्छे लगते हैं^१। पहले देवताओं के प्रिय प्रियदर्शी राजा के रसोई-घर में शोरवा बनाने के लिये प्रति दिन हजारों जीव मारे जाते थे, पर आज से जब यह धर्मलिपि लिखी गई केवल तीन जीव (अर्थात्) दो मोर^२ और एक हरिन, (इनमें भी) हरिन (का मारना) नियत नहीं है। भविष्यत् में ये तीन जीव भी नहीं मारे जायेंगे^३।

भी चिम पत्राङ्ग पर प्रज्ञापन लोदा गया है उसका नाम दिया या किन्तु यहाँ के अपर जाते रहे हैं केवट पर्वत के नाम के आगे अधिकरण का चिह्न 'सि' (स्मिन्) और पवतसि (पर्वत पर) इतना ही रचा है।

३ मारने के लिये आ + लभ धातु लिसका शब्दार्थ 'पास से छूना, पकड़ना या पाना' होता है वैदिक काळ से संस्कृत में काम में आता है, उसी का यहाँ प्रयोग है।

४ नाटक, कुरती के दगल, पशुओं की लड़ाई पर बाजी लगाना, मोम मद्य की खान-पान-गोष्ठी आदि समाज के कई अर्थ हो सकते हैं। यहाँ गोष्ठी का अर्थ ही अधिक संगत है जहाँ गाने के लिये हिना की जाती हो।

५ इन दूसरे प्रकार के समाजों में धर्मानुकूल व्यवहार और धर्मवर्चा होती होगी।

६ 'श्रेष्ठ लोगों के संमत' (शहबाजगढ़ी) 'साधु पुरुषों के संमत' यह भी अर्थ हो सकता है।

७ प्राचीन काल में मोर खाने के काम में आता था। वात्समीकि रामायण में जहाँ भद्राज ने भरत की पहुनाई की है वहाँ खाद्य पदार्थों में मोर का मांस भी गिनाया है (अयोध्याकाण्ड, सर्ग ६१, श्लोक ६८)

८ गिरनार पाठ में यहाँ 'आरभरे' है जिसे संस्कृत आलेभरे (= मारे गए) का रूप माने तो आशसा में भूतकाल (पाणिनि ३।३। १२२) मान सकते हैं, या आलभ्येरन् (= मारे जायेंगे) विधि का रूप हो सकता है। उसी पाठ के भविष्यत् के अर्थ में भी आरभिसरे दिया है (अंत का पद)।

२४—पाणिनि की कविता ।

कुछ नए श्लोक ।

[लेखक—पंडित चंद्रधर शर्मा गुलेरी जी० ए, अजमेर]

यह तो सब जानते हैं कि पाणिनि सस्कृत भाषा के सर्व-
 प्रधान और सर्वमान्य व्याकरण थे । सस्कृत साहित्य
 में कई श्लोक और श्लोकखंड भी पाणिनि के नाम
 से प्रसिद्ध हैं । कुछ श्लोक तो वे हैं जो सुभाषित-संग्रहों में पाणिनि के
 नाम से दिए हैं । उनमें से कोई श्लोक एक सुभाषित-संग्रह में पाणिनि
 के नाम से दिया है तो दूसरे में बिना नाम के अथवा किसी और
 कवि के नाम पर दिया है । इनमें से कुछ अलंकार, छंद या रचना-
 विशेष के उदाहरणों की तरह भी, पाणिनि के नाम से या नाम के
 बिना ही, दिए हुए मिलते हैं । ये तो एक प्रकार के अवतरण हुए जो
 रचना की विशेषता के कारण चुने जाकर दिए गए हैं । दूसरी तरह के
 अवतरण वे श्लोक या श्लोकखंड हैं जो व्याकरण, कोश वा अलंकार ग्रंथों
 में यह दिखाने को दिए गए हैं कि कवि पाणिनि ने साधारण व्याकरण
 के नियमों के विरुद्ध प्रयोगों या विलक्षण शब्दों का व्यवहार किया
 है । मानों इन उदाहरणों को देते समय ग्रंथकार मुसकरा कर चिराग
 तले अंधेरे की कहावत को समझा रहा है, अथवा कथा के घंगन दूसरे
 और खाने के दूसरे होने का प्रमाण दे रहा है, या पाणिनि के राजमार्ग
 से शहर छपर भटक जानेवाले छाटे मनुष्यों को मदद दे देने के लिये

(१) सुभाषितावलि में कई श्लोक वे मिल मिल नामों से दिए
 मिलते हैं ।

ढाढ़स दिलाता है कि भाई, डरते क्यों हो, घड़ें वड़ें ऐसा लिख गए हैं तो तुम भी पेधड़क रहो । पतंजलि अपने महाभाष्य में कह गए हैं कि 'छन्दोवत् कवयः कुर्वन्ति' अर्थात् कवि वेद की तरह प्रयोग करने में स्वतंत्रता दिखाते हैं, वे व्याकरण के नियमों से बंधे नहीं रहते । ध्यान से देखा जाय तो पिछले व्याकरण का इतिहास कवियों की स्वतंत्रता को व्याकरण के नियमों की परतंत्रता से पटाने का ही इतिहास है । पाणिनि ने 'भाषा' (= प्रयोग की संस्कृत भाषा) के नियम बना कर वैदिक भाषा को अपवाद बना दिया, बहुलं छंदसि, छंदसि उभयथा, अन्येभ्योऽपि दृश्यते आदि कह कर लक्ष्य प्रयोग और लक्षण नियमों को मिलाने का यत्न किया । पाँछ के वैयाकरणों ने जहाँ प्रयोग और नियम में विपत्ति पाई वहाँ यदि बड़ा आदमी हुआ तो आप्रयोग कह कर किनारा कसा, कुछ प्रतिष्ठित कवि हुआ तो सूत्र को कुछ ढीला कर उसके लिये रास्ता निकाल दिया, और ऐसा वैसा हुआ तो अपाणिनीय या प्रमाद कह कर ओखें दिखा दीं । पिछले वैयाकरण तो ऐसे प्रयोगों को खींचखाँच कर सूत्रों के शिकंजे में से निकालने के ही यत्न में रहे, किंतु प्रयोग करनेवाले अपनी स्वतंत्रता से हाथ नहीं धो बैठे, यहाँ तक कि व्याकरण के उदाहरणों की कड़ियां जोड़ कर छिष्ट महाकाव्य बनाने का बोड़ा उठानेवाले भट्टि के से कवि भी कहीं कहीं उच्छृंखल हो निकले । अस्तु । पाणिनि की जितनी कविता इस प्रकार उस समय तक मिली थी उसका सबसे पूर्ण प्रतीकसंग्रह डाकूर टामस ने अपने कवींद्रवचनसमुच्चय के संस्करण की भूमिका में कर दिया है ।

(२) पाणिनि १।४।३ पर महाभाष्य ।

(३) महामहोपाध्याय हरप्रसाद शास्त्री को नेपाल में ताड़पत्रों पर लिखी हुई एक खंडित सुभाषितावलि मिली जिसका नाम, प्रथम श्लोक के आश्रय पर, कवींद्रवचनसमुच्चय रखा गया । इसका लिपिकाल बारहवीं शताब्दी ईसवी का है, अतएव यह सुभाषितावली अब तक मिली हुई सब सुभाषितावलियों से पुरानी है । डाकूर टामस ने 'बिब्लोथिका इंडिका' में इसे संपादित किया है

इस प्रश्न पर मतभेद है कि पाणिनि वैयाकरण और पाणिनि कवि एक ही व्यक्ति हैं या भिन्न भिन्न । कई लोग 'पाणिनि के व्याकरण की प्राचीन वेदतुल्य भाषा और इन श्लोकों की सालकार और परिमार्जित रचना को देखकर मानते हैं कि ऋषिकाल का वैयाकरण पाणिनि सुकवि पाणिनि नहीं हो सकता । वे कहते हैं कि यदि ये एक ही हो तो या तो प्राचीन काल के वैयाकरण पाणिनि को घसीट कर प्रौढालकृत काव्यकाल में लाना पड़ेगा, जो संभव नहीं, या सालकार संस्कृत काव्ययुग को बहुत पुराना मानना होगा जिसके लिये वे तैयार नहीं । दूसरा पक्ष कहता है कि दोनों एक ही हैं, वैदिक और प्राचीन साहित्य का व्याकरण बनाते समय पाणिनि सूत्रकाल की सचित्त और प्राचीन भाषा लिखता है और काव्य में प्राजल और स्फूर्त रचना करता है । वह शुष्क और सूँसट वैयाकरण ही न था, सरस कवि भी था । इस मतभेद का समाधान अभी न हुआ, न कभी होगा । तो भी कविता बहुत ही कृत्रिम मालूम पड़ती है, उसे पाणिनि की मानते खटका होता है ।

संस्कृत-साहित्य की परंपरागत प्रसिद्धि यही रही है कि दोनों एक हैं । यद्यपि भोजप्रग्रथ में कालिदास, माघ, भवभूति, बाण आदि सबको भोज की सभा में मान कर महाकवि कालिदास को ज्योतिर्नि-
-दामरण, नलोदय^१ और हास्यार्णव का कर्ता मानकर, तथा हनुमन्ना-
टक की रामदूत हनुमान की द्वारा शिनाओं पर गोदा हुआ मानकर
बहु प्रसिद्धि कई जगह अप्रामाणिक सिद्ध हो गई है, तथापि इस बात पर वह कैसी है यह देख लेना चाहिए ।

और हमें निम्न कवियों के श्लोक सहित हैं इनके उपलब्ध काव्यों और कुछ श्लोकों के प्रतीकों का पूर्ण परिचय भूमिका में दे दिया है । देखभाष और जागहारी के लिये यह संग्रह अमूल्य है ।

(२) शरद नकारकर, पीटमंग आदि ।

(३) शरद चापरेकट, दिग्ग आदि ।

(४) नलोदय नागायण के पुत्र रविदेव का बनाया हुआ है (भट्टाकर की रिपोर्ट, मन् १८८१-४, २०१६) ।

सूक्तिमुक्तावली और हारावलि^३ में राजशेखर का एक श्लोक दिया है जिसमें व्याकरण और जांबवतीजय काव्य के कर्ता पाणिनि की एकता मानी गई है—

स्वस्ति पाणिनये तस्मै यस्य रुद्रप्रसादतः ।

आदौ व्याकरणं काव्यमनु जांबवतीजयम् ॥

सदुक्तिकर्णामृत^४ में एक श्लोक है जिसमें सुबंधु (वासवदत्ताकार), (रघुकार) कालिदास, हरिचंद्र (= भट्टारहरिचंद्र, जिसकी गद्यरचना को बाण ने हर्षचरित के आरंभ में सराहा है), शूर (? अश्वघोष, आर्यशूर), भारवि (किरातार्जुनीयकार) और भवभूति के साथ साथ दाक्षोपुत्र को श्लाघ्य कवियों में गिना है^५ । दाक्षी-पुत्र वैयाकरण पाणिनि ही है^६ ।

सूत्रकाल और काव्यकाल का भेद अभी तक कल्पित ही है । काव्यकाल कहाँ तक पीछे हटाया जा सकता है यह कह नहीं सकते । क्या वेदों में अलंकार और कविता नहीं है ? पाणिनि के समय में

(७) राजशेखर कन्नौज के प्रतिहार राजा महेंद्रपाल का गुरु महेंद्रपाल के ईसवी सन् ६०७, ६०९ के शिलालेख मिले हैं, इससे राजशेखर का समय निश्चित है । सुभाषितावलियों में 'विशिष्टकविप्रशंसा' के कई चमत्कारी श्लोक राजशेखर के कहे जाते हैं उनमें से यह एक है ।

(८) बटुदास के पुत्र श्रीधरदास ने शक संवत् ११२७ (सन् १२०५ ई०) में सदुक्तिकर्णामृत नामक बड़ा भारी सुभाषितसंग्रह बनाया । इसमें प्रत्येक विषय के पाँच ही पाँच श्लोक हैं, वे विशेष कर वंगाल के कवियों के ही हैं । विब्लोथिका इंडिका में पंडित रामावतार पांडेय के संपादकत्व में इसका एक ही श्रंक छप कर रह गया । बटुदास राजा लक्ष्मणसेन का सामंत और श्रीधरदास उसका मांडलिक था ।

(९) सुबन्धौ भक्तिर्नः क इह रघुकारे न रमते
धृतिर्दाक्षीपुत्रे हरति हरिचन्द्रोऽपि हृदयम् ।
विशुद्धोक्तिः शूरः प्रकृतिमधुरा भारविगिर-
स्तथाप्यन्तर्मोदं कमपि भवभूतिर्वितनुते ॥

(१०) सर्वे सर्वपदादेशा दाक्षीपुत्रस्य पाणिनेः (महाभाष्य, पाणिनि १।१।२० पर)

कितना सहज वाङ्मय था ? बिना प्रयोग की प्रचुरता के तो व्याकरण नहीं बनता । मत्र ब्राह्मण रूप वेद की जितनी शाखाएँ अब मिलती हैं उस समय उससे कहीं अधिक उपलब्ध थीं । पाणिनि ने पुराने और नए ब्राह्मणों और कल्पों में भेद किया है^{११} जिसे व्याख्याकार ने यह कह कर समझाया है कि पाणिनि याज्ञवल्क्य आदि के तुल्यकाल थे^{१२} । किसी विषय पर रचे हुए (अधिकृत्य कृत) ग्रंथों के प्रसंग में पाणिनि ने शिशुकदीय (वृषों के चिह्नाने के विषय का ग्रंथ), यमसभीय (यम की सभा का वर्णन), इंद्रजननीय (इंद्र की उत्पत्ति का ग्रंथ) का तो नाम ही दिया है और दो दो व्यक्तियों के नाम जोड़ कर घने हुए ग्रंथों के अस्तित्व की भी सूचना दी है^{१३} । यदि 'आदि' से घटाए हुए गणपाठों के सारे शब्द पाणिनि के समय ही के माने जाँय और पीछे से जोड़े हुए न समझे जाँय तो और भी कई नाम मिल जाते हैं^{१४} । भारत और महाभारत की, पाराशर्य और कर्मद के भिक्षुसूत्र और शिलालि और कृषाश्व के नटसूत्रों की पाणिनि ने चर्चा की है^{१५} । इतने भारी वाङ्मय के रहते क्या उस समय अलंकृत काव्यों और प्रौढ कवियों का होना असम्भव है ? सब अलंकारों की रानी

(११) पुराणप्रोक्तेषु ब्राह्मणकल्पेषु, पाणिनि ४।३।१०५ ।

(१२) वृत्तिका पातिका—याज्ञवल्क्यादिभिस्तुल्यकालैरात् ।

(१३) अधिकृत्य कृते ग्रन्थे (पाणिनि, ४।३।८०) शिशुमन्दपमसभद्वन्द्वेन्द्र-जननादिभ्यपरः (४।३।८८) । इन्द्र, जैसे अग्निगायत्रीय (महामाध्य में)

(१४) कागिका में प्रद्युम्नाभिगमनीय है, और किसी किसी प्रति में सीतान्वेपणीय नाम भी मिलता है । प्रद्युम्नाभिगमनीय, सीतान्वेपणीय ये दोनों गणरत्नमहोदधि में भी हैं । सीतान्वेपणीय रामायणविषयक ग्रंथ ही हो सकता है । किंतु 'प्राकृतिगणों' में जिनका नाम सूत्रपाठ में आया है या जो गणपाठ के नामकर्ता पद हैं, इन्हींका विचार करना निरापद है ।

गट् पण्डित की गणरत्नावली में किरातार्जुनीय और विरहभोगनीय (कोई पद्याप्य ग्रंथ ?) भी मिलते हैं ।

(१५) पाणिनि ४।३।११-११, ६।२।३८ ।

उपमा का पाणिनि ने अपने सूत्रों में कई प्रकार उल्लेख किया है^{१९} ।

चेमैंद्र ने सुवृत्ततिलक में पाणिनि के उपजाति छंदों की प्रशंसा की है^{२०} । अब तक जितने पाणिनि के सुंदर श्लोक मिले हैं उनमें उपजाति ही अधिक रमणीय हैं ।

रुद्रट^{२१} कृत काव्यालंकार की टीका में नमिसाधु^{२२} ने उपजाति छंद का एक चरण पाणिनि के 'पातालविजय' काव्य में से दिया है और कहा है कि महाकवि भी व्याकरण विरुद्ध प्रयोग कर बैठते हैं । फिर उसी बात को पुष्ट करने के लिये "उसी कवि का" एक और श्लोक दिया है किंतु वह किस काव्य में से है यह उल्लेख नहीं किया ।

अमरकोश की टीका पदचंद्रिका में रायमुकुट^{२३} ने उपजाति छंद का एक चरण 'यह जाम्बवती [काव्य] में पाणिनि ने [लिखा है]' ऐसा लिख कर उद्धृत किया है जिसमें कवि और काव्य दोनों का नाम है, फिर आधा अनुष्टुप् और आगे चलकर आधा उपजाति 'जाम्बवतीविजय काव्य में' से दिया है किंतु महाकवि का नाम नहीं दिया । एक कातंत्र धातुवृत्ति में भी मिला है^{२४} ।

(१६) उपमानानि सामान्यवचनैः (२।१।५५) तुल्यार्थैरतुलोपमाभ्यां तृतीयान्यतरस्याम् (२।३।७२), उपमितं व्याघ्रादिभिः सामान्याप्रयोगे (२।१।५६), तेन तुल्यं क्रिया चेद्वतिः (५।१।११५) इत्यादि ।

(१७) स्पृहणीयत्वचरितं पाणिनेरुपजातिभिः । चमस्कारैकसारामिरुद्यानस्येव जतिभिः ॥ (काव्यमाला, गुच्छक २, पृष्ठ ५३)

(१८) काव्यालंकार और शृंगारतिलक का कर्ता । इसका समय दसवीं शताब्दी ईसवी से पहले का है । इसने त्रिपुरवध नामक काव्य भी बनाया हो ।

(१९) नमिसाधु (श्वेतांवर जैन) ने सं० ११२५ विक्रमी (ई० सं० १०६६) में काव्यालंकार की टीका लिखी ।

(२०) गोविंद के पुत्र बृहस्पति (उपनाम रायमुकुट) ने शक सं० १३५३ (ई० सं० १४३१) में पदचंद्रिका बनाई । इसमें बहुत कवियों के उदाहरण और व्याकरण और कोशकारों के मत और नाम हैं ।

(२१) रामस, कवींद्रवचन समुच्चय का शुद्धिपत्र X । (प्रतीकमात्र)

अब तक की खोज से तो पाणिनि के इतने ही श्लोकसङ्ग चट्टत किए हुए मिले हैं। मैंने एक अर्ध, एक चरण, और चार पूरे यों छे श्लोकों का और पता लगाया है ।

वर्धमान के गणरत्नमहोदधि^{१२} में 'जाम्बवतीहरण' में से एक उपजाति का अर्ध दिया हुआ है, जिसे भी पाणिनिकृत न मानने का कोई कारण नहीं है ।

शाके १०८५ (ई० स० ११७२) में श्रीशरणदेव ने दुर्घटवृत्ति नामक व्याकरण का ग्रन्थ बनाया^{१३} । यह शरणदेव सभवतः बौद्ध^{१४} हो क्योंकि इसने आरम्भ में सर्वज्ञ^{१५} को प्रणाम किया है और कई बौद्ध ग्रन्थों से अवतरण दिए हैं, यह बगल के राजा लक्ष्मणसेन की सभा में था जैसा कि इस प्रसिद्ध श्लोक में कहा गया है—

गोवर्धनश्च शरणो जयदेव उमापति ।

कविराजश्च रत्नानि समिता ज्ञप्रणयस्य च ॥

इस श्लोक का 'शरण' यही शरणदेव है इसका प्रमाण यह है कि कवि जयदेव के गीतगोविन्द के अन्त में जिस श्लोक में उमापति-धर, जयदेव (स्वयं), गोवर्धन (आर्यासप्तशतीकार), धोयी (पवनदूत

(२२) पुगलिङ्ग का संस्करण, पृष्ठ १२ । वर्धमानमिद्वारा जयसिंह के समय में था ।

(२३) शाकमहीपतिवत्सरमाने एकनभोनवपचविताने ।

दुर्घटवृत्तिरकारि मुदे व ऋटविभूषणहारलतेव ॥ (त्रिवेन्द्रम संस्कृत निरीज, का संस्करण पृ. १) ।

कश्मीर की पुस्तकों के सूचीपत्र में डाक्टर स्टाइन ने इस ग्रन्थ को सर्वरक्षित विरचित 'दुर्घटवृत्तिप्रतिसंस्कार', लिखा है किंतु इस श्लोक के रहते भी न मालूम इसका निर्माणकाल शक स० १४०१ (ई० सन् १४७६) कैसे मान लिया । राजवज्जदत्त भी इस ग्रन्थ को सर्वरक्षित कृत ही मानता था (टिप्पण ३१ देखो) । चाहे शरणदेव कृत दुर्घटवृत्ति कहा चाहे प्रतिसंस्करण करनेवाले सर्वरक्षित को (टिप्पण २९ देखो) इसका कर्ता मानो, ग्रन्थ यह एक ही है ।

(२४) व्याकरण पर ग्रीक व्युत्पत्ति ग्रन्थ और व्याख्यान लिखनेवाले बहुत से योगी और जैन हुए हैं ।

(२५) गाना शरणदेवेन सर्वज्ञ ज्ञानदेतये । (पृ० १)

कर्ता) और श्रुतिधर का उल्लेख है उसी में कहा है कि 'शरणः श्लाघ्यो दुरुद्ध्रुते' अर्थात् दुरुद्ध (दुर्घट) पदों को सुलभाने (पिघलाने) में शरण श्लाघनीय है ।

सर्वरचित ने ग्रंथकार की प्रार्थना पर ग्रंथ को प्रतिसंस्कृत और संचिप्त किया^{२७} । श्री सर्वरचित नाम के वैयाकरण के मत का इसने उल्लेख भी किया है^{२८} । जगह जगह पर मार्कंडेय पुराण की सप्तशती (दुर्गापाठ) के अवतरण 'इति चण्डो'^{२९} कह कर देने के कारण संभव है कि यह वंगाल का निवासी हो । वहाँ मैत्रेय रचित नामक वैयाकरण भी हुए हैं जिनके मतों का उल्लेख दुर्घटवृत्ति में भी है^{३०} । दुर्घटवृत्ति का अवतरण रायमुकुट की पदचंद्रिका में^{३१} और शब्दकौस्तुभ में भी^{३२} मिलता है । इस ग्रंथ में पाणिनि के सूत्रपाठ के क्रम से उन 'दुर्घट' सूत्रों का विवेचन किया गया है जो उदाहरणों में नहीं घटते । एक सूत्र देकर किसी कवि का प्रयोग दिया है और पूछा है कि यह कैसे सिद्ध हुआ ? फिर जोड़ तोड़ मिलाकर उस प्रयोग में सूत्र का समन्वय किया गया है । यह तो हुई प्रयोगों को

(२६) वाक्याच्छरणदेवस्य छात्रानुग्रहपीडया ।

श्रीसर्वरचितेनैषा संचिप्य प्रतिसंस्कृता ॥ (पृष्ठ० १) टिप्पण २३, देखो ३१

(२७) पृष्ठ, १७ ।

(२८) पृष्ठ १८ आदि ११ जगह ।

(२९) एक जगह केवल 'मैत्रेय' और बीसों जगह 'रचित' नाम से । मैत्रेय रचित ने धातुपाठ पर 'धातुप्रदीप' और काशिका की टीका जिनेन्द्र बुद्धि के न्यास पर 'तंत्रप्रदीप' की चना की है । यह भी बौद्ध था ।

(३०) द्वितीयकांड में गुर्विणी पद की व्याख्या में (पं० दुर्गाप्रसाद जी की सूची, भंडारकर की सन् १८८३-४ की रिपोर्ट का परिशिष्ट, पृ० ४७५)

(३१) प्रौढ़ मनोरमा में भी दुर्घटः, दुर्घटवृत्तिकृत्, कश्चिद् दुर्घटवृत्तिकारः यों तीन तरह से इसी ग्रंथ का उल्लेख है । उज्ज्वलदत्त की उणादि सूत्रवृत्ति में 'इति दुर्घटे रचितः' लिखा है उसका अभिप्राय 'इति दुर्घटवृत्तौ सर्वरचितः' ही है, दुर्घट नामक वैयाकरण या व्याकरण ग्रंथ और उसपर किसी और रचित की वृत्ति मानने की आवश्यकता नहीं ।

व्याकरण के नियमों के अधीन माननेवाले पक्ष की बात, वस्तुतः इसमें कुछ 'दुर्घट' प्रयोगों का विवेचन है जो पेचीले हैं, साधारण दृष्टि से सूत्रों से सिद्ध नहीं होते, वहाँ पर सूत्रों को खींचखाच कर प्रयोग को यथाशक्ति मिद्ध किया गया है । अस्तु । इस ग्रंथ में कई कवियों के अवतरण और कई वैयाकरणों के मत दिए गए हैं । एक जगह ^१ (पाणिनि ४।३।२३ पर) 'पुरातन' शब्द के साधुत्व का विचार उठा है । वहाँ पर 'बाधकान्येव निपातनानि भवन्ति,' 'कालदुष्टा एवापशब्दा,' इत्यादि से समाधान का यत्न करके महामाष्य के प्रमाण से दिखाया है कि 'अबाधकान्यपि निपातनानि भवन्ति' । फिर 'जाम्बवतीविजय' काव्य में 'पाणिनि' ने तीन जगह जहाँ जहाँ 'पुरातन' पद का प्रयोग किया है वह उद्धृत किया है । एक श्लोक दूसरे सर्ग का, एक चौथे सर्ग का, और एक अट्टारहवें सर्ग का कहा गया है ।

पुरुषोत्तम देव ने वैदिक भाषा के उपयोगी सूत्रों को छोड़कर बाकी पाणिनि सूत्रों पर भाषावृत्ति नामक टीका लिखी है । पुरुषोत्तम और भाषावृत्ति का हवाला दुर्घटवृत्ति में कई जगह मिलता है । भाषावृत्ति के टीकाकार सृष्टिधर का कहना है कि भाषावृत्ति राजा लक्ष्मणसेन की आज्ञा से रची गई और दुर्घटवृत्ति में उसका हवाला देने से पुरुषोत्तम का लक्ष्मणसेन के आश्रित होना सिद्ध होता है । यह भी धौद्व धा । जिनेन्द्र बुद्धि के न्यास, पुरुषोत्तम की भाषावृत्ति और मैत्रेय रचित के धातुप्रदीप को बंगाल में पाणिनीय तंत्र के एकमात्र ज्ञाता श्रीराचंद्र चक्रवर्ती ने संपादन और बरेंद्र अनुसंधान समिति ने प्रकाशित करके संस्कृत के प्रेमियों का बड़ा उपकार किया है । द्वाराजलो कोश, गणवृत्ति आदि कई ग्रंथ पुरुषोत्तम के बनाए हैं । इस भाषावृत्ति में पाणिनि ३।२।१६२ पर 'छिदुर' शब्द के उदाहरण में एक उपजाति का चरण 'इति जाम्बवतीविजयकाव्ये पाणिनि' उल्लेख के साथ, और पाणिनि २।४।७४ पर 'वोमोतु' के उदाहरण में एक अनुष्टुप्

जिसका प्रतीक कातंत्रधातुवृत्ति में भी है (देखो ऊपर टिप्पण २१)
 'इति पाणिने जाम्बवतीविजयकाव्यम्' कह कर दिया है ।

पाणिनि रचित काव्य का नाम केवल नमिसाधु ने 'पातालविजय' दिया है, राजशेखर ने जाम्बवतीजय, रायमुकुट ने जाम्बवती और जाम्बवतीविजय, वर्धमान ने जाम्बवतीहरण और शरणदेव और पुरुषोत्तम ने जाम्बवतीविजय दिया है । रायमुकुट ने एक जगह कवि और काव्य दोनों का नाम दिया है, शरणदेव और पुरुषोत्तम ने भी वैसा ही किया है । शरणदेव ने तो यहाँ तक पता दिया है कि इस काव्य में कम से कम अठारह सर्ग थे । पातालविजय और जाम्बवतीविजय एक ही काव्य के दो नाम हैं क्योंकि इसमें श्रीकृष्ण के जाम्बवती से विवाह करने की कथा होगी और उसके लिये श्रीकृष्ण अवश्य पाताल में गए होंगे । हाँ, नमिसाधु के भरोसे दो पृथक् काव्य भी मान सकते हैं ।

सुभाषितसंग्रहों के सारे पाणिनि के श्लोक इसी जाम्बवतीविजय काव्य के हों यह आवश्यक नहीं । और भी कई प्रसिद्ध कवियों के श्लोक इन सुभाषितसंग्रहों में ऐसे हैं जो उनके प्रचलित काव्यों में नहीं मिलते ।

अब यहाँ पर पाणिनि के अब तक जाने हुए श्लोकों तथा श्लोक-खंडों की पूरी सूची दी जाती है । जो श्लोक या खंड नए मिले हैं उन पर (ॐ) संकेत है, खंडों के लिये (खं०) का संकेत है । सब श्लोक पूरे दिए गए हैं और उनका भावार्थ हिंदी गद्य में भी दे दिया गया है कि पत्रिका के पाठकों को रुचिकर हो । टिप्पणियों में पूरे पते दे दिए हैं ।

❀ (१)

अस्ति प्रतीच्या दिशि सागरस्य वेलोमिंगूडे हिमशैलकुक्षो ।

पुरातनी विश्रुतपुण्यशब्दा महापुरी द्वारवती च नाम्ना ॥

पश्चिम दिशा में समुद्र की लहरों से आलिगित बरफोले पहाड़ की कोख में प्राचीन और प्रसिद्ध द्वारका नामक महापुरी है ।

❀ (२)

अनेन यन्नानुचितं धराधरै पुरातन साज्जलत (१) महीचिताम् ।

ददर्श सेतु महतो जरन्तया (१) विशीर्णसीमन्त इवोदय (१क) त्रिया ॥

पाठ बहुत अशुद्ध है । ठीक अर्थ नहीं समझ पड़ता । भाव यह हो सकता है कि जहाँ पहले रामावतार में समुद्र पर सेतु बाँधा था वही इस (कृष्ण) ने उसे जीर्ण अवस्था में ऐसा देखा मानो जल (१) लक्ष्मी (से १) की माँग विपरीत हुई हो ।

❀ (३)

तया सहाजितं यच्च यच्च सरथं पुरातनम् ।

चिराय चेतसि पुरस्तरुणीकृतमद्य मे ॥

जो मित्रता मैंने तेरे साथ संपादन की और जो कुछ पुरानी है आज वह बहुत दिनों पीछे मेरे चित्त में फिर नई सी हो गई ।

❀ (४) (रा०)

यादृश्य येन विवृत्तचतुर्विहस्य भावज्ञमिदं भाषे ।

इसीसे अवज्ञा के साथ आँखें बदल कर हँसते हँसते यादृश्य को यों कहा-

(१) शण्णदेन की दुर्घटवृत्ति, त्रिद्वंद्वम संस्कृत मिरीज, पृष्ठ ८३ (पाणि-
निसूत्र ४।३।२३ पर) 'तथा च मातृवतीविनये पाणिनिनोक्तम्' इति द्वितीय
संगे ।

(२) यही, 'इति चतुर्थे ।'

(३) यही, 'इत्यष्टादशे ।'

(४) गणपतमहोदधि, पंगलिग का संस्करण, पृष्ठ १२ ।

(५) (खं०)

सन्ध्यावधूं गृह्य करेण भानुः ।

सूर्य अपनी संध्यारूपिणी बहू का हाथ पकड़ कर—

(६) (खं०)

स पार्षदैरम्बरमापुपूरे ।

उस (शिव) ने अपने गणों से आकाश को भर दिया ।

(७) (खं०)

पयः पृषन्तिभिः स्पृष्टा ला(वा?)न्ति वाताः शनैः शनैः ।

पानी के फुँहारे से छुई हुई हवा धीरे धीरे चल रही है ।

(८) (खं०)

स सृक्किणीप्रान्तमसृकप्रदिग्धं प्रलेलिहानो हरिणारिरुचकैः ।

लोहू लगे हुए होठों के कोनों को चाटता हुआ वह सिंह—

(९)

हरिणा सह सख्यं ते घोभूत्विती यदव्रवीः ।

न जावटीति युक्तौ तत्सिंहद्विरदयोरेव ॥

(५) नमिसाधु कृत रुद्रट के काव्यालंकार की टीका । “महाकवि भी अपशब्दों का प्रयोग करते हैं जैसे पाणिनि के पातालविजय में” । यहाँ पर बाल की खाल निकालने वालों के मत में ‘गृह्य’ की जगह ‘गृहीत्वा’ चाहिए ।

(६) अमरकोश की टीका पदचंद्रिका, रायमुकुट कृत । “इति जाम्बवत्यां पाणिनिः” । अमरकोश कांड १, वर्ग १, श्लोक ३१ में शिव के गण के लिये ‘पारिषद’ शब्द आया है । उसका रूपांतर ‘पार्षद’ पाणिनि ने प्रयोग किया है ।

(७) वही । “इति जाम्बवतीविजयवाक्यम्” । अमरकोश कांड १, वर्ग १०, श्लोक ६ में ‘पृषत्’ शब्द जल के बिंदु के लिये नपुंसक लिंग दिया है । पाणिनि ने स्त्रीलिंग ह्रस्व इकारांत पृषन्ति काम में लिया है । यहाँ केवल काव्य का नाम है, कवि का नहीं ।

(८) वही । अमरकोश कांड २ वर्ग ६, श्लोक ६१ में होठों के कोनों के लिये सृक्वन् पद नपुंसक लिंग दिया है, पाणिनि ने ईकारांत स्त्रीलिंग ‘सृक्वणी’ व्यवहृत किया है । आक्रोश ने हतायुध की अभिधानरत्नमाला की सूची में भी इसका उल्लेख किया है ।

(९) रामनाथ की कातंत्र धातुवृत्ति में पुरुषोत्तम की भाषावृत्ति में (वहाँ सख्यं = लड़ाई लड़ा है !)

जो तूने यह कहा है कि हरि से तेरी मित्रता हो तो यह युक्ति में संघटित नहीं होता जैसे कि सिंह और हाथी की ।

(१०)

गतेऽर्धरात्रे परिमन्दमन्दं गर्जन्ति यत्राट्टपि कालमेघा ।
अपश्यती वत्समिवेन्दुबिम्बं तच्छर्वरी गौरीव हुकरोति ॥

पावस में आधी रात बीत जाने पर मेघ धीरे धीरे गरजते हैं, मानो रात गौ है, चंद्रमा उसका बछड़ा है, बछड़े को (बादलों में छिपे हुए चांद को) न देख कर गौ रँभा रही है ।

(११)

तन्वद्गीना स्तनौ दृष्ट्वा गिर कम्पयते युवा ।
तयोरन्तरसंलग्ना दृष्टिमुत्पादयन्निव ॥

कोमलांगी नारियों के स्तनों को देख कर जवान आदमी सिर धुनता है, जैसे कि उनमें निगाह फँस गई है, उसे हिला हिला कर बलाड रहा है ।

(१२)

द्वोदशरात्रेन विबोद्धतारक तथा गृहीतं शशिना निशामुखम् ।
यथा समस्तं तिमिराशुक तथा पुरोऽतिरागादु गन्धित न वीक्षितम् ॥

चंद्रमा (नायक) ने रात्रि (नायिका) का मुख (प्रक्षेपकाल-वदन), जिसमें तारे (आँख की पुतलियाँ) चंचल हो रहे थे, राग (ललाई-प्रीति) बढ़ जाने से यो पकड़ा कि अधिक राग (ललाई-प्रीति) के कारण उसे सामने से अधिकाररूपी बल (दृष्टि) सारे का सारा गिरा सका जाता हुआ जान ही न पड़ा ।

(१०) नमिमाधुवृत्त रट्ट के काव्यालंकार की टीका । 'तर्ग्यव कवे' । यहाँ 'अपश्यन्ती' चादिण ।

(११) कर्षोद्भवचनसमुच्चय में पाणिनि के नाम से, दशरूपक और बाग्वत के अलंकार में बिना नाम ।

(१२) मनुष्यक्यामृत में नाम से, अजहय की सूक्तिमुक्तावलि में नाम से, बहलमदेव की सुभाषितावलि में नाम से, गान्धर्वपरपद्धति में नाम से, सुभाषित-शकेश, सूक्तिमुक्तावली, मारसंग्रह, धन्यालोका (आनन्दवर्धन), अलंकार-मंगम (रघुवर), काव्यानुशासन (हेमचंद्र), और अलंकारतिलक में बिना नाम ।

(१३)

पाणौ पद्मधिया गधूकमुकुलभ्रान्त्या तथा गण्डयो-
नीलेन्दीवरशङ्कया नयनयोर्वन्धूकबुद्ध्याधरे ।
लीयन्ते कवरीषु घान्धवजनय्यामोहवद्द्रष्टृणा
दुर्वारा मधुपाः कियन्ति सुतनु स्थानानि रचिष्यसि ?

भला सुंदरी ! तुम अपने कितने अंगों को इन भाँरों से बचाओगी ?
ये तो पीछा नहीं छोड़ते दिखाई देते । हाथों को कमल, कपोलों को
महुए की कलियाँ, आँखों को नील कमल, अधर को बंधूक और केश-
पाश को अपने भाई बंधु समझ कर वे चढ़े चले आते हैं ।

(१४)

असौ गिरेः शीतलकन्दरस्थः
पारावतो मन्मथचाटुदण्डः ।
धर्माजसार्द्धी मधुराणि कृजन्
संवीजते पक्षपुटेन कान्ताम् ॥

पहाड़ की शीतल गुफा में बैठ कर काम के चोचलों में निपुण
कवूतर मीठी बोली बोल कर गर्मी से व्याकुल कवूतरी को अपने पंखों
से पंखा भल रहा है ॥

(१५)

उद्धु (? द्व) द्वेभ्यः सुदूरं घनजनिततमःपरितेषु द्रुमेषु
प्रोद्ग्रीवं पश्य पादद्वयनमितभुवः श्रेण्यः फेरवाणाम् ।
वल्कालोकैः स्फुरद्भिर्निजवदनदरीसर्पिर्भिर्वीक्षितेभ्य-
श्च्योतत्सान्द्रं वसाम्भः कुथितशववपुर्मण्डलेभ्यः पिबन्ति ॥

देखिए, बाइलों के छाने से अँधेरा हो रहा है । पेड़ों से लार्शें
लटक रही हैं, उनसे मज्जा बह रही है । शृगालों के मुँह से आग

(१३) सदुक्तिकर्णामृत में नाम से, कवीन्द्रवचनसमुच्चय में बिना नाम,
शार्ङ्गधरपद्धति और प्रयश्चना में अचल के नाम से, अलंकार शेखर में बिना
नाम ।

(१४) सदुक्तिकर्णामृत में नाम से ।

(१५) वहाँ, नाम से ।

निकला करती है, उसीके प्रकाश में लाशों को देखकर शृगालों की पाँत की पाँत, गर्दन ऊँची किए और पृथ्वी को पैरों से चाँप कर, घनी मज्जा को पी रही है ।

(१६)

कलहारस्पशगर्भे शिशिरपरिचयारकान्तिमद्भि कराग्रै
शन्द्रेणाबिद्धितायास्त्रिमिनिवसने न्य समाने रजग्गाः ।
अन्योन्यालोकिनीभि परिचयजनितप्रेमनि स्यन्दिनीभि-
दूराकृष्टे प्रमोदे हसितमिव परिस्पष्टमाशासमीभि ॥

शिशिर श्रुतु आ गई है । चद्रमा को किरणें शीतल और प्रकाश-
मान हो गई हैं । चद्रमा (नायक) ने अपनी किरणों (हाथों) को
बढ़ाकर रात्रि (नायिका) का आलिगन किया, उसका अधिकाररूपी
बल खिसकने लगा, इसपर दिशाएँ (उसकी सरियाँ) बहुत आनदित
होने से खिलखिला कर हँस पड़ी, चारों ओर प्रकाश फैल गया ।

(१७)

चण्डवपुष्पाभिजात ज्वलितहुतवह्मप्रौढघाम्नश्चिताया
क्रोडाद् व्याकृष्टमूर्तरहमहमिकया चण्डवपुस्तुप्रहेण ।
सद्यस्तप्त शवस्य ज्वलद्विध पिशित भूरि जग्ध्वार्धदग्ध
पग्न्यान्त प्लुप्यमाण प्रविशति सलिलं सत्वरं गृद्धगृद्ध ।

चिता धधक रही है । अधजले मुर्दे का मास भपटने के लिये गोधों
में होठाहोठा छुई । एक बुट्टे गोध ने औरों को छेनों की मार से भगा
दिया और बीच में पकड़ कर मास गँच लिया । वह जल्दी से बहुत
सा जलवा हुआ मास खा गया और भीतर जलने लगा वो दौड़ कर
ठटक के लिये पानी में घुस रहा है ।

(१८)

पापी शोणतत्रे तनुर्दरिद्राया कपोलन्यली
विन्यस्ताग्ननिग्धलोचनजनैः किं स्थानिमान्नीयते ।

(१६) यहाँ, नाम से ।

(१७) यहाँ, नाम से ।

(१८) यहाँ, नाम से, कपीन्द्रवपुस्तमुषय में विना नाम ।

मुग्धे सुगन्धतु नाम चञ्चलतया भृङ्गः क्वचित्कन्दली-
मुलीलजवमालतीपरिमलः किं तेन विस्मर्यते ॥

सखी खंडिता नायिका से कहता है—कृशोदरि ! लाल छपेलियों पर कृश कपोल को रख कर काजलवाले आँसुओं से उसे क्यों स्नान कर रही हो ? भोली ! भौंरा चंचलता से कहीं जाकर कंदली को चख आवे किंतु क्या इससे वह नई खिली मालती के सुवास को कभी भूल जाता है ?

(१६)

मुखानि चारुणि वनाः पयोधरा नितम्बपृष्ठयो जघनोत्तमश्रियः ।
तनूनि मध्यानि च यस्य सोऽभ्यगात्कथं नृपाणां द्रविडीजनो हृदः ॥

जिनके सुंदर वदन, घन स्तन, भारी नितंब, उत्तम जघन और कृश मध्यभाग हैं—वे द्रविड़ देश की स्त्रियाँ राजाओं के मन से कैसे निकल गई ?

(२०)

क्षपाः क्षामीकृत्य प्रसभमपहत्याम्बु सरितां
प्रताप्नोर्वीं कृत्स्नां तरुगहनमुच्छेद्य सकलम् ।
क्व संप्रत्युष्णांशुर्गत इति समालोकनपरा—
स्तडिहीपालोका दिशि दिशि चरन्तीह जलदाः ॥

बरसात का वर्णन है । जिसने रातों को कृश (छोटी) कर दिया, बलात्कार से नदियों का पानी चुरा लिया (सुखा दिया), सारी पृथ्वी को संतप्त कर दिया, जंगल के सारे वृक्षों को सुखा दिया, ऐसा अपराधी सूर्य अब कहाँ चला गया—इसी लिये विजली के दीपक हाथ में लिए लिए मेघ सब दिशाओं में खोज करते फिर रहे हैं !

(१६) वहीं नाम से ।

(२०) सूक्तिमुक्तावलि, सुभाषितावलि, शार्ङ्गधरपद्धति, सभ्यालंकरण संयोग शृंगार, पद्यरचना में नाम से; सदुक्तिकर्णामृत में ओंकंड के नाम से, कवींद्रवचन-समुच्चय और सुभाषितरत्नकोश में बिना नाम ।

(२१)

यथाससादास्मनिन्द्यनेजा जनस्य दूरोज्झितमृत्युमीतेः ।

उपत्तिमद् वस्तु विनाश्वश्य यथाहमिषेऽमिवोपदेष्टुम् ॥

सूर्य का अस्त हो गया, मानों उन लोगों को जिन्होंने मृत्यु का डर बिलकुल छोड़ दिया है यह उपदेश देने के लिये कि जिस वस्तु की उत्पत्ति होती है उसका विनाश अवश्य होता है, जैसे कि मेरा ।

(२२)

नेन्द्र धनु पाण्डुपयोधरेण शरद् दधानाद्रनखक्षतामम् ।

प्रसादयन्ती सकलङ्कमिन्दुं ताप रघोरभ्यधिकं चकार ॥

शरद् ऋतु (नायिका) ने सूर्य (नायक) का सताप (तपन-जलन) बहुत बढ़ा दिया—क्यों न हो, वह उज्ज्वल पयोधरो (मंथो-न्तों) पर ताजा नखक्षत के समान इद्र (प्रतिनायक) का धनुष दिखा रही है और सकलक चद्रमा (प्रतिनायक) को प्रमत्त (निर्मल-आनन्दित) कर रही है ।

(२३)

निरीक्ष्य विद्युन्नयनै पयोदे मुञ्ज निशायामभिसारिकाया ।

धारानिपातै सह किं नु वान्तश्चन्द्रोयमित्यार्ततर ररास ॥

रात को घादल ने विजली की आँख से अभिसारिका का मुख देखा । देखकर उसे सदेह हुआ कि कहीं मैंने जलधाराओं के साथ चद्रमा को तो नहीं गिरा दिया है । इसपर वह और भी अधिक कड़कने (रोने पीटने) लगा ।

ॐ (२४)

प्रकाश्य लोकान् भगवान् स्वतेजसा प्रभादरिद्र सवितापि जायते ।

अहो चत्ता श्रीर्लमानदा (?) महो स्पृशन्ति सर्वं हि दशा विपर्यये ॥

(२१) सुभाषितावलि में, नाम से ।

(२२) सुभाषितावलि में नाम से, काव्यालंकारसूत्र (वामन), धन्यालोक टीका (अभिनवगुप्त), अलंकारसंस्व और साहित्यदर्पण में बिना नाम ।

(२३) सुभाषितावलि में नाम से, कुपलयाणद, अलंकार कौस्तुभ, प्रताप रघुरोमूपण (टीका) में बिना नाम ।

(२४) सुभाषितावलि में नाम से ।

अपने तेज से सब लोकों को प्रकाशित करके सूर्य भी अंत में प्रभा से रहित हो जाता है । लक्ष्मी चंचल है, सभी को विपरीत काल में बल और मान को घटानेवाली दशा आ जाती है । (मूल कुछ अस्पष्ट है ।)

(२५)

विलोक्य संगमे रागं पश्चिमाया विवस्वतः ।

कृतं कृष्ण मुखं प्राच्या न हि नार्यो विनेर्ष्या ॥

सूर्य से संगम होने पर पश्चिम दिशा का राग (प्रेम-ललाई) देख कर पूर्व दिशा ने अपना मुँह काला (अधियारा) कर लिया । भला कभी स्त्रियाँ ईर्ष्यारहित हो सकती हैं ?

(२६)

शुद्धस्वभावान्यपि संहतानि निनाय भेदं कुमुदानि चन्द्रः ।

अवाप्य वृद्धिं मलिनान्तरात्मा जड़ो भवेत्कस्य गुणाय वक्रः ।

चंद्रमा ने शुद्ध स्वभावयुक्त और मिलकर रहनेवाले कुमुदों में भी भेद डाल दिया, उन्हें खिला दिया । भला जिसका पेट मैला हो, जो जड़ (जलमय) और टेढ़ा हो वह बढ़कर किसे निहाल करेगा ?

(२७)

सरोरुहाचीणि निमीलयन्त्या रवौ गते साधु कृतं नखिन्या ।

अक्षणां हि दृष्ट्वापि जगत्समग्रं फलं प्रियालोकनमात्रमेव ॥

सूर्य अस्त हो गया, नलिनी ने कमलरूप नेत्र मूँद लिए, बहुत भला किया । आँखों से चाहे सब कुछ देखते रहें किंतु उनका फल तो प्रिय को देखना मात्र ही है न ?

❀ (२८) खं०

करीन्द्रदर्पच्छिदुरं मृगेन्दम् ।

गजराजों के दर्प के दमनशील मृगराज के ।

(२५) वहीं, नाम से, शार्ङ्ग धरपद्धति में 'कस्यापि' ।

(२६) वहीं, नाम से ।

(२७) वहीं, नाम से ।

(२८) पुरुषोत्तम की भाषा-वृत्ति में नाम से ।

२५--अनंद विक्रम संवत् की कल्पना ।

(लेखक—रायमहादुर पंडित गौरीशंकर हीराचंद ओका, अजमेर)

दयपुर के कविराजा श्यामलदासजी ने मेवाड़ का इतिहास 'वीरविनोद' लिखते समय 'पृथ्वीराजरासे' की ऐतिहासिक दृष्टि से छानबीन की । जब उन्होंने उसमें दिए हुए सबतो तथा कई घटनाओं को अशुद्ध पाया तब उन्होंने उसको उतना प्राचीन न माना जितना कि लोग उसको मानते चले आते थे । फिर ईसवी सन् १८८६ में उन्होंने उसकी नवीनता के संबंध में एक बड़ा लेख 'एशियाटिक सोसाइटी, बंगाल, के जर्नल (पत्रिका) में छपवाया और उसीका आशय हिंदी में भी 'पृथ्वीराज-रहस्य की नवीनता' के नाम से पुस्तकाकार प्रसिद्ध किया, जिससे पृथ्वीराजरासे के संबंध में एक नई चर्चा खड़ी हो गई । पंडित मोहनलाल विष्णुलाल पट्टा ने उसके विरुद्ध 'पृथ्वीराजरासे की प्रथम संरक्षा' नामक छोटी सी पुस्तक ई० स० १८८७ के प्रारंभ में छपी जिसमें 'पृथ्वीराजरासे' के कर्ता चंदनरदाई का प्रसिद्ध चौहान राजा पृथ्वीराज के समय में होना सिद्ध करने की बहुत कुछ चेष्टा, जिसे सरह बन सकी, की, फिर उसीका अंग्रेजी अनुवाद एशियाटिक सोसाइटी बंगाल के पास भेजा परंतु वक्त सोसाइटी ने उसे अपने जर्नल के योग्य न समझा और उसको उममें स्थान न दिया । इसपर पट्टा जी ने उसे स्वतंत्र पुस्तकाकार छपवा कर

(१) बंगाल एशियाटिक सोसाइटी का जर्नल, ई० स० १८८६, दिग्गामीपत्र, १०-१-११ ।

वितरण किया । उस समय तक पंड्याजी और राजपूताना आदि के विद्वानों में से किसी ने भी अनंद विक्रम संवत् का नाम तक नहीं सुना था ।

पृथ्वीराजरासे में घटनाओं के जो संवत् दिए हैं वे अशुद्ध हैं यह बात कर्नल टॉड को मालूम थी, क्योंकि उन्होंने लिखा है “कि ‘हाडाओं (चौहानों की एक शाखा) की ख्याति में [अष्टपाल] का संवत् ६८१ मिलता है (कर्नल टॉड ने १०८१ माना है) परंतु किसी आश्चर्यजनक, तो भी एक सी, भूल के कारण सब चौहान जातियाँ अपने इतिहासों में १०० वर्ष पहले के संवत् लिखती हैं, जैसे कि वीरलदेव के अमहिलपुर पाटन लेने का संवत् १०८६ के स्थान पर ६८६ दिया है । परंतु इसमें पृथ्वीराज के कवि चंद ने भी भूल खाई है और पृथ्वीराज का जन्म संवत् १२१५ के स्थान में १११५ में होना लिखा है; और सब तरह संभव है कि यह अशुद्धि किसी कवि की अज्ञानता से हुई है^२” ।

पंड्याजी ने कर्नल टॉड का यह कथन अपनी ‘पृथ्वीराजरासे की प्रथम संरक्षा’ में उद्धृत किया^३ और आगे चल कर उसकी पुष्टि में लिखा कि—“भाट और बड़वा लोग जो संवत् अपने लेखों में लिखते हैं उसमें और शास्त्रीय संवत्तों में सौ १०० वर्ष का अंतर है । अब मैं यह विदित करूंगा कि मैं किस तरह इन बड़वा भाटों के संवत् से परिज्ञात हुआ । इस ग्रंथ (पृथ्वीराजरासे) के राजपूताने में सर्व-प्रिय और सर्वमान्य देख करके मुझे भी उसके क्रमशः पढ़ने और उसकी उत्तमता की परीक्षा करने की उत्कंठा हुई । जब कि मैं कोटे में था मैंने उसका थोड़ा सा भाग उस राज्य के उन प्रसिद्ध कविराज चंडीदान जी से पढ़ा कि जिनके बराबर आज भी कोई चारण संस्कृत भाषा का विद्वान् नहीं है । उसके पढ़ते ही मेरे अंतःकरण में एक नया प्रकाश हुआ और रात्ता मेरे मन के आकर्षण का केंद्र हुआ और मेरे मन के सब संदेह मिट गये । तदन्तर वूंदी और अन्य स्थलों के चारण और भाट कवियों के आगे उस में लिखे संवत्तों के विषय में उन कविराजजी से मेरा एक बड़ा वाद हुआ । उसका सारांश यह हुआ कि चंडीदानजी ने सप्रमाण यह सिद्ध किया कि जब विक्रमी संवत् प्रारंभ हुआ था तब वह संवत् नहीं कहलाता था किंतु शक कहलाता था । परंतु जब शालिवाहन ने विक्रम को बंधुआ करके

(२) टॉड राजस्थान (कलकत्तेका छपा, अंग्रेजी), जि० २, पृ० ५००, टिप्पण ।

(३) पृथ्वीराजरासे की प्रथम संरक्षा, पृ० २० ।

मार दावा और अपना संवत् चलाना और स्थापन करना चाहता तब सर्वसाधारण प्रजा में बड़ा कोलाहल हुआ। शालिवाहन ने अपने संवत् के चलाने का दृढ प्रयत्न किया परंतु जब उसने यह देखा कि विक्रम के शक को बढ़ाकर मेरा शक नहीं चलेगा क्योंकि प्रजा उसका पक्ष नहीं छोड़ती और विक्रम को बचन भी दे दिया है अर्थात् जब विक्रम बड़ीग्रह में था तब इससे कहा गया था कि जो तू चाहता हो वह माग कि बसनें यह याचना कियी कि मेरा शक सर्वसाधारण प्रजा के व्यवहार में से बंद न किया जाये ।

“तदनन्तर शालिवाहन ने आज्ञा कियी कि उसका संवत् तो “शक” करके और विक्रम का “सवन्” करके व्यवहार में प्रचलित रहे। पंडित और ज्योतिषियों ने तो जो आज्ञा दी थी वही उसे स्वीकार कियी परंतु विक्रम के याचकों अर्थात् आज जो चारण भाट राव और बड़वा आदि नाम से प्रसिद्ध हैं उनके पुत्रपौत्रों ने इस बात को अस्वीकार करके विक्रम की सृष्टि के दिन से अपना एक पृथक् विक्रमी शक माना। इन दोनों सवत्तों में तो १०० वर्षों का अन्तर है। शालिवाहन के शक और शास्त्रीय विक्रमी संवत् में १३५ वर्षों का अन्तर है। इन दोनों के अन्तरों में जो अन्तर है उस का कारण यह है कि भाट और बशा-बली लिखनेवालों ने विक्रम की सत्र वर्ष केवल १०० सौ वर्ष की ही मानी है। यह लोग यह नहीं मानते कि विक्रम ने १३५ वर्ष राज्य किया और न उसके राज-गद्दी पर बैठने के पहिले भी कुछ वर्ष का होना जो संभव है वह मानते हैं। इस प्रकार विक्रम के उस समय से दो संवत् प्रारंभ हुये, इनमें से जो पंडित और ज्योतिषियों ने स्वीकार किया वह “शास्त्रीय विक्रमी संवत्” कहलाया और दूसरा जो भाटों और बश लिखनेवालों ने माना वह “भाटों का संवत्” करके कहलाया। आदि में ही हम तरह मतान्तर हो गया और दो थोक इतने शीघ्र उत्पन्न हो गये। भाटों ने अपने शक का प्रयोग अपने लेखों में किया। यह भाटा का शक दिल्ली और अजमेर के अंतिम चौहान बादशाह के राज्य समय तक कुछ अच्छा प्रचार को प्राप्त रहा और उसका शास्त्रीय विक्रमी संवत् से जो अन्तर है उसका कारण भी उस समय तक कुछ लोगों को परिज्ञात रहा। तदनन्तर इस का प्रचार तो प्रतिदिन घटता गया और शास्त्रीय विक्रमी संवत् का प्रयोग बढ़ता गया कि आज इसका नाम सुनते ही लोग आश्चर्य सा करते हैं। हम भाटों के शक का दूसरे राजपूतों के इतिहासों में प्रवेश देने की अपेक्षा चौहान शाखा के राजपूतों में अधिक प्रयोग होना देखने में आता है। यदि हम रास्ते में लिगे संवत्तों की भाटों के विक्रमी शक के नियमानुसार परीक्षा करें तो भी १०० वर्ष के एक में अन्तर के हिसाब से वह शास्त्रीय विक्रमी संवत् से थोड़ा मिल जाते हैं और जो हम रास्ते के बनने के पहिले और पिछले संवत्तों को भी इसी प्रकार में जाँचें

तो हम हमारी उक्ति की सत्यता के विषय में तुरंत संतुष्ट हो जाते हैं। जैसे वडाहरण के लिये देखो कि हाडा राजपुत्रों की वंशावली लिखनेवाले हाडाओं के मूल पुरुष अस्थिपाल जी का असेर प्राप्त करने का सं० १८२ (१०८१) और बीसलदेवजी का अनहलपुर पट्टन प्राप्त करने का सं० १८६ (१०८६) वर्णन करते हैं। भाटों का यह एक अपना पृथक् शरु मानना सत्य और योग्य है क्योंकि किसी का नाम वंशावली में मृत्यु होने पर ही लिखा जाता है^४ ।

इस प्रकार पंड्याजी ने कर्नल टॉड की बताई हुई चौहानों के इतिहासों (ख्यातों) और रासे में १०० वर्ष की अशुद्धि पर से विक्रम का एक नया संवत् खड़ा कर दिया जिसका नाम उन्होंने 'भाटों का संवत्' या 'भटायत संवत्' रक्खा और साथ में यह भी मान लिया कि उसमें १०० वर्ष जोड़ने से शास्त्रीय विक्रम संवत् ठीक मिल जाता है। इस संबंध में विक्रम की आयु १३५ वर्ष की होने, शालिवाहन के विक्रम को बंदी करने आदि की कल्पनाएँ अपना खंडन अपने आप करती हैं। पृथ्वीराजरासे और चौहानों की ख्यातों में जो थोड़े से संवत् मिलते हैं वे शुद्ध हैं वा नहीं इसकी जांच के साधन उस समय जैसे चाहिए वैसे उपस्थित न होने के कारण पंड्याजी को अपने उक्त कथन में विशेष आपत्ति मालूम नहीं हुई परंतु एक आपत्ति उनके लिये अवश्य उपस्थित थी जो पृथ्वीराजजी की मृत्यु का संवत् था। चौहानों की ख्यातों और पृथ्वीराजरासे में तो उनकी मृत्यु का शुद्ध संवत् नहीं मिलता परंतु मुसलमानों की लिखी हुई तवारीखों से यह निर्णय हो चुका था कि तराइन की लड़ाई, जिसमें पृथ्वीराज की शहाबुद्दीन गौरी से हार हुई और वे कैद होकर मारे गए हिजरी सन् ५८७ (वि० सं० १२४८—४९) में हुई थी। पृथ्वीराजरासे में पृथ्वीराज का जन्म सं० १११५ में होना और ४३ वर्ष की उम्र पाना लिखा है। यदि पंड्याजी के कथन

(४) वही, पृ० ४३-४५। अवतरण में पंड्याजी की लेखनशैली ज्यों की त्यों रक्खी है। जो पद मोटे अक्षों में हैं उनके नीचे पंड्याजी की पुस्तक में रेखा खिंची हुई है।

के अनुसार इस संवत् १११५ को भटायत संवत् मानें तो उनका देहात वि० स० (१०० + १११५ + ४३ =) १२५८ में होना मानना पड़ता है । यह संवत् उनके देहात के ठीक संवत् (१२४८—४६) से ६ या १० वर्ष पीछे आता है । इस अंतर को मिटाने के लिये पड़्याजी को पृथ्वीराजरासे के पृथ्वीराज का जन्म-संवत् सूचित करने-वाले दोहे के 'एकादस सै पच दह' पद में आए हुए पचदह (पचदश) शब्द का अर्थ 'पाच, करने की रीचतान में 'दह' (दश) शब्द का अर्थ 'दस' न कर 'शून्य' करने की आवश्यकता हुई और उसके संबंध में यह लिखना पड़ा कि "हमारे इस कहने की सत्यता के विषय में कोई यह शंका करे कि 'दश' से शून्य का ग्रहण क्यों किया जाता है । तो उसके उत्तर में हम कहते हैं कि यहाँ 'दश' शब्द के यह दोनों (दस और शून्य) अर्थ हो सकते हैं । और इन दोनों में से किसी एक अर्थ का प्रयोग करना कवि के अधिकार की बात है" । 'दस' का अर्थ 'शून्य' होता है वा नहीं इसका निर्णय करना हम इस समय तो पाठकों के विचार पर ही छोड़ते हैं । यहाँ पड़्याजी की प्रथम सरच्चा का, जिसकी भूमिका ता० १-१-१८८७ ई० को लिगी गई थी, शोध समाप्त हुआ और उस तारीख तक तो 'अनंद विक्रम संवत्' की कल्पना का प्रादुर्भाव भी नहीं हुआ था ।

पृथ्वीराजरासे की प्रथम सरच्चा छपना कर उसी साल (ई० स० १८८७ में) पड़्याजी ने पृथ्वीराजरासे का आदि पर्व छपवाना प्रारम्भ किया । ऊपर हम लिख चुके हैं कि पृथ्वीराजरासे और चौहानों की स्थातो में दिए हुए संवतो में से केवल पृथ्वीराज की मृत्यु का निश्चित संवत् फारसी तजरीखों से पहले मान्य हुआ था । तबमें भी रामे के उक्त संवत् को पड़्याजी के कथनानुसार भटायत संवत् मानने पर भी ६—१० वर्ष का अंतर रह जाता है । इसीसे पड़्याजी को 'दह' (दश) का अर्थ 'शून्य' और 'पचदह'

(पंचदश) का 'पांच' मानना पड़ा जो उनको भी खटकता था । ई० सं० १८८८ के एप्रिल महीने में पंड्याजी से पहली बार मेरा मिलना उदयपुर में हुआ । उस समय मैंने उनसे 'पंचदह' (पंचदश) का अर्थ 'पांच' करने के लिये प्रमाण बतलाने की प्रार्थना की जिस पर उन्होंने यही उत्तर दिया कि 'चंद्र के गूढ़ आशय का समझने-वाले विरले ही चारण भाट रह गए हैं, तुम लोगों को ऐसे गूढ़ार्थ समझाने के लिये समय चाहिए, कभी समय मिलने पर मैं तुम्हें यह अच्छी तरह समझाऊँगा ।' इस उत्तर से न तो मुझे संतोष हुआ और न पंड्याजी की खटक मिटी । फिर पंड्याजी को 'पंचदह' का अर्थ 'पांच' न कर किसी और तरह से उक्त संवत् की संगति मिलाने की आवश्यकता हुई । रासे में दिए हुए पृथ्वीराज के जन्म संवत् संबंधी दोहे—

एकादस सै पंचदह विक्रम साक अनंद ।

तिहिरिपु जय पुर हरन कौं भय प्रिथिराज नरिंद ॥

मैं अनंद शब्द देख कर उस पर की टिप्पणी में उन्होंने 'नंद' का अर्थ 'नव', 'अनंद' का नवरहित, और उसपर से फिर 'नवरहित सौ' कर पृथ्वीराज के जन्म संबंधी रासे के संवत् में जो ५—१० वर्ष का अंतर आता था उसको मिटाने का यत्न किया और टिप्पण में लिखा कि—

“अब आप चंद्र की संवत् संबंधी कठिनता को इस प्रकार समझने का प्रयत्न करें कि प्रथम तो रूपक ३५५ (एकादस सै पंचदह०) को बहुत ध्यान देकर पढ़ें । तदनंतर उसका अन्वय करके यह अर्थ करें कि (एकादस सै पंचदह) ग्यारह से पंद्रह (अनन्द विक्रम साक अथवा विक्रम अनन्द साक) अनन्द विक्रम का साक अथवा विक्रम का अनंद साक (तिहि) कि जिसमें (रिपुजय) शत्रुओं को विजय करने (पुरहरन) और नगर अथवा देशदेशान्तरों को हरन करने (कौं) को (प्रिथिराज नरिंद) पृथ्वीराज नामक नरेंद्र (भय) वपन्न हुए ॥

“तदनन्तर इसके प्रत्येक शब्द और वाक्यखंड पर सूक्ष्म दृष्टि देकर अन्वेषण करें कि उसमें चंद्र की Archaic style प्राचीन गूढ़ भाषा होने के कारण संवत् संबंधी कठिनता कहाँ और क्या घुसी हुई है । कवि के

प्रतिज्ञा नहीं किंतु अनुकूल विचार करने पर आपकी न्याय बुद्धि झट खोज कर पकड़ लावेगी कि विक्रम साक अनन्द वाक्यवृद्ध में—और उसमें भी अनन्द शब्द में हम लोगों को इतने वर्षों से गड़बड़ा कर अमा रहनेवाली चढ़ की लाघवता भरी हुई है। इतनी जड़ हाथ में आय जाने पर अनन्द शब्द के अर्थ की गहराई को ध्यान में लेकर पक्षपात रहित विचार से निश्चय कीजिये कि यहाँ चढ़ ने उसका क्या अर्थ माना है। निदान आपको समझ पड़ेगा कि अनन्द शब्द का अर्थ यहा चढ़ ने केवल नव-संख्या रहित का रक्खा है अर्थात् अ = रहित और नद = नव ६। अब विक्रम साक अनन्द को क्रम से अनन्द विक्रम साक अथवा विक्रम अनन्द साक करके उसका अर्थ करो कि नव-रहित विक्रम का शक अथवा विक्रम का नव-रहित शक अर्थात् $100-6=94$ । ६१ अर्थात् विक्रम का वह शक कि जो उसके राज्य के ९०। ६१ से प्रारंभ हुआ है। यहाँ थोड़ी सी और उत्प्रेक्षा (१) करके यह भी समझ लीजिए कि हमारे देश के ज्योतिषी लोग जो सैकड़ों वर्षों से यह कहते चले आते हैं और आज भी वृद्ध लोग कहते हैं कि विक्रम के दो संवत् थे कि जिनमें से एक तो अब तक प्रचलित है और दूसरा कुछ समय तक प्रचलित रह कर अब अप्रचलित होगया है। और हमने भी जो कुछ इसके विषय की विशेष उत्तरेषा कोटा राज्य के विद्वान कविराज श्री चंडीदानजी से सुनी थी यह इस महाकाव्य की संस्था में जैसी की तैसी लिख दिया है और दूसरा अनन्द जो इस महाकाव्य में प्रयोग में आया है। इसी के साथ इतना यहा का यहाँ और भी अन्वेषण कर लीजिये कि हमारे शोध के अनुसार जो ९०। ६१ वर्ष का अंतर उक्त दोनों संवत्तों का प्रत्यक्ष हुआ है उसके अनुसार इस महाकाव्य के संवत् मिलते हैं कि नहीं। पाठकों को विशेष ध्यान न पड़े अतएव हम स्वयम् नीचे को कोष्ठ में कुछ संवत्तों को मिश्र कर दिखाते हैं—

“पृथ्वीराजरासे के आंद संवत्तों का कोष्ठक

पृथ्वीराजनी का	रासे में लिखे अनन्द संवत्त में	सनन्द और अनन्द संवत्तों का अंतर जोड़ो	यह सनन्द संवत्त हुआ
जन्म	१११५	९०। ६१	१२०५। ६
दिछी सोद जाना	११२२	९०। ६१	१२१०। ३
कैलास लुट	११४०	९०। ६१	१०३०। १
कलींग जाना	११५१	९०। ६१	१२४१। २
अंतिम लड़ाई	११५८	९०। ६१	१०४८। ६

“चढ़ के प्रयोग किये हुए विक्रम के अनन्द संवत्त का प्रचार यातव्यें शक शक की सामंतीय व्यवहार की तिमावतों में भी हमको प्राप्त हुआ है

अर्थात् हमको शोध करते करते हमारे स्वदेशी अंतिम यादशाह पृथ्वीराजजी और रावल समरसीजी और महाराणी पृथा.थाइजी के कुछ पट्टे परवाने मिले हैं कि उनके संवत् भी इस महाकाव्य में लिखे संवत्तों से ठीक ठीक मिलते हैं और पृथ्वी-राजजी के परवानों में जो मुहर छाप है उसमें इनके राज्याभिषेक का सं० ११२२ लिखा है। इन परवानों के प्रतिरूप अर्थात् Photo हमने हमारी ओर से एशियाटिक सोसाइटी बंगाल को भेंट करने के लिये हमारे स्वदेशी परम-प्रसिद्ध पुरातत्त्ववेत्ता डाक्टर राय बहादुर राजा राजेन्द्रलालजी मित्र ऐन्ट्रो. ऐन्ट्रो. डी०, सी० आई० ई० के पास भेजे हैं और उनके अतिरिक्त (१) होने के विषय में हमारे परस्पर बहुत कुछ पत्रव्यवहार हुआ है। यदि हमारे राजा साहब अकस्मात् रोगग्रस्त न हो गये होते तो वे हमारे इस बड़े परिश्रम से प्राप्त किये हुए प्राचीन लेखों को अपने विचार सहित पुरातत्त्ववेत्ताओं की मंडली में प्रवेश किये होते। इन परवानों के अतिरिक्त हमको और भी कई एक प्रमाण प्राप्त होने की दृष्टांश है कि जिनको हम उस समय विद्वत् मंडली में प्रवेश करेंगे कि जब कोई विद्वान् उनको कृत्रिम होने का दोष देगा। देखिये जोधपुर राज्य के कालनिरूपक राजा जयचंदजी को सं० ११३२ में और शिवजी और संतराम जी को सं० ११६८ में और जयपुर राज्यवाले पद्मनजी को सं० ११२७ में होना आज तक निःसंदेह मानते हैं। और यह संवत् भी हमारे अन्वेषण किये हुए ६१ वर्ष के अंतर के जोड़ने से सनंद विक्रमी होकर संप्रत काल के शोध हुए समय से मिल जाते हैं। इस के अतिरिक्त रावल समरसी जी की जिन प्रशस्तियों को हमारे मित्र महामहोपाध्याय कविराज खामलदास जी ने अपने अनुमान को सिद्ध करने को प्रमाण में मानी है वह भी एक आंतरीय हिसाब से indirectly हमारे शोध किये इस अनन्द संवत् को और उसके प्रचार को पुष्ट और सिद्ध करती है।”

इस प्रकार पंड्याजी ने जिस संवत् को ‘पृथ्वीराजरासे की प्रथम संरक्षा’ में ‘भाटों का संवत्’ या ‘भटायत’ संवत् माना था उसीका नाम उन्होंने ‘अनंद विक्रम संवत्’ रखवा और पहले ‘भटायत’ संवत् में १०० जोड़ने से प्रचलित विक्रम संवत् का मिल जाना बतलाया था उसको पलट कर ‘अनंद विक्रम संवत्’ में ८० या ८१ मिलाने से प्रचलित विक्रम संवत् का बनना मान लिया। साथ में यह भी मान लिया कि ऐसा करने से पृथ्वीराजरासे तथा चौहानों की

ख्यातो में दिए हुए सब संवत् वन घटनाओं के शुद्ध संवत् से मिल जाते हैं और जोधपुर तथा जयपुर के राजाओं के जो संवत् मिलते हैं वे भी मिल जाते हैं और मेवाड़ के रावल समरसिंहजी की प्रशस्तियाँ भी उक्त संवत् (अनद) की पुष्टि करती हैं । पट्ट्याजी के इस कथन की तथा उनके ऊपर उल्लेख किए हुए पृथ्वीराजजी समरसी जी तथा पृथाबाई के पट्टे परवानों की जाँच कुछ आगे चल कर करोगे जिससे स्पष्ट हो जायगा कि उनका कथन कहाँ तक मानने योग्य है ।

इसके पीछे बाबू श्यामसुंदरदासजी ने नागरीप्रचारिणी सभा द्वारा की हुई ई० स० १९०० की हिंदी की हस्तलिखित पुस्तकों की रोज की रिपोर्ट, पुस्तकों के प्रारंभ और अंत के अवतरणों आदि सहित, अंग्रेजी में छापी जिसमें पृथ्वीराजरासे की तीन पुस्तकों के नोटिस हैं और अंत में पृथ्वीराजजी, समरसीजी तथा पृथाबाई के जिन पट्टे परवानों का उल्लेख पट्ट्याजी ने किया था उनकी प्रति-कृतियों (फोटो) सहित नकलें भी दी हैं । उसकी अंग्रेजी भूमिका में, जिसका हिंदी अनुवाद जयपुर के 'समालोचक' नामक हिंदी मासिक पुस्तक की अक्टूबर, नवंबर, दिसंबर सन् १९०४ ई० की सम्मिलित सख्या में भी छपा है, बाबूजी ने पट्ट्याजी के कथन को समर्थन करते हुए लिखा कि "चंद ने अपने ग्रंथ में ९०-९१ वर्ष की लगातार भूल की है । परंतु किसी बात का एक सा होना भूल नहीं कहलाता । इसलिये इस ९० वर्ष के सम अंतर के लिये कोई न कोई कारण अवश्य होगा । । पृथाबाई का विवाह समरसी से अवश्य हुआ था,—लोग इसके विरुद्ध चाहे कुछ ही क्यों न कहें । परवानों का जो प्रमाण यहाँ दिया गया है वह बहुत ही पुष्ट जान पड़ता है और इसके विरुद्ध जो कुछ अनुमान किया जाय उस सबको हलका बना देता है । । परवानों और पत्रों की सत्यता में कोई संदेह नहीं किया जा सकता, क्योंकि उनमें से एक दूसरे की पुष्टि करता है । । यह बात ऊपर बहुत ही स्पष्ट कर दी गई

है कि चंद्र की तिथियाँ कल्पित नहीं हैं, और न उसके महाकाव्य में दी हुई घटनाएँ ही मिथ्या हैं वरन् वे सन्न सत्य हैं । यह भी सावित किया जा चुका है कि ईसवी सन् की बारहवीं शताब्दी के लगभग राजपूताने में दो संवत् प्रचलित थे, एक तो सनंद विक्रम संवत् जो ईस्वी सन् के ५७ वर्ष पहले चलाया गया था और दूसरा अनंद विक्रम संवत् जो सनंद विक्रम संवत् में से ८२ वर्ष घटा कर गिना जाता था^७ ।”

बाबूजी की वह रिपोर्ट यूरोप में पहुँची और वहाँ के विद्वानों ने उसे पढ़ कर नए, ‘अनंद विक्रम संवत्’ को इतिहास के लिये बड़े महत्त्व की बात माना । अनंक भाषाओं के विद्वान् प्रसिद्ध डाक्टर सर जी. ग्रिग्रर्सन ने भारतवर्ष के प्राचीन इतिहास के विद्वान् विंसेंट स्मिथ को इस संवत् की सूचना दी जिसपर उन्होंने अपने ‘भारतवर्ष के प्राचीन इतिहास’ में पंड्याजी अथवा बाबूजी का उल्लेख न करके लिखा कि “सर जी. ग्रिग्रर्सन मुझे सूचित करते हैं कि नंदवंशी राजा ब्राह्मणों के कट्टर दुश्मन माने गए हैं और इसी लिये उनका राजत्वकाल बारहवीं शताब्दी में चंद्रकवि ने काल-गणना में से निकाल दिया । उसने विक्रम के अनंद (नंदरहित) संवत् का प्रयोग किया जो प्रचलित गणना से ८० या ८१ वर्ष पीछे है । नंद’ शब्द का ‘नव’ के अर्थ में व्यवहृत होना पाया जाता है (१००-८=८१)^८” आगे चलकर उसी विद्वान् ने लिखा है कि “रासे में कालगणना की जो भूलें मानी जाती हैं उनका समाधान इस शोध से हो जाता है कि ग्रंथकर्ता ने अनंद विक्रम संवत् का प्रयोग किया है [जिसका प्रारंभ] अनुमान से ई० स० ३३ से है और इसलिये वह प्रचलित सनंद विक्रम संवत् से, जो ई० स० पूर्व ५८-५७ से [प्रारंभ हुआ था]

(७) एन्थुअल् रिपोर्ट ऑन दी सर्व फॉर हिंदी मैनुस्क्रिप्ट्स १६०० ई०, पृ. ४-१०; और ‘समालोचक’ (हिंदी का मासिक पत्र), भाग ३ पृ. १६५-७१ ।

(८) विंसेंट स्मिथ; आर्ली हिस्टरी आफ् इंडिया, पृ० ४२, टिप्पण २ ।

६०-१ वर्ष पीछे है । अनद और सनद शब्दों का अर्थ क्रमशः 'नंदरहित' और 'नदसहित' होता है और नद ६० या ६१ का सूचक माना जाता है परंतु नव नदा के कारण वह शब्द वास्तव में ६ का सूचक है ।”

नागरीप्रचारिणी सभा द्वारा की हुई हस्तलिखित हिंदी पुस्तकों की खोज की ई० स० १८०० से १८०३ तक की बाबू ग्यामसुंदरदासजी की अप्रेजी रिपोर्ट की समालोचना करते समय डाम्स्टर रुडोल्फ होर्नली ने ई० स० १८०६ के रायल एशियाटिक सोसाइटी के जर्नल में लिखा कि “पृथ्वीराजरासे के प्रामाणिक होने को जो एक समय बिना किसी सदेह के माना जाता था पहले पहल कविराजा ग्यामलदास ने ई० स० १८८६ में बंगाल एशियाटिक सोसाइटी के जर्नल में छपवाए हुए लेख में अस्वीकार किया और तब से उसपर बहुत कुछ सदेह हो रहा है जिमका मुख्य कारण उसके सवतो का अशुद्ध होना है । पंडित मोहनलाल विष्णुलाल पंड्या का तलाश किया हुआ उसका समाधान उसी पुस्तक (रासे) से मिलता है । चंद बरदाई अपने आदि पर्व में बतलाता है कि उसके सवन् प्रचलित विक्रम सवत् में नहीं किंतु पृथ्वीराज के प्रदण किए हुए उसके प्रकारांतर अनद विक्रम सवन् में दिए गए हैं । इस नाम के लिये कई वर्ग बतलाए गए हैं जिनमें से एक भी पूर्ण सतोपदायक नहीं है, तो भी वास्तव में जो ठीक प्रतीत होता है वह मि० ग्यामसुंदरदास का यह कथन है कि यदि अनद विक्रम सवन् का प्रारंभ प्रचलित विक्रम सवत् से, जो पहिचान के लिये मनद विक्रम सवत् कहा जाता है, ६०-६१ वर्ष पीछे माना जाये तो रासे के सव सवत् शुद्ध मिल जाते हैं, इसलिये यह सिद्ध होता है कि अनद विक्रम सवत् में ३३ जोड़ने से ई० स० बन जाता है ।”

(१) पृ० १ ।

(१०) जर्नल ऑफ दी रायल एशियाटिक सोसाइटी, मनु १६-२६ ई०, पृ० २०६-१ ।

ई० स० १८१३ में डॉक्टर बार्नेट ने 'एट्रिकिटीज़ ऑफ़ इंडिया' नामक पुस्तक प्रसिद्ध की जिसमें अनंद विक्रम संवत् का प्रारंभ ई० स० ३३ से होता माना है ^{११}

विक्रम संवत् १८६७ में मिश्रबंधुओं ने हिंदी नवरत्न नामक उत्तम पुस्तक लिखी जिसमें चंद वरदाई के चरित्र के प्रसंग में रासे के संवत्‌ों के विषय में लिखा है कि "सन् संवत्‌ों का गड़बड़ अधिक संदेह का कारण हो सकता था पर भाग्यवश विचार करने से वह भी निर्मूल ठहरता है। चंद के दिए हुए संवत्‌ों में घटनाओं का काल अटकलपच्च् नहीं लिखा है वरन् इतिहास द्वारा जाने हुए समय से चंद के कहे हुए संवत् सदा ६० वर्ष कम पड़ते हैं और यही अंतर एक दो नहीं प्रत्येक घटना के संवत् में देख पड़ता है। यदि चंद के किसी संवत् में ६० जोड़ दें तो ऐतिहासिक यथार्थ संवत् निकल आता है। चंद ने पृथ्वीराज के जन्म, दिल्ली गौद जाने, कन्नौज जाने तथा अंतिम युद्ध के १११५, ११२२, ११५१, ११५८ संवत् दिए हैं और इनमें ६० जोड़ देने से प्रत्येक घटना के यथार्थ संवत् निकल आते हैं (पृथ्वीराजरासो, पृष्ठ १४०, देखिए)। प्रत्येक घटना में केवल ६० साल का अंतर होने से प्रकट है कि कवि इन घटनाओं के संवत्‌ों से अनभिज्ञ न था नहीं तो किसी में ६० वर्षों का अंतर पड़ता और किसी में कुछ और। चंद पृथ्वीराज का जन्म १११५ विक्रम अनंद संवत् में बताता है। अतः वह साधारण संवत् न लिखकर 'अनंद' संवत् लिखता है। अनंद का अर्थ साधारणतया आनंद का भी कहा जा सकता है पर इस स्थान पर आनंद के अर्थ लगाने से ठीक अर्थ नहीं बैठता है। यदि आनंद शब्द होता तो आनंदवाला अर्थ बैठ सकता था। अतः प्रकट होता है कि चंद अनंद संज्ञा का कोई विक्रमीय संवत् लिखता है। यह अनंद संवत् जान पड़ता है कि साधारण संवत् से ६० वर्ष पीछे था। अनंद संवत् किस प्रकार चला और साधारण संवत् से वह ६० वर्ष पीछे क्यों है इसके विषय में पंड्याजी ने कई तर्क दिए हैं पर दुर्भाग्यवश उनमें से किसी पर हमारा मन नहीं जमता है। बाबू श्यामसुंदरदासजी ने भी एक कारण बतलाया है पर वह भी हमें ठीक नहीं जान पड़ता। अभी तक हम लोगों को अनंद संवत् के चलने तथा उसके ६० वर्ष पीछे रहने का कारण नहीं ज्ञात है पर इतना ज़रूर जान पड़ता है कि अनंद संवत् चलता अवश्य था और वह साधारण संवत् से ६० या

११ वर्ष पीछे अवश्य था। उसके चलने का कारण न ज्ञात होना उसके अस्तित्व में संदेह नहीं डाल सकता "१।"

इस प्रकार पंड्याजी की कल्पना किए हुए 'अनंद विक्रम संवत्' को इंग्लैंड और भारत के विद्वानों ने स्वीकार कर लिया परंतु उनमें से किसीने भी यह जाँच करने का श्रम न उठाया कि ऐसा करना कहाँ तक ठीक है। राजपूताने में इतिहास की ओर दिन दिन रुचि बढ़ती जाती है और कई राज्यों में इतिहास-कार्यालय भी स्थापित हो गए हैं। ख्यातो आदि के अशुद्ध संवत्‌ों के विषय की चर्चा करते हुए कई पुरुषों ने मुझे यह कहा कि उन संवत्‌ों को अनंद विक्रम संवत् मानने से शायद वे शुद्ध निकल पड़ें। अतएव उसकी जाँच कर यह निर्णय करना शुद्ध इतिहास के लिये बहुत ही आवश्यक है कि वास्तव में चंद ने पृथ्वीराजरासे में प्रचलित विक्रम संवत् से भिन्न 'अनंद विक्रम संवत्' का प्रयोग किया है या नहीं, पंड्याजी की कल्पना किए हुए उक्त संवत् में ८० या ८१ जोड़ने से रासे तथा चौहानों की ख्यातों में दिए हुए सब घटनाओं के संवत् शुद्ध मिल जाते हैं या नहीं, ऐसे ही जोधपुर और जयपुर राज्यों की ख्यातों में मिलनेवाले संवत्‌ों तथा पृथ्वीराज, रावल समरसो तथा पृथावाई के पट्टे परवानों के संवत्‌ों को अनंद विक्रम संवत् मानने से वे शुद्ध संवत्‌ों से मिल जाते हैं या नहीं। इसकी जाँच नीचे की जाती है।

‘अनंद विक्रम संवत्’ नाम ।

कर्नल टॉड की मानी हुई चौहानों की ख्यातों और पृथ्वीराजरासे के संवत्‌ों में १०० वर्ष की अशुद्धि पर से उन संवत्‌ों की सगति मिलाने के लिये पंड्याजी ने ई० स० १८८७ में पृथ्वीराजरासे की प्रथम सरक्षा में तो एक नए संवत् की कल्पना कर उसका नाम 'भाटो का संवत्' या 'भटायत संवत्' रक्खा और प्रचलित विक्रम संवत् से उसका १०० वर्ष पीछे होना मान कर लिखा कि "यदि हम रासे में लिये

संवत्‌ों की भाटों के विक्रमी शक के नियमानुसार परीक्षा करें तो सौ १०० वर्ष के एक से अंतर के हिसाब से वह शास्त्रीय विक्रमीय संवत् से बराबर मिल जाते हैं” । इस हिसाब से पृथ्वीराज का देहांत, जो रासे में ४३ वर्ष की अवस्था में होना लिखा है, वि० सं० १२५८ में होना मानना पड़ता था । पृथ्वीराज का देहांत वि० सं० १२४८-४९ में होना निश्चित था जिससे भटायत संवत् से वह ९-१० वर्ष पीछे पड़ता था । इस अंतर को मिटाने के लिये ‘एकादश सै पंचदह’ में से ‘पंचदह’ (पंचदश) का गूढार्थ पांच’ मानकर उसकी संगति मिलाने का उन्होंने यत्न किया जिसको साक्षर वर्ग ने स्वीकार न किया । तब उन्होंने उसी साल पृथ्वीराजरासे के आदिपर्व को छिपवाते समय टिप्पण में उस ९ वर्ष के फर्क को मिटाने के लिये पृथ्वीराज के जन्म-संबंधी रासे के दोहे ‘एकादश सै पंचदह विक्रम शाक अनंद’ में ‘अनंद’ शब्द का अर्थ ‘नंद रहित’ या ‘नवरहित’ कर अपने माने हुए भटायत संवत् के अनुसार पृथ्वीराज जी के देहांत संवत् को ठीक करने का उद्योग किया, परंतु ऐसा करने पर उक्त दोहे का अर्थ ‘विक्रम का नव-रहित संवत् १११५ (अर्थात् ११०६) होता था, जिससे उन्होंने मूल में १०० का सूचक कोई शब्द न होने पर भी सौ रहित नव (अर्थात् ९१) कर उक्त संवत् का नाम ‘अनंद विक्रम संवत्’ रखवा और लिखा कि “३५५ रूपक में जो अनंद शब्द प्रयोग हुआ है उस में किसी २ को कुछ संदेह रहेगा; अतएव हम फिर उसके विषय में कुछ अधिक कहते हैं । देखो संशय करना कोई बुरी बात नहीं है किंतु वह सिद्धांत का मूल है । हमारे गौतम ऋषि ने अपने न्यायदर्शन में प्रमाण और प्रमेय के पीछे संशय को एक पदार्थ माना है और उसके दूर करने के लिये ही मानो सब न्यायशास्त्र रचा गया है । यदि अनन्द का नव-संख्या-रहित का अर्थ किसी की सम्मति में ठीक नहीं जँचता हो तो उससे इस स्थल में बहुत अच्छी तरह घटता हुआ कोई दूसरा अर्थ बतलाना चाहिए । परंतु बात तब है कि वह सर्व तंत्र सिद्धांत universally true से उसी तरह सिद्ध हो सकता है कि जैसे हमने यहां अपना विचार सिद्ध कर दिखाया है । सब लोग जानते हैं कि हमारे इस शोध के पहिले तक युवा और मध्य वय के कोई कोई कवि लोग इस अनन्द संज्ञा-वाचक शब्द का गुणवाचक अर्थ शुभ Auspicious का करते हैं और चारण

जाति के महामहोपाध्याय कविराज श्री श्यामलदास जी ने भी अपने इस महा-काव्य के गणन-ग्रथ में यही अर्थ माना है । परंतु विद्वानों के विचारने और न्याय करने का स्थल है कि इस दोहे में आनन्द पाठ नहीं है और न छंद के लक्षण से अनुमार यह बन सकता है किंतु स्पष्ट अनन्द पाठ है । यदि यहाँ संज्ञा वाचक आनन्द पाठ भी होता तो भी उस का गुणवाचक शुभ का अर्थ नहीं हो सकता था परंतु संस्कृत का घोड़ा सा ज्ञान रखनेवाला भी जान सकता है कि जब अनन्द शब्द का सत्य अर्थ दुःख का है तो फिर क्या सुख या शुभ का अर्थ करना प्रयोग्य नहीं है^{१३ १४}।

पह्याजी ने यहाँ संस्कृत के 'अनन्द' शब्द का अर्थ 'दुःख' माना है परंतु पृथ्वीराजरासा संस्कृत काव्य नहीं है कि उसको संस्कृत के नियमों से जकड़ दें। वह तो भाषा का ग्रथ है । संस्कृत में 'अनन्द' और 'आनन्द' शब्द एक दूसरे से विपरीत अर्थ में भले ही आवें परंतु हिंदी काव्यों में 'अनन्द' शब्द 'आनन्द' के अर्थ में तुलसीदासजी आदि प्रसिद्ध कवियों के काव्यों में मिलता है ।^{१५} हिंदी भाषा प्राकृत के अपभ्रंश रूप से निकली है और अपभ्रंश में बहुधा विभक्तियों को प्रत्यय नहीं लगते । यही हाल हिंदी काव्यों का भी है । विभक्तियों के प्रत्यय न लगने से कई सद्वाचक शब्दों का प्रयोग गुणवाचक की तरह हो जाता है, जैसे कि पृथ्वीराज के जन्म-संवत् सवधी दोहे में 'विक्रम साक' का अर्थ विक्रम का संवत् या वर्ष है और यहाँ विक्रम के साथ सन्वत्कारक का प्रत्यय नहीं है

(१३) पृथ्वीराजरासा, आदिपर्व, पृ० १४०, टिप्पण ।

(१४) पुनि मुनिगन दुहुँ भाइन्ह बदे ।

अभिमत आनिष पाइ अनंदे ॥

रागचरितमामम (इंडियन प्रेस का), पृ० २६२

मयगयद रघुवीर मन राज अलान समान ।

एत जाति वनगमन मुनि वर अनंद अधिष्ठान ॥

यही, पृ० ३६३

पाँचि रही हमरी अति ही मतिराम अनंद अमात नहीं के ।

मतिराम का रसराम (मनोहर प्रकाश), पृ० १०६

आगे विदेश में प्राप्रिया, मतिराम अनंद यदाय अलेखे ।

यही, पृ० १२०

जिससे उसका गुणवाचक अर्थ 'विक्रमी' संवत् हुआ । ऐसे ही 'अनंद साक' का संज्ञावाचक अर्थ 'आनंद का वर्ष' या गुणवाचक 'आनंद-दायक वर्ष' या शुभ वर्ष होता है क्योंकि 'अनंद' के साध विभक्तिसूचक प्रत्यय का लोप है । 'अनंद साक' पद ठीक वैसा ही है जैसा कि 'आनंद का समय', 'आनंद का स्थान' आदि । इसलिये उक्त दोहे का वास्तविक अर्थ यही है कि 'विक्रम के शुभ संवत् १११५ में पृथ्वीराज का जन्म हुआ' । ज्योतिषी लोग अपने यजमानों के जन्मपत्र वर्षपत्र आदि में सामान्य रूप से 'शुभसंवत्सरे' लिखते हैं तो पृथ्वीराज जैसे प्रतापी राजा के संबंध का इतना बड़ा काव्य लिखने-वाला उनके जन्म-संवत् को 'शुभ' कहे तो इसमें आश्चर्य की बात कौन सी है । बहुधा राजपूताने में पत्रों के अंत में 'शुभमिति' और स्त्रियों के पत्रों के अंत में 'मिती आनंद की' लिखने की रीति पाई जाती है ।

जिन विद्वानों ने 'अनंद संवत्' को स्वीकार किया है उन्होंने 'अनंद' शब्द पर से नहीं, किंतु पंड्याजी और बाबूजी के इस कथन पर विश्वास करके कि 'रासे के संवत् में ८० या ८१ वर्ष मिलाने से सब संवत् शुद्ध मिल जाते हैं' अनंद संवत् का अस्तित्व माना है । हम आगे जाँच कर यह बतलावेंगे कि वास्तव में संवत् नहीं मिलते और न चौहानों की ख्यातों, जोधपुर और जयपुर के राजाओं के संवत् तथा पृथ्वीराज, समरसी और पृथाबाई के पट्टे परवानों के संवत् में ८० या ८१ मिलाने से वे शुद्ध संवत् से मिल जाते हैं । तब स्पष्ट हो जायगा कि रासे के कर्ता ने 'अनंद' शब्द का प्रयोग 'आनंद-दायक' या 'शुभ' के अर्थ में किया है और 'अनंद विक्रम संवत्' नामकी कल्पित सृष्टि केवल पंड्याजी ने ही खड़ी की है ।

पृथ्वीराज के जन्म का संवत् ।

पृथ्वीराजरासे में पृथ्वीराज का जन्म वि० सं० १११५ में होना लिखा है । पंड्याजी इस संवत् को अनंद विक्रम संवत् मानकर उसका

पुत्री कांचन देवी । सुधवा से तीन पुत्र हुए जिनमें से केवल सब से छोटे विग्रहराज का नाम उसमें दिया है । कांचन देवी से सोमेश्वर का जन्म हुआ । सुधवा के ज्येष्ठ पुत्र (जगदेव) के विषय में लिखा है कि 'उसने

(१५) अवीचिभागो मरुभूमिनामा

खण्डो एतोकस्य च गूर्जराख्यः ।

परीक्षणायेव दिशि प्रतीच्या-

मेकीकृतौ पाशधरेण यौ द्वौ ॥ [२६॥]

तयोर्द्वयैरप्युदिते नरेन्द्रं

तं वमनुगुत्तयगुणे महिष्यौ ।

रसातलस्वर्गभवे इव द्वे

त्रिलोचनं चन्द्रकजात्रिमर्गे ॥ [३०॥]

पूर्वा तयोर्नाम कृतार्थयन्तौ

तं प्राप्य कान्तं सुधवामिधाना ।

सुतानवा पद्मकृतेस्समाना-

न्गुणानिवान्योन्यविभेदिनस्त्रिन् ॥ [३१॥]

पृथ्वीराजविजय महाकाव्य, सर्ग ६

गूर्जरेन्द्रो जयसिंहस्तस्मै यां दत्तवान्सा काञ्चनदेवी रात्रौ च दिने च सोमं
सोमेश्वरसंज्ञमजनत् ॥ (पृथ्वीराजविजय, सर्ग ६, श्लोक [३४] पर जोनराज की टीका. मूल श्लोक नष्ट हो गया है) ।

सूनुः श्रीजयसिंहोऽस्माज्जायते स्म जगज्जयी ॥२३॥

अमर्षणं मनः कुर्वन्विपक्षोर्वीभृदुन्नतौ ।

अगस्त्य इव यस्तूर्णमर्णोराजमशोषयत् ॥२७॥

गृहीता दुहिता तूर्णमर्णोराजस्य विष्णुना ।

दत्तानेन पुनस्तस्मै भेदोभूदुभयोरयम् ॥२८॥

द्विषां शीर्षाणि लूनानि दष्ट्वा तत्पादयोः पुरः ।

चक्रे शाकंभरीशोमि शङ्कितः प्रणतं शिरः ॥२९॥

सोमेश्वर रचित कीर्तिकौमुदी, सर्ग २

कीर्तिकौमुदी का कर्त्ता, गूर्जरेश्वरपुरेहित सोमेश्वर, गुजरात के राजा जयसिंह (सिद्धराज) का चौहान (शाकंभरीश्वर) अर्णोराज (आना) को जीतना और अपनी पुत्री का विवाह उस (अर्णोराज) के साथ करना स्पष्ट लिखता है, तो भी बंबई गेज़ेटियर का कर्त्ता सोमेश्वर के कथन को स्वीकार न कर लिखता है कि 'यह भूल है क्योंकि अर्णोराज के साथ की लड़ाई और संधि कुमार-

अपने पिता की वही सेवा बजाई जो भृगुनन्दन (परशुराम) ने अपनी माता की की थी (अर्थात् उसने अपने पिता को मार डाला) और वह दीपक की नाई अपने पीछे दुर्गंध (अपयश) छोड़ भरा । ^{१९} वि० स० ११८६ के अर्णोराज के समय के दो शिलालेख जयपुर राज्य के शेखावादी प्रांत में प्रसिद्ध जीष्णमाता के मंदिर के एक स्तंभ पर खुदे हुए हैं ^{२०} और चित्तौड़ के किले तथा पालडी के शिलालेखों से पाया जाता है कि गुजरात के चौलुक्य (सोलंकी) राजा कुमारपाल की अर्णोराज के

पात्र के समय की घटनाएँ हैं (जबड़े गेजेटियर, जि० १, भाग १, पृ० १७६) यहाँ सोमेश्वर की भूल उलटाता हुआ उक्त गेजेटियर का कर्ता स्वयं भूल कर गया है क्योंकि प्रबंधचिन्तामणि का कर्ता मेरुंगाचार्य भी जयसिंह और आनाक (अर्णोराज = आना) के बीच की लड़ाई का बख्श करता है (सपादल्ल सह भूरिलक्ष्मणाकभूपाय नताय दत्त । दत्ते यशोवर्मणि मालवोपि त्वया न से हे द्विपि सिद्धराज ॥ प्रबंधचिन्तामणि, पृ० १६०) पृथ्वीराजविजय के कर्ता जयसिंह (जयानक) ने अपना काम्य वि० स० १२४८ के पूर्व बनाया और उसमें जयसिंह की पुत्री कोचनदेवी का विवाह अर्णोराज से होना लिखा है, इतना ही नहीं किंतु उस कन्या से उत्पन्न होनेवाले सोमेश्वर को जयसिंह का अपने यहाँ ले जाने और उसके उत्तराधिकारी कुमारपाल के द्वारा गुजरात में सोमेश्वर का छाजन-पाजन होने आदि का विस्तार के साथ बख्शेय किया है । कीर्तिकीर्तुदीपि० सं० १२८२ के आसपास बनी है। इन दोनों काम्यों का कथा जबड़े गेजेटियर के कर्ता के कथन की अपेक्षा अधिक प्रामाणिक है ।

(१६) प्रथमस्तुधवासुनस्तदानीं

परिचर्या जनकस्य तामकार्पात् ।

प्रतिपाद्यतल्लाङ्गलि पृथ्वायै

विदधे यां भृगुनन्दनो जनन्या ॥ [१२॥]

न पर विदधे पृथा गुणित्य

जाकं स्नेहमय विनाम्य यावत् ।

स्वयमेव विनश्य गर्हणीय

प्यामोर्दिव इवानुरागगन्धम् ॥ [१३॥]

पृथ्वीराजविजय, सर्ग ७

(१७) सीमेस रिपेंट आर्पू दी आर्किमेट्राजिकट् सर्व, पेयनं सर्वक, ई०

स० १८०१-१०, पृ० १२० ।

साथ की लड़ाई वि० सं० १२०७ के आश्विन या कार्तिक में हुई होगी^{१०} । उसके पुत्र विग्रहराज (वीसलदेव) ने राज्य पाने के बाद वि० सं० १२१० माघशुक्ल ५ को हरकेलि नाटक समाप्त किया^{११} । अतएव अर्णोराज और जगदेव दोनों का देहांत वि० सं० १२०७ के आश्विन और १२१० के माघ के बीच किसी समय हुआ होगा ।

(२) जगदेव का नाम, पितृघाती (हत्यारा) होने के कारण, राजपूताने की रीति के अनुसार, बीजल्यां के वि० सं० १२२६ के शिलालेख तथा पृथ्वीराज विजय में नहीं दिया, परंतु हंमीरमहाकाव्य^{१०} और प्रबंधकोष (चतुर्विंशति प्रबंध) की हस्तलिखित पुस्तक के अंत में दी हुई चौहानों की वंशावली^{११} में उसका नाम जगदेव मिलता है । जगदेव के पुत्र पृथ्वीभट के विद्यमान होने पर भी उसके पीछे उसका छोटा भाई विग्रहराज (वीसलदेव) राजा हुआ जिसका कारण यही अनुमान किया जा सकता है कि जैसे मेवाड़ के महाराणा कुंभकर्ण (कुंभा) को मार कर उसका ज्येष्ठ पुत्र उदयसिंह (ऊदा) मेवाड़ का राजा बना परंतु सर्दारों आदि ने उसकी अधीनता स्वीकार न की और राणा कुंभा का छोटा पुत्र रायमल सर्दारों की सहायता से उसे निकाल कर मेवाड़ का राजा बना वैसे ही पृथ्वीभट से विग्रहराज ने अजमेर का राज्य लिया हो ।

(३) विग्रहराज (वीसलदेव) चौथे के राजत्वकाल के संवत्-वाले शिलालेख अब तक ४ मिले हैं, जिनमें से उपर्युक्त 'हरकेलिनाटक'

(१८) इंडि० एंटी०; जि० ४०, पृ० १६६ ।

(१९) संवत् १२१० मार्गशुदि ५ आदित्यदिने श्रवणनक्षत्रे मकरस्य चन्द्रे हर्षणयोगे बालवकरणे हरकेलिनाटकं समाप्तं ॥ मंगलं महाश्रीः ॥ कृतिरियं महाराजाधिराजपरमेश्वर श्रीविग्रहराजदेवस्य (शिलाओं पर खुदा हुआ हरकेलि नाटक, राजपूताना म्यूजियम, अजमेर, में सुरक्षित) ।

(२०) विस्मापकश्रीर्भवति स्म तस्मा-

द्भूभूत् जगदेव इति प्रतीतः ।

हंमीरमहाकाव्य, सर्ग २, श्लो० १२ ।

(२१) गजडवहो, अंग्रेजी भूमिका, पृ० १३५-३६ (टिप्पण)

की पुष्पिका वि स १२१० की, मेवाड के जहाजपुर जिले के लोहारी गांव के पास के भूतेश्वर महादेव के मंदिर के स्तंभ पर का वि स १२११ का^{१२} और अशोक के लेखवाले देहली के शिवालिक स्तंभ पर [कार्तिकादि] वि. स. १२२० (चैत्रादि १२२१) वैशाख शुदि १५ (ता० ६ एप्रिल ई स ११६४) गुरुवार (वार एक ही लेख में दिया है) के दो^{१३} हैं । पृथ्वीभट (पृथ्वीराज दूसरे) का सब से पहला लेख वि स १२२४ माघशुक्ल ७ का हासी से मिला है^{१४} अतएव विमहराज (वीसलदेव) चौथे और उसके पुत्र अपरगागेय दोनों की मृत्यु वि० स. १२२१ और १२२४ के बीच किसी समय हुई यह निश्चित है ।

(४) अपरगागेय (अमरगागेय) से पितृघाती जगदेव के पुत्र पृथ्वीभट ने राज्य छीन लिया हो ऐसा पाया जाता है क्योंकि मेवाड राज्य के जहाजपुर जिले के धौडगाव के पास के रूठी राणी के मंदिर के एक स्तंभ पर के वि. स० १२२५ ज्येष्ठ वदि १३ के पृथ्वीदेव (पृथ्वीभट) के लेख में उसको 'रणरेत में अपने भुजगल से शाकभरी के राजा को जीतनेवाला'^{१५} बतलाया है । बालक अपरगागेय की मृत्यु विवाह होने से पहले हुई हो और वह एक वर्ष से अधिक राज करने न पाया हो । पृथ्वीराजविजय में लिखा है कि 'पृथ्वीराज के

(२२) जै ॥ सम्वत् १२११ श्री (श्री) परमपासु(शु)पताचार्येन(शु) विश्वेश्वर [प्र] जैन श्रीश्रीसबदेवराजे श्रीसिद्धेश्वरप्रासादे मण्डप [मूर्धितं] ॥ (लोहारी के मन्दिर का लेख, अप्रकाशित) ।

(२३) इंडि० एंटी०, जि० ११, पृ० २१८

(२४) वही, जि० ४१, पृ० १६

(२५) जै सं० १२२५ ज्येष्ठ वदि १३ अघेह श्री सपादबलमंडले महाराजा-धिरात्र परमेश्वर परममहाराक सम्राटिवरलक्ष्मणसाद प्रौढप्रताप निजभुवराणा-गणविनिर्जितशार्कभरीभूनाल श्रीप्रिधिन्विदेशविजयराजे (धौड गांव के रूठी राणी के मंदिर के एक स्तंभ पर का लेख—अप्रकाशित)

द्वारा सूर्यवंश (चौहानवंश) की उन्नति को देखते हुए यमराज ने इस (विग्रहराज) के पुत्र अपरगांगेय को हर लिया^{१५} ।

(५) पृथ्वीभट (पृथ्वीराजदूसरे) के समय के अब तक तीन शिलालेख मिले हैं जिनमें से उपर्युक्त हांसी का वि० सं० १२२४ का, धौड़ गांव का १२२५ का (ऊपर लिखा हुआ) और मेवाड़ के मैनाल नामक प्राचीन स्थान के मठ का १२२६ का^{१७} (बिना मास, पक्ष और तिथि का) है । उसके उत्तराधिकारी सोमेश्वर का सबसे पहला वि० सं० १२२६ फाल्गुन वदि ३ का मेवाड़ के बीजोल्यां गांव के पास की चट्टान पर खुदा हुआ प्रसिद्ध लेख^{१८} है जिसमें सामंत से लगा कर सोमेश्वर तक की सांभर और अजमेर के चौहानों की पूरी वंशावली मिलती है । इन लेखों से निश्चित है कि पृथ्वीभट का देहांत और सोमेश्वर का राज्याभिषेक ये दोनों घटनाएँ वि० सं० १२२६ में फाल्गुन के पहले किसी समय हुईं । पृथ्वीराजविजय में लिखा है कि 'सब गुणों से संपन्न, पितृवैरी (जगदेव) का पुत्र, पृथ्वीभट भी (विग्रहराज को) लाने के लिये अचानक चल धरा (= मर गया^{१९}) ।

(६) सोमेश्वर के विषय में पृथ्वीराजविजय में लिखा है कि "उसका जन्म होने पर जब उसके नाना (जयसिंह = सिद्धराज) ने ज्योतिषियों से यह सुना कि रामचंद्र अपना बाकी रहा हुआ कार्य करने के लिये उस (सोमेश्वर) के यहाँ जन्म लेंगे तब उसने उसको

(२६) सुतोप्यपरगाङ्गेयो निन्येस्य रविसूनुना ।

उन्नतिं रविवंशस्य पृथ्वीराजेन पश्यता ॥ [१४॥]

पृथ्वीराजविजय, सर्ग ८ ।

(२७) बंगाल एशियाटिक् सोसाइटी का जर्नल, ई० स० १८८६, हिस्सा १, पृ० ४६ .

(२८) वही, पृ० ४०-४६ ।

(२९) प्रत्यानेतुमिवाकाण्डे पूर्णोपि सकलैर्गुणैः ।

पितृवैरितनूजोपि प्रतस्थे पृथिवीभटः ॥ [१६॥]

पृथ्वीराजविजय, सर्ग ८ ।

अपने नगर में मँगवा लिया । उसके पीछे कुमारपाल ने कुमार (बालक) सोमेश्वर का पालन किया जिससे उसका 'कुमारपाल' नाम सार्धक हुआ । उसकी बोरता के कारण वह (कुमारपाल) उसको सदा अपने पास रखता था । एक हाथी से दूसरे हाथी पर उछलते हुए उस (सोमेश्वर) ने कौकण के राजा की छुरिका (छोटी तलवार) छीन ली और उसीसे उसका सिर काट डाला । फिर उसने त्रिपुरी (चेदि की राजधानी तेवर) के कलचुरि राजा की पुत्री (कर्पूरदेवी) से विवाह किया जिससे ज्येष्ठ (पच नहीं दिया) की द्वादशी को पृथ्वी-राज का जन्म हुआ^{१०} । उसका चूड़ाकरण संस्कार होते ही रानी

(३०) अपस्त्यते कचन कार्यशेष

निर्मातुकामस्तनयोऽस्य राम ।

सांजस्वरैरिद्युदितानुभाय

मातामहस्तं स्वपुर निनाय ॥ [३५]

पृथ्वीराजविजय, सर् ६

अथ गूर्जरराजमूर्जितानां

मुकुटाब्जद्वारं कुमारपाल ।

अधिगत्य भुतासुन तदीय

परिरञ्जनमवधयार्थनामा ॥ [११॥]

[कमशो रधि] यन्तृसादिपति-

व्यवहारेषु विसारिणा चतुर्धा ।

युधि वीरसेन शुद्धिमन्तं

न समीपादमुक्त्वा कुमारपाल ॥ [१४॥]

हनुमानिव शीलतमस शील

द्विरदेन्द्रावृद्धिरदेन्द्रमुत्पतिष्ठाः ।

दुरिकामपहत्य कुङ्कुमेन्द्र

गमयामास कथयता तथैव ॥ [१५॥]

इति साहससाहचर्यं चयं

स्मरपञ्चः प्र[तिपादि]नप्रभावाम् ।

ततः स सपादलक्षपुण्यै-

रपयेमे त्रिपुरीपुर[न्द]रम्य ॥ [१६॥]

ज्येष्ठ चरितार्थतामस नय-मामान्तरापेक्षया

के फिर गर्भ रहा^{३१} और माघसुदि ३ को हरिराज का जन्म हुआ^{३२} ।
 पृथ्वीराज विजय के इस लेख से पाया जाता है कि जब कुमारपाल ने
 राज पाया उस समय अर्धान् वि० सं० ११-६६ में तो सोमेश्वर बालक
 था पं कौंकण के राजा के साथ को लड़ाई के समय वह युद्ध में
 वीरता बतलाने के योग्य अवस्था को पहुँच गया था । कौंकण के जिस
 राजा का उक्त काव्य में उल्लेख किया गया है वह उत्तरी कौंकण का
 शिलारावंशी राजा मल्लिकार्जुन है । कुमारपाल को उसपर की चढ़ाई
 के विषय में प्रबंधचिंतामणि से पाया जाता है कि 'एक दिन कुमार-
 पाल के द्वार में एक भाट ने मल्लिकार्जुन को 'राजपितामह' कहा ।

ज्यैष्ठ्यस्य प्रथमपरन्तपतया ग्रीष्मस्य भीष्मां स्थितिम् ।

द्वादश्यास्तिथिमुख्यतासुपदिशन्भानोः प्रतापोन्नतिं

तन्वन्गोत्रगुरोर्निजेन नृपतेर्जज्ञे सुतो जन्मना ॥ [१०॥]

वही, सर्ग ७ ।

पृथ्वीं पवित्रतां नेतुं राजशब्दं कृतार्थताम् ।

चतुर्वर्णधनं नाम पृथ्वीराज इति व्यधात् ॥ [३०॥]

वही, सर्ग ८ ।

(३१) चूडाकरणसंस्कार बहुधा प्रथम वर्ष में, नहीं तो तीसरे में
 होता है ।

(३२) चूडाकरणसंस्कारसुन्दरं तन्मुखं बभौ ।

पाश्चात्यभागसंप्राप्तलक्ष्मेव शशिमण्डलम् ॥ [४१॥]

तत्रान्तरे पुनर्देवीवपुः प्रैक्षत पार्थिवः ।

स्वप्नदृष्टभुजज्ञेन्द्रभोगकान्त्येव पाण्डुरम् ॥ [४६॥]

प्रसूतपृथिवीराजा देवी गर्भवती पुनः ।

उदेव्यत्कुमुदा फुल्लपद्मेव सरसी बभौ ॥ [४७॥]

माघस्याथ तृतीयस्यां सितायामपरं सुतम् ।

प्रसादमिव [पार्वत्या मूर्तं] परमवाप सा ॥ [४६॥]

युद्धेण्वस्य हस्तिदलनकीलां भविष्यन्तीं जानतेव हरिराजनाम्नायं स्वस्य
 कृतार्थत्वायेव स्पृष्टः । हरिराजो हि हस्तिमर्दनः (श्लोक ५० पर जोनराज की
 टीका, मूल श्लोक बहुत सा नष्ट हो गया है)

पृथ्वीराजविजय, सर्ग ८-

उस पर क्रुद्ध होकर कुमारपाल ने अपने मंत्री आवड को सेनापति बना कर अपने सामंतों सहित उसपर भेजा । उसने कौकण में प्रवेश किया और कलत्रिणि नदी को पार करने पर मल्लिकार्जुन से उसकी हार हुई और वह काला मुँह कराकर लौटा । इसपर कुमारपाल ने बड़ी सेना के साथ फिर उसीको उसपर भेजा और उसी नदी के पार फिर उससे लड़ाई हुई जिसमें आवड ने उसके हाथों पर चढ़ कर अपनी तलवार से उसका सिर काट डाला और कौकण पर कुमारपाल का अधिकार जमा दिया । उसने मल्लिकार्जुन के सिर को सीने में मढ़ा लिया और दरवार में बैठे हुए कुमारपाल को कई बहुमूल्य उपहारों के साथ भेंट किया । इसपर कुमारपाल ने आवड को ही राजपितामह की उपाधि दी ।^{११}, प्रयधचितामणिकार मल्लिकार्जुन का मिर काटने का यश सेनापति आवड को देता है परन्तु पृथ्वीराजविजय, जो प्रयधचितामणि से अनुमान ११४ वर्ष पूर्व बना था, उस वीर कार्य का सोमेश्वर के हाथ से होना बतलाता है जो अधिक विश्वास के योग्य है । मल्लिकार्जुन के दो शिलालेख शक सवत् १०७८ और १०८२ (वि०स० १२१३ और १२१७) क^{१२} मिले हैं और उसके उत्तराधिकारी अपरादित्य का पहला लेख शक सवत् १०८४ (वि०स० १२१६) का^{१३} है अतएव सोमेश्वर ने मल्लिकार्जुन को वि०स० १२१७ या १०१८ में मारा होगा, जिसके पीछे उसने चेदि देश की राजधानी त्रिपुरी कं हैहय (कलचुरि) बगी राजा की पुत्री से विवाह किया । टीकाकार ने एक श्लोक की टीका में राजा का नाम तंजल क्षिरा है किन्तु पृथ्वीराजविजय के एक और श्लोक में श्लेष से यह अर्थ समझ है कि कर्पूरदेवी के पिता का नाम अचलराज हा । उससे पृथ्वीराज का जन्म हुआ जो वि० सं० १२१७ के पीछे किसी समय

(३३) प्रयधचितामणि, पृ० २०१-२०३ ।

(३४) बयड गोटिघर, जि० १, भाग १, पृ १-६ ।

(३५) वही, पृ० १८६ ।

होना चाहिए, न कि वि० सं० १२०५-६ में । उस समय तक तो सोमेश्वर युवावस्था का भी न पहुँचा होगा ।

पृथ्वीराजविजय में पृथ्वीभट्ट की मृत्यु के वर्णन के बाद लिखा है कि 'जिसमें से पुरुष रूपी माँती गिरते गए ऐसे सुधवा के वंश को छोड़ कर राजश्री सोमेश्वर को राजा देखने के लिये उत्कंठित हुई । महामंत्री यश और प्रतापरूपी दोनों पुत्रों (पृथ्वीराज और हरिराज) सहित राजा (सोमेश्वर) को सपादलज्ज में लाए और दान तथा भोग जैसे उन दोनों पुत्रों को लेकर संपत्ति की मूर्ति स्वरूप कर्पूरदेवी ने अजयदेव की नगरी (अजमेर) में प्रवेश किया । परलोक को जीतने की इच्छावाले राजा ने मंदिरादि निर्माण कराए और इस तरह पितृ-ऋण से मुक्त हो कर पिता के दर्शन के लिये त्वरा की (अर्थात् जल्दी ही मरणोन्मुख हुआ) । मेरे पिता अकेले स्वर्ग में कैसे रहें और बालक पृथ्वीराज की उपेक्षा भी कैसे की जावे ऐसा विचार कर उसने उस (पृथ्वीराज) को राज्यसिंहासन पर बिठलाया और अपनी व्रतचारिणी रानी पर उसकी रक्षा का भार छोड़ कर पितृभक्ति के कारण वह स्वर्ग को सिंधारा' । इससे भी निश्चित

(३६) मुक्तेवति सुधवावंशं गलत्पुरुषमौक्तिकं ।

देवं सोमेश्वरं द्रष्टुं राजश्रीरुत्कण्ठत ॥ [१७॥]

आत्मजाभ्यामि वयशः प्रतापाभ्यामिवान्वितः ।

सपादलज्जमानिन्ये महामात्यैर्महीपतिः ॥ [१८॥]

कर्पूरदेव्यथादाय दानभोगविवात्मजा ।

विवेशाजयराजस्य संयन्मूर्तिमती पुरीम् ॥ [१९॥]

ऋणशुद्धिं विनिर्माय निर्माणैरीदृशैः पितुः ।

तत्त्वरे दर्शनं कर्तुं परलोकजयी नृपः ॥ [२०॥]

ए[काकिचा हि] मत्पित्रा स्थीयते त्रिदिवे कथम् ।

बालश्च पृथिवीराजो मया कथमुपेक्ष्यते ॥ [२१॥]

[इतीवास्याभिषिक्तस्य रक्षार्थं व्रतचारिणीम् ।

स्थापयित्वां निजां देवीं पितुः भक्त्या दिवं ययौ ॥ [२३॥]

पृथ्वीराजविजय, सर्ग ८

हैं कि सोमेश्वर के देहांत समय पृथ्वीराज बालक ही था । सोमेश्वर के राज्यसमय के ५ शिलालेख मिले हैं जिनमें से बीजोल्या का उपर्युक्त लेख वि० स० १२२६ का, घौड गाव के उक्त मंदिर के द्वे स्तभों पर वि० स० १२२८ ज्येष्ठ सुदि १०^{१०} और १२२८ श्रावण सुदि १३ के, १० जयपुर राज्य के प्रसिद्ध जीणमाता के मंदिर के स्तभ पर वि० स० १२३० का^{११} और मेवाड (उदयपुर) राज्य के जहाजपुर जिले के आवलदा गाँव से मिले हुए सती के स्तभ पर वि० स० १२३४ भाद्रपद शुदि ४ शुक्रवार का^{१२} है । सोमेश्वर के पुत्र पृथ्वीराज के समय के कई लेख मिले हैं जिनमें से पहला उपर्युक्त भूतेश्वर महादेव के मंदिर के बाहर के एक सती के स्तभ पर वि० स० १२३६ आषाढ़ वदि १२ का^{१३} है । इन लेखों से स्पष्ट है कि वि० स० १२३४ और १२३६ के बीच किसी समय सोमेश्वर का देहांत और पृथ्वीराज का राज्याभिषेक हुआ । उस समय तक तो पृथ्वीराज बालक था जैसा कि ऊपर लिखा

(३७) श्री ॥ स्वस्ति ॥ संवत् १२२८ ज्येष्ठ (ज्येष्ठ) सुदि १०

ममस्त राजावलीसमलकृतपरमभट्टारक (फ) महाराजाधिराजपरमेश्वर (श्व) परममा-
हेश्वर (श्व) रभीसोमेश्वर (श्व) । देवकुम (श) लीकल्याण विजयराज्ये ॥

घोडगाँव का लेख (अप्रकाशित)

(३८) श्री ॥ संवत् १२२६ श्रावण सुदी १३ अद्य श्रीमत् (व) भजयमेवदुर्गे
मपाइलचमामम ॥ समस्त राजावलिममलकृत परमभट्टारक महाराजाधिराज
परमेश्वर (श्व) परममाहेश्वर (श्व) ॥ श्रीसोमेश्वर (श्व) रदेव कुशलीकल्याण
विजयराज्ये ॥

घाटगाव का लेख (अप्रकाशित)

(३९) प्रॉप्रेस रिपोर्ट 'थॉफ् दी आर्किऑलॉजिकल सर्वे ऑफ इंडिया,
वेस्टर्न सर्कल, ई० न० १६०६-१०, पृ० २२ ।

(४०) श्री ॥ स्वस्ति श्री महाराजाधिराज श्री सोमेश्वर (श्व) रदेव महाराजे (ज्ये)
डोहरा मिथरासुत सिंदराज संवत् १२३४ भाद्रपद शुदि ४ शुक्रदिने ॥

आवलदा गाँव का लेख (अप्रकाशित)

(४१) संवत् १२३६ आषाढ़ वदि १२ श्री पृथ्वीराजराज्ये वागडी सल्लयण
पुत्र जलमल । मागु काह्दी ॥

लोहारी गाँव का लेख (अप्रकाशित)

गया है । पृथ्वीराजविजय में विग्रहराज (वीरसल्लदेव) चौथे श्री मृत्यु के प्रसंग में यह भी लिखा है कि 'अपने भाई (सोमेश्वर) के दो पुत्रों से पृथ्वी को सन्नाथ जानने पर विग्रहराज ने अपने को कृतार्थ माना और वह शिव के सान्निध्य में पहुँचा' १२ । इसका तात्पर्य यही है कि विग्रहराज ने अपनी मृत्यु के पहले सोमेश्वर के दो पुत्र होने की खबर सुन ली थी । उसका देहांत चैत्रादि वि० सं० १२२१ और १२२४ के बीच किसी समय होना ऊपर बतलाया जा चुका है इसलिये पृथ्वीराज का जन्म वि० सं० १२२१ के आसपास होना स्थिर होता है । पृथ्वीराजरासे में उक्त घटना का संवत् १११५ दिया है । यदि अनंद विक्रम संवत् की कल्पना के अनुसार उसमें ६०-६१ मिलावें तो भी पृथ्वीराज का जन्म वि० सं० १२०५-६ में आता है जो सर्वथा असंभव है । यदि उक्त संवत् में पृथ्वीराज का जन्म होता तो सोमेश्वर के देहांत के समय पृथ्वीराज की अवस्था लगभग ३० वर्ष की होती और सोमेश्वर को उसकी रक्षा का भार अपनी रानी को सौंपने की आवश्यकता न रहती ।

पृथ्वीराज का देहली गोद जाना ।

पृथ्वीराजरासे में लिखा है कि 'देहली के तंवर (तोमर) वंशी राजा अनंगपाल ने अपनी पुत्री कमला का विवाह सोमेश्वर के साथ किया जिससे पृथ्वीराज का जन्म हुआ । अंत में अनंगपाल देहली का राज्य अपने दौहित्र पृथ्वीराज को देकर बद्रिकाश्रम में तप करने को चला गया' । पंड्याजी ने अनंद विक्रम संवत् ११२२ और सनंद (प्रचलित) विक्रम संवत् १२१२-१३ में पृथ्वीराज का देहली गोद जाना और उस समय उनकी अवस्था ७ वर्ष की होना माना है, परंतु उस समय तक तो पृथ्वीराज का जन्म भी नहीं हुआ था जैसा

(४२) अथ आतुरपत्न्याः सनाथां जानता भुवम् ।

जग्मे विग्रहराजेन कृतार्थेन शिवान्तिकम् ॥ [२३॥]

पृथ्वीराजविजय, सर्ग ८

कि ऊपर दिग्याया जा चुका है । न तो सोमेश्वर के समय देहली में तब अलगपाल का राज्य था और न उमकी पुत्री कमला का विवाह सोमेश्वर के साथ हुआ । इसलिये पृथ्वीराजरासे का यह कथन माननीय नहीं, क्योंकि देहली का राज्य तो विमहराज (वीसलदेव) चौधे ने ही अजमेर के अधीन कर लिया था । बीजोल्या के उक्त वि० स० १२२६ के लेख में विमहराज के विजय के वर्णन में लिखा है कि 'ढिल्ली (देहली) लेने से पहले हुए और आशिका (हासी) प्राप्त करने से स्थगित अपने यश को उसने प्रतोली (पोल) और बलभी (भरोसे) में विश्रान्ति दी^{४३} अर्थात् देहली और हासी को जीत कर उसने अपना यश घर घर में फैलाया । देहली के शिवालिक स्वभ पर के उसके लेख में हिमालय से विध्य तक के देश को विजय करना लिखा है^{४४} । हासी से मिले हुए पृथ्वीराज (पृथ्वीभट) दूसरे के वि० स० १२२४ के शिलालेख से पाया जाता है कि उस समय वहाँ का प्रबधकर्ता उसका मामा गुहिलवशी किल्हण था^{४५} । ऐसे ही देहली का राज्य भी अजमेर के राजा के किसी रिश्तेदार या सामंत के अधिकार में होगा । तबकान्-इ-नासिरी में शहाबुद्दीन गोरी के साथ की पहली लड़ाई में देहली के [राजा] गोविंदराज का पृथ्वीराज के साथ होना और उसी (गोविंदराज) के भाले से सुलतान का घायल हो कर लौटना तथा दूसरी लड़ाई में, जिसमें पृथ्वीराज की हार हुई, उस गोविंदराज का मारा जाना लिखा है^{४६} ।

(४३) प्रतोल्या च वल्लभ्या च येन विश्रामित यशः [१]

ढिल्लिकामहण्णान्तमाशिकालामलमित्त (त) ॥२२॥

बीजोल्या का लेख (छाप पर से)

(४४) भाविन्यादाहिमाट्टेप्रिश्चितविजयस्त्रीर्ययाप्राप्तसंगत्

ट्टिं० एंटी०, जि० १३,

(४५) चाहमानान्वये जात पृथ्वीराजो महीपति ।

तमातुश्रामवरभ्राता किल्हण कीर्त्तिवर्दन ॥ ० ॥

गूढिलीतान्वयप्योममदनकशच्छरी ।

वही, जि ४१, पृ० १३

(४६) तपकात इ नामिरी का अग्नेली अनुवाद (मेजर राफर्टी का किया हुआ),

पृ० ४५६-६८ ।

इससे निश्चित है कि पृथ्वीराज (तीसरे) के समय देहली अजमेर के उक्त सामंत के अधिकार में थी । 'तारीख फरिश्ता' में भी वैसे ही लिखा है परंतु उसमें गोविंदराज के स्थान पर खांडेराव नाम दिया है जो फारसी अक्षरों के दोष से ही मूल से भिन्न हुआ है ।

पृथ्वीराज की माता का नाम कमला नहीं किंतु कर्पूरदेवी था और वह देहली के राजा अनंगपाल की पुत्री नहीं किंतु त्रिपुरी (चेदि देश की राजधानी) के हैहय (कलचुरि) वंशी राजा तेजल या अचलराज की पुत्री थी (देखो ऊपर) । नयचंद्र सूरि ने भी अपने हंसीर महाकाव्य में पृथ्वीराज की माता का नाम कर्पूरदेवी ही दिया है ।

जब विग्रहराज (वीसलदेव) चौधे के समय से ही देहली का राज्य अजमेर के चौहानों के अधीन हो गया था और पृथ्वीराज अनंगपाल तंवर का भानजा ही न था तो उसका अपने नाना के यहाँ देहली गोद जाना कैसे संभव हो सकता है ? यदि पृथ्वीराज का देहली गोद जाना हुआ होता तो फिर अजमेर के राज्य पर उसका अधिकार ही कैसे रहता ? पृथ्वीराज के राजत्वकाल के कई एक शिलालेख मिले हैं जिनमें से महोबे की विजय के लेखों को छोड़ कर बाकी सबके सब अजमेर के राज्य में से ही मिले हैं । उनसे भी निश्चित है कि पृथ्वीराज की राजधानी अजमेर ही थी न कि देहली । देहली का गौरव मुसल्मानी समय में ही बढ़ा है । उसके पहले विग्रहराज के समय से ही देहली चौहानों के महाराज्य का एक सूबा था । चौहानों की राजधानी अजमेर थी, प्रांत के नाम

(४७) इच्छाविलासी जयति स्म तस्मात्

सोमेश्वरोऽनश्चरनीतिरितिः ॥ ६७ ॥

कर्पूरदेवीति बभूव तस्य

प्रिया [प्रिया] राधनसावधाना ।...॥ ७२ ॥

हंसीरमहाकाव्य, सर्ग २

से वे सपादलेश्वर कहलाते थे और पुरखाओं की राजधानी के नाम से शाकभरीश्वर ।

कैमास युद्ध ।

पृथ्वीराजरासे में लिखा है कि 'शहाबुद्दीन गोरी देहली पर चढ़ाई करने के इरादे से चढा और सिंधु नदी के इस किनारे सवत् ११४० चैत्र वदि ११ को आ जमा । इसकी खबर पाने पर पृथ्वीराज ने अपने मंत्री कैमास को बड़ी सेना और सामंतों के साथ उससे लड़ने को भेजा । तीन दिन की लड़ाई के बाद कैमास शत्रु को पकड़ कर पृथ्वीराज के पास ले आया । पृथ्वीराज ने १२ हाथी और १०० घोड़े दंड लेकर उसे छोड़ दिया । 'यह घटना भी कल्पित ही है क्योंकि यदि उस सवत् को अनंद विक्रम सवत् मानें तो प्रचलित विक्रम सवत् (११४० + ६०-६१ =) १२३०-३१ होता है । उस समय तक तो पृथ्वीराज राजा भी नहीं हुआ था और बालक था । शहाबुद्दीन गोरी उस समय तक हिंदुस्तान में आया भी नहीं था । गजनी और हेरात के बीच गोर का एक छोटा सा राज्य था जिसकी राजधानी फीरोजकोह थी । हिजरी सन् ५५८ (वि० स० १२२०-२१) में वहाँ के मलिक सैफुद्दीन के पीछे उसके चचेरे भाई गियासुद्दीन मुहम्मद गोरी ने, जो बहाउद्दीन साम का बेटा था, वहाँ का राज्य पाया । उसका छोटा भाई शहाबुद्दीन गोरी था, जिसको उसने अपना सेनापति बनाया । हि० स० ५६६ (वि० स० १२३०-३१) में शहाबुद्दीन ने गजों से गजनी छोनी जिससे उसके बड़े भाई ने उसको गजनी का हाकिम बनाया । हि० स० ५७१ (वि० स० १२३२-३३) में हिंदुस्तान पर शहाबुद्दीन ने चढ़ाई कर मुलतान लिया । इसके पहले उसकी कोई चढ़ाई हिंदुस्तान पर नहीं हुई थी । ऐसी दशा में वि० स० १२३०-३१ में पृथ्वीराज के मंत्री कैमास से उसका द्वार कर कैद होना विश्वासयोग्य नहीं ।

इसमें संदेह नहीं कि कैमास (कदंबवास) पृथ्वीराज का मंत्री था । राजपूताने में “कैमासबुद्धि” कहावत हो गई है । पृथ्वीराजविजय में उसकी बहुत प्रशंसा की है और लिखा है कि उसकी रक्तकता और सुप्रबंध से पृथ्वीराज बालक से युवा हुआ^{११} । उसी समय पृथ्वीराज के नाना का भाई भुवनैकमल भी अजमेर में आ गया और उसके आने पर हरिराज युवा हुआ ।^{१२} इन दोनों—कदंबवास और भुवनैकमल—की बुद्धि तथा वीरता से राजकाज चलता था ।

जैसे पितृवैरि जगदेव के पुत्र पृथ्वीभट ने विग्रहराज वीसल-देव के पीछे उसके पुत्र अपरगांगेय से राज छीन लिया, वैसे सुधवा के वंश ने फिर कांचनदेवी के वंश से राज छीनने का यत्न किया हो । मंत्री जब सोमेश्वर को ले आए उस समय विग्रहराज का पुत्र

(४६)

स कदम्बवास इति वासवादिभिः

स्पृहणीयधीर्व्यसनमध्यपातिभिः ।

अवगाहते सहचरस्सुमन्त्रिताम्

परिरक्षितुं क्षितिधरस्य सद्गुणान् (पद्गुणान्) ॥ [३७]

सचिवेन तेन सकलास्तु युक्तिषु

प्रवर्णेन तत्किमपि कर्म निर्ममे ।

सुखपुष्करं शिशुतप्तस्य यत्प्रभोः

परिचुम्ब्यते स्म नवयौवनश्रिया ॥ [४४]

पृथ्वीराजविजय, सर्ग ६ ।

(४०)

स पुनर्मदग्रजसुतासुतो भव-

न्दिभुजोपि रक्षति चराचरं जगत् ।

इति वार्तया कृतकुतूहलः क्रमाद्

भुवनैकमल इति बन्धुराययौ ॥ [६८]

प्राज्यप्रजाभ्युदयवर्धनदत्तचित्ते

दैवातिशायिब्रह्मयुग्मभुव]नैकमलजे ।

संकीर्णवाक्ययुवभोगुणानुभाव

पस्पर्शं वर्महरता हरि[राजदेवम्] ॥ [८५]

वही, सर्ग ६

नागार्जुन बहुत छोटा रहा हो, किंतु अब पृथ्वीराज की प्रबलता होने पर उसने विरोध का झंडा उठा कर गुडपुर का किला अपने हाथ कर लिया । यह गुडपुर संभव है कि दिल्ली के पास का गुडगाव हो और नागार्जुन पहले वहा का अजमेर की ओर से शासक हो क्योंकि उसकी माता भी वही रहती थी । पृथ्वीराज ने कदवास और भुवनेश्वर को साथ न लेकर स्वयं ही उसपर आक्रमण किया, किला धिर जाने पर नागार्जुन भाग गया और पृथ्वीराज उसकी माता को बर्दा कर के ले आया '१' ।

गोरी ने, जिसने पश्चिमोत्तर दिशा के बलवान् हयपति का गर्जन छीन लिया था, पृथ्वीराज के पास भी दूत भेजा । यह गोरी राजमहल की श्री के लिये राहु वन कर आया हुआ कहा गया है । फिर दूत का वर्णन देकर पृथ्वीराजविजय में लिखा है कि गूर्जरा के नडवल (नाडोल, मारवाड में) नामक दुर्ग पर गोरियों ने आक्रमण किया जहाँ सब राज्याग छिप गए थे । पृथ्वीराज को इस पर क्रोध आया किंतु कदवास ने कहा कि आपके शत्रु सुदोषमुद न्याय से स्वयं नष्ट हो जायेंगे, आप क्रोध न कीजिए ।

(५१)

अथ कुविधियदृच्छयेन नागा-
 र्जुन इति निन्दितमिदृशेय्यनामा ।
 निगडगृहपरिग्रहाय मानु-
 ग्रं ह्य विग्रहराजवरत्नभाया ॥ [७]
 पितुरपिलनृवाविज्ञदृष्याभाया-
 द्भुतयत्ननिर्मथोक्वीरजन्मा ।
 गुडपुरमिति दुर्गमव्यरोह-
 न्मधुरसमाहतिदोहदेन वाञ्छ [८]
 गुडपुरमय वेष्टयाचकार
 चित्तिपतिरद्वतयुद्धतत्त्वदर्शी ॥ [१०]
 दयिनमपि विमुच्य वीरधर्मं
 क्वचिदपि विग्रहराजमूरयासीत् ॥ [१२]
 सममहितमहीपतेर्नन्या
 सुभटघटा प्रभुरानिनाय चञ्चा ॥ [१६]

इतने ही में गूर्जर देश से पत्र लेकर दूत आया जिससे जाना गया कि गोरी को गूर्जरां ने हरा कर भगा दिया है^{१९} । बीजोलियों के लेख से पाया जाता है कि वासलदेव विमहराज ने नन्दुल, पाली आदि को वर्वाद किया था^{२०} इसलिये वहाँवाले भी चौहानों के शत्रु थे । सुंदोपसुंद न्याय कहने का यही तात्पर्य

(१२) मरुदिव दिशि पश्चिमचोत्तराया-
 मतिचलवानधिपस्तमस्त एव ।
 तदुपरि परमार्णवरूप[ध्या
 ह्य]पतिरेव तिरस्करोति सवान् ॥ [३६]
 तमपि सुपितगर्जनाधिकारं
 विरसलघुं शरदभ्रवद्व्यधायः ।
 कदशनकुशलो गवामरित्वा-
 त्समुद्रितगोरिपदापदेशमुद्रः ॥ [४०]
 स किञ्च सकलराजमण्ड[लश्री]-
 व्यवधिविधानविधुन्तुदत्वमैच्छत् ॥ [४१]
 [ध्यस्त]जदजयमेरुमेरुभृ-
 त्कुडरहरेरपि दूतमेकमग्रे ॥ [४२]

यावद्वाजाद्वाच्यपि दुर्गाङ्गे भग्नानीत्यर्थः । भयात्सर्वे दुर्गे प्रविष्टा [इ]ति तात्पर्यम् (श्लोक ४८ पर जोनराज की टीका, श्लोक नहीं रहा)

पृथ्वीराजस्य तावन्निखिलदिगभयारम्भसंरम्भसीमा-
 भीमा भ्रूभङ्गभङ्गी विरचनसमयं कार्मुकस्याचचचे ॥ [४०]

पृथ्वीराजविजय, सर्ग १०

राजन्नदसरो नायं रुपां भाग्यनिधेस्तव ।... [४]
 सुन्दोपसुन्दुभङ्गया ते स्वयं नक्ष्यंति शत्रवः ॥ [५]
 लेखहस्तः पुमान्प्राप्तो देव गूर्जरमण्डलात् ॥ [७]
 गूर्जरोपज्ञमाचक्ष्यौ घोरं गोरिपराभवम् ॥ [६]

वही, सर्ग ११

(१३) जावालिपुरं ज्वलापुरं कृता पल्लिकापि पल्लीव ।
 नड्वल्लतुल्यं रोपान्नद्व (डूह)लं येन सौ(शौ)र्येण ॥ २१ ॥

(बीजोलियों का लेख)

है । गंगरी का हमला गूर्जरो^{१४} के अधिकार के नड्डल पर भी हुआ है । किंतु उसका पहला हमला हिंदुस्तान की भूमि पर हिजरी सन् ५६१ (वि० स० १२३२-३) में हुआ और उसके पहले कैमास का लडने जाकर उसे (अनंद सन् ११४० = वि० स० १२३०-३१ में) हरा आना असंभव है ।

पृथ्वीराज का कन्नौज जाना ।

पृथ्वीराजरासे में लिखा है कि 'कन्नौज के राजा विजयपाल ने देहली के तंवर राजा अजयपाल पर चढ़ाई की परंतु चौहान सोमेश्वर और अजयपाल की सेना में वह पराजित हुआ, जिसके पीछे विजयपाल ने अजयपाल की दूसरी कन्या सुंदरी से विवाह किया । उसका पुत्र जयचंद हुआ । विजयपाल ने दिग्विजय करते हुए पूर्वी समुद्र तट पर कटक के सोमवंशी राजा मुकुंददेव पर चढ़ाई की । उसने उसका भडा स्वागत किया और बहुत से धन के साथ अपनी पुत्री भी उसके भेंट कर दी । इसका विवाह विजयपाल ने अपने पुत्र जयचंद के साथ कर दिया और उसके संजोगता नामक कन्या हुई । विजयपाल वहाँ से आगे बढ़ कर संतुबंध तक पहुँचा । वहाँ से लौटते हुए उसने तैलंग, कर्णाट, सिंधिवा, पुगल, आसेर, गुर्जर, गुड, मगध, कलिंग आदि के राजाओं को जीत कर पटनपुर (अन-हिलवाडे) के राजा भोजा भीम पर चढ़ाई की । भीम ने अपने पुत्र के साथ नजराना भेंट कर उसे छोटा दिया । इस प्रकार सब राजाओं को उसने जीत लिया परंतु अजमेर के चौहान राजा ने उसकी अधीनता स्वीकार न की । विजयपाल के पीछे उसका पुत्र जयचंद कन्नौज का राजा हुआ । उसने राजसूय यज्ञ करना निश्चय कर सब राजाओं को उसमें उपस्थित होने के लिये बुलाया । उसने पृथ्वीराज को भी बुलाया मंत्रा परंतु उसने उसकी अधीनता न मान कर वहाँ जाना स्वीकार न किया इतना ही नहीं किंतु जयचंद की धृष्टता से क्रुद्ध होकर उसके भाई

(२४) विमलराज में लेख महाभूषण की चढ़ाई के समय तक नाटोल, पाली आदि पर नाटोल के चौहानों का अधिकार था । पृथ्वीराजविजय में इस प्रदेश को गूर्जरमंडल कहा है । दुपुष्पे भी भीमपाल के इच्छा के को, जो नाटोल में बहुत दूर नहीं है, गूर्जरदेश कहता है । नाटोल का प्रदेश इस गूर्जर प्रांत के अंतर्गत होने से मगध वनमान गुजरान देश के अधीन हो जाने से वहाँवाले गूर्जर कहे गए हैं, इसका यह अर्थ नहीं है कि नाटोल इस समय गूर्जर जाति के अधिकार में था ।

बालुक राय पर चढ़ाई कर दी । उसने बालुक राय के इलाके को उजाड़ कर उसके मुख्य नगर खोखंदपुर को लूटा और लड़ाई में उसको मार डाला । उसकी स्त्री रोती हुई कन्नौज में जयचंद के पास पहुँची और उसने चौहान के द्वारा अपने सर्व-नाश होने का हाल कहा । जयचंद ने पृथ्वीराज पर चढ़ाई करने का विचार किया परंतु उसके सजाहकारों ने यह सलाह दी कि मेवाड़ के राजा समरसिंह को अपने पक्ष में लिए बिना पृथ्वीराज को जीतना कठिन है । इसपर उसने रावल समरसिंह को यज्ञ में बुलाने के लिये पत्र लिखा और बहुत कुछ लालच भी बतलाया परंतु उसने एक न मानी । इस पर जयचंद ने समरसिंह और पृथ्वीराज दोनों पर चढ़ाई करना निश्चय किया और पृथ्वीराज से अपने नाना अनंगपाल का देहली का आधा राज्य भी लेना चाहा । फिर उसने अपनी सेना के दो विभाग कर एक को पृथ्वीराज पर देहली और दूसरे को समरसिंह पर चित्तौड़ भेजा । दोनों स्थानों से उसकी फौजें हार खाकर लौटीं । पृथ्वीराज उसके यज्ञ में न गया इसलिये उसने पृथ्वीराज की सोने की मूर्ति बनवा कर द्वारपाल की जगह खड़ी करवाई । राजसूय के साथ साथ जयचंद की पुत्री संजोगता का स्वयंवर भी होनेवाला था । उस राजकुमारी ने पृथ्वीराज की वीरता का हाल सुन रक्खा था जिससे उसीको अपना पति स्वीकार करने का दृढ़ निश्चय कर लिया था । स्वयंवर के समय उसने वरमाला पृथ्वीराज की उस मूर्ति के गले में ही डाली, जिसपर क्रुद्ध हो जयचंद ने उसको गंगातट के एक महल में कैद कर दिया । इधर पृथ्वीराज ने अपनी मूर्ति द्वारपाल की जगह खड़ी किए जाने और संजोगता का अपने पर अनन्य प्रेम होने के समाचार पाकर कन्नौज पर चढ़ाई कर दी । वहाँ पर भीषण युद्ध हुआ जिसमें कन्नौज के राजा तथा उसके अनेक सामंतों आदि के दलबल का संहार कर पृथ्वीराज संजोगता को लेकर देहली लौटा । जयचंद इससे बहुत ही लज्जित हुआ, किंतु पृथ्वीराज को देहली में आए दो दिन भी नहीं हुए थे कि जयचंद ने अपने पुरोहित श्रीकंड को वहाँ भेज कर संजोगता के साथ पृथ्वीराज का विधिपूर्वक विवाह करा दिया ।

रासे में पृथ्वीराज के कन्नौज जाने का संवत् ११५१ दिया है जिसको अनंद विक्रम संवत् मान कर पंड्याजी ने सनंद (प्रचलित) विक्रम सं० (११५१ + ६० — ६१ =) १२४१-४२ में कन्नौज की लड़ाई का होता माना है, परंतु कन्नौज की गद्दी पर विजयपाल (विजयचंद) के पीछे उसके पुत्र जयचंद का बैठना, और उसका तथा पृथ्वीराज का उक्त संवत् में विद्यमान होना,—इन दो बातों को छोड़ कर ऊपर लिखा हुआ पृथ्वीराजरासे का सारा

कथन ही कल्पित है । सोमेश्वर के समय देहली पर अनंगपाल त्वर का राज्य ही न था क्योंकि विग्रहराज (वीसलदेव) चौधे के समय से ही देहली का राज्य तो अजमेर के चौहानों के अधीन हो गया था (देखो ऊपर पृष्ठ ४०५) अतएव अनंगपाल की पुत्री सुदरी का विवाह विजयपाल के साथ होने का कथन वैसा ही कल्पित है जैसा कि इसकी वही पुत्री कमला का विवाह सोमेश्वर के साथ होने का । विजयपाल की अजमेर के चौहान के सिवाय हिंदुस्तान के सेतुबन्ध तक के सभ राजाओं को जीतने की बात भी निर्मूल है । विजयपाल के समय कटक पर सोमवर्गी मुकुंददेव का नहीं किंतु गंगावशियों का राज्य था । ऐसे ही उसके समय प्रट्टनपुर (पाटन, अनहिलवाड़ा = गुजरात की राजधानी) का राजा भोला भीम नहीं किंतु कुमारपाल था, क्योंकि कन्नौज के विजयचंद्र ने वि० स० १२११ के अनंतर ही राज पाया तथा १२२६ में उसका देहांत हुआ ।^{११} उधर गुजरात का राजा वि० स० ११८६ से १२३० तक कुमारपाल था । भोलाभीम तो वि० स० १२३५ में बाल्यावस्था में राजा हुआ था । जयचंद्र के समय मेवाड़ (चित्तौड़) का राजा खल समरसी नहीं किंतु सामंतसिंह और इसका छोटा भाई कुमारसिंह थे^{१२} । कुमारसिंह ने पाचवीं पुस्त में मेवाड़ का राजा समरसिंह हुआ जो वि० स० १३५८ तक तो जीवित था^{१३} । ऐसे ही जयचंद्र के राजसूय यज्ञ करने और

(११) विजयचंद्र के पिता गोविंदचंद्र का अंतिम दान पत्र वि० स० १३११ का मिला है (एपि० इटि० जि० ४, पृ० ११६) और विजयचंद्र का सत्र में पहला दान-पत्र वि० स० १२२४ का है (एपि० इटि०, जि० ४, पृ० ११८) । विजयचंद्र का अंतिम दान पत्र वि० स० १२२५ का है जिसमें जयचंद्र को युवराज किया है (इटि० पॉटि० जि० १२, पृष्ठ २०, और जयचंद्र का नवम पदछा दान पत्र वि० स० १२०६ का है जिसमें उसके शमिकेय का उल्लेख है (एपि० इटि०, जि० ४, पृ० १२१)

(१२) नागरीप्रचारिणी पत्रिका, नवीन संस्करण, भाग १, पृष्ठ २२ २३ ।

(१३) श्री॥ संवत् १३५८ वर्ष माघ शुद्ध १० दशम्या महाराजाधिराज भीमसिंहदेवकी त्यागपत्रप्राप्ति । (चित्तौड़ के सामंतों द्वारा उनके सामने के नीम के पेड़वाले चबूतरे पर पड़ा हुआ सितालेख जो मुझे मा० ११-१२ १३२० का मिला, अग्रदायित)

संजोगता के स्वयंवर की कथा भी निरी कल्पित ही है । जयचंद बड़ा ही दानी राजा था, उसके कई दान-पत्र अथ तक मिल चुके हैं जिनसे पाया जाता है कि वह प्रसंग प्रसंग पर भूमिदान किया करता था । यदि उसने राजसूय यज्ञ किया होता तो ऐसे महत्त्व के प्रसंग पर तो वह कितने ही गांव दान करता परंतु उसके संबंध का न तो अथ तक कोई दानपत्र मिला और न किसी शिलालेख या प्राचीन पुस्तक में उसका उल्लेख है । इसी तरह पृथ्वीराज और जयचंद के बीच की कन्नौज की लड़ाई और संजोगता को लाने की कथा भी गढ़ंत ही है क्योंकि उसका और कहीं उल्लेख नहीं मिलता । ग्वालियर के तोमर (तंबर) वंशी राजा वीरम के दरबार के प्रसिद्ध कवि नयचंद्र सूरि ने वि० सं० १४४० के आस पास 'हंमौर महाकाव्य' रचा जिसमें पृथ्वीराज का विस्तृत वृत्तांत दिया है । ऐसे ही उक्त कवि ने अपनी रची हुई 'रंभामंजरी नाटिका' का नायक जयचंद्र को बनाया है और जयचंद्र के विशेषणों से लगभग दो पत्रे भरे हैं परंतु उन दोनों काव्यों में कहीं भी पृथ्वीराज और जयचंद के बीच की लड़ाई, जयचंद के राजसूय यज्ञ या संजोगता के स्वयंवर का उल्लेख नहीं किया । इससे यही पाया जाता है कि वि० सं० १४४० के आसपास तक तो ये कथाएँ गढ़ी नहीं गई थीं । ऐसी दशा में वि० सं० १२४१-४२ में पृथ्वीराज के कन्नौज जाकर जयचंद से भीषण युद्ध करने का कथन भी मानने के योग्य नहीं ।

अंतिम लड़ाई ।

इस लड़ाई का संवत् पृथ्वीराजरासे में ११५८ दिया है जिसको अनंद संवत् मानने से इस लड़ाई का वि० सं० (११५८ + ६० — ६१ =) १२४८—४९ में होना निश्चित होता है । शहाबुद्दीन और पृथ्वीराज के बीच की दूसरी लड़ाई का इसी वर्ष होना फारसी तवारीखों से भी सिद्ध है । इसी लड़ाई के बाद थोड़े ही दिनों में पृथ्वीराज मारा गया, परंतु इस पर से यह नहीं माना जा सकता कि अनंद विक्रम संवत् की कल्पना

ठीक है क्योंकि पड्याजी का सारा यत्न इसी एक सवत् को मिलाने के लिये ही हुआ है । पृथ्वीराजरासे के अनुसार पृथ्वी-राज का देहात ($१११५ + ४३ =$) ११५८ में होना पाया जाता है । यह सवत् मत्त घटना के शुद्ध सवत् से ६१ वर्ष पहले का होता है । इसी अंतर को मिटाने के लिये पड्याजी को पहले 'भटायत संवत्' खड़ा कर उसका प्रचलित विक्रम स० से १०० वर्ष पीछे चलना मानना पड़ा । परंतु वैसा करने से पृथ्वीराज की मृत्यु वि० स० ($१११५ + ४३ + १०० =$) १२५८ में आती थी । यह सवत् शुद्ध सवत् से ६ वर्ष पीछे पड़ता था जिससे पृथ्वीराज के जन्म सवत् सयधी रासे के देहे के पद 'पचदह' (पचदश) का अर्थ पड्याजी को 'पाच' कर पृथ्वीराज की मृत्यु वि० स० १२४८ में बतलानी पड़ी । जब 'पचदह' का अर्थ 'पांच' करना लोगो ने स्वीकार न किया तब पड्याजी ने उक्त देहे के 'विक्रम शाक अनद' से 'अनद' का अर्थ 'नवरहित' और उस पर से 'नवरहित सौ' अर्थात् ६१ करके अनद विक्रम सवत् का सनद विक्रम संवत् से ६० । ६१ वर्ष पीछे प्रारंभ होना मान लिया, इतना ही नहीं परंतु पृथ्वीराजरासे तथा चौहानो की स्थातो आदि में दिए हुए जिन भिन्न भिन्न घटनाओं के सवतो में १०० वर्ष मिलाने से उनका शुद्ध सवतो से मिल जाना पहले बतलाया था वन्हीं का फिर ६१ वर्ष मिलाने से शुद्ध सवतो से मिल जाना बतलाना पड़ा । परंतु एक ही अशुद्ध सवत् एक बार सौ वर्ष मिलाने और दूसरी बार ६०-६१ वर्ष मिलाने से शुद्ध सवत् बन जाय इस कथन को इतिहास स्वीकार नहीं कर सकता । इससे सवत् के सर्वथा अशुद्ध होने तथा ऐसा कहनेवाले की विलक्षण बुद्धि का ही प्रमाण मिलता है । पृथ्वीराज-रासे के अनुसार वि० स० ११५८ पृथ्वीराज की मृत्यु का सवत् नहीं, किंतु लवाई का सवत् है । मृत्यु के विषय में तो यह लिखा है कि "मुल्तान पृथ्वीराज को कैद कर गजनी ले गया । वहाँ उसने उसकी आंखें निकलवा डालीं । फिर चंद योगी का भेष धारण कर

ग़ज़नी पहुँचा और उसने सुल्तान से मिलकर उसको पृथ्वीराज की तीरं-
दाजी देखने को उत्सुक किया । पृथ्वीराज ने चंद के संकेत के
अनुसार बाण चला कर सुल्तान का काम तमाम किया । फिर चंद
ने अपने जूड़े में से छूरी निकाल कर उससे अपना पेट चाक किया
और उसे राजा को दे दिया । पृथ्वीराज ने भी वही छूरी अपने कलेजे
में भोंक ली । इस प्रकार शहाबुद्दीन, पृथ्वीराज और चंद की मृत्यु
हुई । पृथ्वीराज के पीछे उसका पुत्र रेणसी दिल्ली की गद्दी पर बैठा ।
यह सारा कथन भी कल्पित है क्योंकि शहाबुद्दीन की मृत्यु पृथ्वी-
राज के हाथ से नहीं किंतु हिजरी सन् ६०२ तारीख २ शाबान
(वि० सं० १२६३ चैत्र सुदि ३) को गक़ख़रों के हाथ से हुई थी ।
वह जब गक़ख़रों को परास्त कर लाहौर से ग़ज़नी को जा रहा था उस
समय धमेक के पास नदी के किनारे बाग़ में नमाज़ पढ़ता हुआ मारा
गया । इसी तरह पृथ्वीराज के पीछे उसका पुत्र रेणसी देहली
की गद्दी पर नहीं बैठा । किंतु उसके पुत्र गोविंदराज
को शहाबुद्दीन ने अजमेर का राजा बनाया था ।
उसने शहाबुद्दीन की अधीनता स्वीकार की, इसको न सह कर पृथ्वीराज
के भाई हरिराज ने उससे अजमेर छीन लिया और गोविंदराज
रणथंभोर में जा बसा ।

यहाँ तक तो पंड्याजी के दिए हुए पृथ्वीराजरासे के संवत् की
जाँच हुई । अब उनके मिलाए हुए चौहानों की ख्यातों के संवत् की
जाँच की जाती है ।

अस्थिपाल का आसेर प्राप्त करना ।

पंड्याजी कर्नल टॉड के कथनानुसार अस्थिपाल के आसेर
प्राप्त करने का संवत् ८८१ बतलाते हैं । वे उसको भटायत संवत्
मान कर उसका शुद्ध संवत् १०८१ मानते हैं । चौहानों की ख्यातों
के आधार पर मिश्रण मूर्धमल्ल के 'वंशभास्कर' तथा उसीके सारांश
रूप 'वंशप्रकाश' में चौहानों की वंशावली दी गई है । उनसे पाया

जाता है कि 'चाहमान (चौहान) से १४२ वीं पुस्त में ईश्वर हुआ, उसके ८ पुत्रों में से सबसे बड़ा उमादत्त तो अपने पिता के पीछे सांभर का राजा हुआ और आठवें पुत्र चित्रराज के चौथे बेटे मौरिक से मोरी (मौर्य) वंश चला। चित्राग नामक मोरी ने चित्तौड़ का किला बनवाया। ईश्वर के पीछे उमादत्त, चतुर और सोमेश्वर क्रमशः सांभर के राजा हुए। सोमेश्वर के दो पुत्र भरथ और उरथ हुए। भरथ से २१ वीं पुस्त में सोमेश्वर हुआ जिसने देहली के राजा अनंगपाल की पुत्री से विवाह किया जिससे संवत् १११५ में पृथ्वीराज का जन्म हुआ। उधर उरथ से १० वीं पुस्त में भौमचंद्र हुआ जिसको चंद्रसेन भी कहते थे। चंद्रसेन (भौमचंद्र) का पुत्र भानुराज हुआ जिसका जन्म स० ४८१ में हुआ^{१८}। वह अपने साथियों के साथ जंगल में खेल रहा था उस समय गभीरारभ राक्षस उसको खा गया परंतु उसकी कुलदेवी आशापुरा ने उसकी अस्थियाँ एकत्र कर उसे फिर जीवित कर दिया जिससे उसका दूसरा नाम अस्थिपाल हुआ। उसके वंशज अस्थि अर्थात् इड़ियों पर से हाड़ा कहलाए। गुजरात की राजधानी अनहिल-पुर पाटण (अनहिलवाड़े) के राजा गहिलकर्ण (कर्ण घेला, गहिल = पागल, गुजराती में पागल को 'घेला', राजस्थानी 'गहला', कहते हैं) के पुत्र जयसिंह का जन्म वि० स० ४४१ में हुआ^{१९}। गहिल कर्ण के

(१८) वंशप्रकाश में १४८१ एपा है (१४८१) जो अशुद्ध है। वंशभास्कर में ४८१ ही है (यह जहाँ विक्रमराज को, वसुधा नारन ने ४८१। भौमचंद्रसुत में भयो, अरिन करन उच्छेद—वंशभास्कर, पृ० १४३१)

• (१९) अनहिलपट्टन नैर हत, जनपद गुजरजय ।

गहिलकर्ण चालुक्य के, सुत जो कहिय सम्य ॥६॥

सोहू जनक जय स्वर्ग गो, भो तप पटनि मूप ।

जास नाम जयसिंह निहिं, राज्य करिय अनुरूप ॥७॥

क्रम पति मात्र कलदिका, जोग रीति सय जानि ।

मिद्वरान यह नाम जिहिं, पायो श्चित्त प्रमानि ॥८॥

जहँ सक विक्रमराज को, समि चउयेद ४४१ समन ।

जाम तप जयसिंह को, तूष जाहु अनुरत्त ॥९॥

वंशभास्कर, पृ० १४२४ ॥

पीछे वह गुजरात का राजा हुआ । उसने अपने पूर्वज कुमारपाल की तरह जैन धर्म स्वीकार किया और व्याकरण (अष्टाध्यायी), अनेक-र्थनाममाला, परिशिष्टपद्धति (परिशिष्टपर्व), योगसार आदि अनेक ग्रंथों के कर्ता श्वेतांबर जैन सूरि हेमचंद्र को अपना गुरु माना । जयसिंह के गोभिलराज आदि ८ पुत्र हुए । गोभिलराज जयसिंह के पीछे गुजरात का राजा हुआ । चौहान अस्थिपाल ने गोभिलराज पर चढ़ाई की, गोभिलराज की हार हुई और अंत में दो करोड़ द्रुम देकर उसने अस्थिपाल से सुलह कर ली । फिर अस्थिपाल ने मोरवी (काठियावाड़ में) के भाला कुवेर की पुत्री उमा के साथ विवाह किया, भुज (कच्छ की राजधानी) के यादव राजा भीम को दंड दिया और वह अनेक देशों को विजय कर अपने पिता के पास आया । अपने पिता (भौमचंद्र) के पीछे वह आसेर का राजा हुआ” ।

चौहानों की ख्यातों के आधार पर लिखा हुआ ऊपर का सारा वृत्तांत कल्पित है क्योंकि उसके अनुसार मोरी या मौर्य वंश के प्रवर्तक का चाहमान (चौहान) से १४३ वीं पुस्त में होना मानना पड़ता है जो असंभव है । मौर्यवंश की उत्पत्ति देनेवाला चंद्रगुप्त ई० स० पूर्व की चौथी शताब्दी में हुआ तो चाहमान को उससे अनुमान ३००० वर्ष पूर्व मानना पड़ेगा । यदि चाहमान इतना पुराना होता तो पुराणों में उसकी वंशावली अवश्य मिलती । चाहमान का अस्तित्व ई० स० की ७ वीं शताब्दी के आसपास माना जाता है । चौहानों के प्राचीन शिलालेखों, दानपत्रों, एवं पृथ्वीराजविजय, हंसीर महाकाव्य, सुर्जनचरित आदि ऐतिहासिक पुस्तकों में कहीं भी भरथ और उरथ के नाम नहीं मिलते । गुजरात के सोलंकियों में कर्ण नाम के दो राजा हुए । एक तो जयसिंह (सिद्धराज) का पिता, जिसने वि० सं० ११२० से ११५० तक राज्य किया और दूसरा वाघेला (व्याघ्रपक्षीय-सोलंकियों की एक शाखा) कर्ण हुआ जो सारंगदेव का पुत्र था और जिसको गुजरात के इतिहास-लेखक कर्ण घेला (पागल) कहते हैं । उसने वि० सं० १३५२ से १३५६ से कुछ पीछे तक राज्य किया

और उसीसे गुजरात का राज्य मुसलमानों ने छीना । जयसिंह (सिद्ध-राज, का पिता कभी 'धेला' नहीं कहलाया परंतु भाटों को अंतिम कर्ण का स्मरण था जिससे जयसिंह के पिता को भी गहल (धेला) लिख दिया । जयसिंह का जन्म वि० स० ४४१ में नहीं हुआ किंतु उसने वि० स० ११५० से ११८६ तक राज्य किया था । जयसिंह के गोभिलराज आदि आठ पुत्रों का होना तो दूर रहा, उसके एक भी पुत्र नहीं हुआ । कुमारपाल जयसिंह का पूर्व पुरुष नहीं किंतु कुटुंब में भतीजा था और जयसिंह के पुत्र न होने के कारण वह उसका उत्तराधिकारी हुआ । ऐसी दशा में अस्थिपाल का वि० स० ४८१ (वर्गभास्कर के अनुसार) या ८८१ (कर्नल टॉड और पड्याजी के अनुसार) में होना सर्वथा अमभव है । भाटों की वशावलियाँ देखने से अनुमान होता है कि ई० स० की १५ वीं शताब्दी के आसपास उन्होंने उनका लिखना शुरू किया और प्राचीन इतिहास का उनको ज्ञान न होने के कारण उन्होंने पहले के सैकड़ों नाम उनमें कल्पित धरे । ऐसे ही उनके पुराने साल सबत् भी कल्पित ही सिद्ध होते हैं । चौहानों में अस्थिपाल नाम का कोई राजा ही नहीं हुआ । हाडा नाम की उत्पत्ति तक से परिचित न होने के कारण भाटों ने अस्थिपाल नाम गड़बड़ किया है । उनको इस बात का भी पता न था कि चौहानों का हाडा शाखा किस पुरुष से चली । मूहणोत नैणसी ने अपनी ख्यात में लिखा है कि "नाडोल के राजा राव लाखण (लक्ष्मण) के वंश में आसराज (अश्वराज) हुआ, जिसका पुत्र माणवराव हुआ । उसके पीछे क्रमशः मभराण, जैतराव, अनगराव, कुतसीह (कुतसिह), विजैपाल, हाडो (हरराज), बांगो (बांगदेव) और देवो (देवीसिंह) हुए । देवो ने मीणों में घूरी छोन ली" । नैणसी का छोर भाटों की ख्याती से अधिक विश्वास योग्य है । उक्त हाडा (हरराज) के वंशज हाडा कहलाए हैं । नाडोल के आसराज (अश्वराज) के समय का एक शिलालेख वि० स०

११६७ का मिल चुका है^{६१} । अतएव उसके सातवें वंशधर हाडा का वि० सं० १३०० के आसपास विद्यमान होना अनुमान किया जा सकता है । उसी हाड (हरराज) के लिये भाटों ने अनेक कृत्रिम नामों के साथ अस्थिपाल नाम भी कल्पित किया है ।

वीसलदेव का अनहिलपुर प्राप्त करना ।

कर्नल टॉड और पंड्याजी ने वीसलदेव के अनहिलपुर प्राप्त (विजय) करने का संवत् ८८६ लिखा है उसको भटायत संवत् मानने से प्रचलित वि०सं० १०८६ और अनंद विक्रम संवत् मानने से वि० सं० १०७६-७७ होता है । चौहानों के बीजोल्यां आदि के शिलालेखों तथा पृथ्वीराजविजय आदि ऐतिहासिक पुस्तकों से सांभर तथा अजमेर के चौहानों में विग्रहराज या वीसलदेव नाम के चार राजाओं का होना पाया जाता है परंतु भाटों की वंशावलियों में केवल एक ही वीसलदेव का नाम मिलता है । जिस विग्रहराज (वीसलदेव) ने गुजरात पर चढ़ाई की वह विग्रहराज (वीसलदेव) दूसरा था जिसके समय का हर्षनाथ (शेखावाटी में) का वि०सं० १०३० का शिलालेख भी मिल चुका है । पृथ्वीराजविजय में उक्त चढ़ाई के संबंध में लिखा है कि “विग्रहराज की सेना ने बड़ी भक्ति के कारण बाणलिंग ले लेकर नर्मदा नदी को अनर्मदा (बाणलिंगरहित) बना दिया । गुर्जर (गुजरात के राजा) मूलराज ने तपस्वी की नाई यशरूपी वस्त्र को छोड़ कर कंथा दुर्ग (कंधकोट का किला, कच्छ में, तपस्वी के पक्ष में कंथा अर्थात् गुदड़ी) में प्रवेश किया । विग्रहराज ने भृगुकच्छ (भड़ौच) में आशापुरी देवी का मंदिर बनवाया”^{६२} । इससे

(६१) एपि० इंडि०, जि० ११, पृ० २६ ।

(६२) सूनुविग्रहराजोऽस्य सापराधानपि द्विषः ।

दुर्वला इत्यनुष्यायन्नक्षत्रिय इवाभवत् ॥[४७॥]

गृह्णद्भिः परया भक्त्या बाणलिङ्गपरंपराः ।

अनर्मदेव यत्सैन्यैर्निरमीयत नर्मदा ॥[५०॥]

त्यक्तं तपस्विना [स्वच्छं] यशोशुकमितीव यः ।

पाया जाता है विमहराज (वीसलदेव) की चढ़ाई गुजराज के राजा मूलराज पर हुई थी। मूलराज भाग कर ऊच्छ के कथकोट के किले में जा रहा और विमहराज (वीसलदेव) आगे बढ़ता हुआ भड़ौच तक पहुँच गया। मेरुग ने अपने प्रवचितामणि में इस चढ़ाई का जो वृत्तांत दिया है उसका सारांश यह है कि “एक समय सपादलक्ष्मी” (चौहान) राजा युद्ध करने की इच्छा से गुजराज की सीमा पर चढ़ आया। उसी समय तैलग देश के राजा के सेनापति वारप ने भी मूलराज पर चढ़ाई कर दी। मूलराज अपने मंत्रियों की इस सलाह से, कि जब नवरात्र आते ही सपादलक्ष्मी राजा अपनी कुलदेवी का पूजन करने के लिये अपनी राजधानी शाकभरी (साभर) को चला जायगा तब वारप को जीत लेंगे, ऊधादुर्ग (कथकोट) में जा रहा, परंतु चौहान ने गुजराज में ही चातुर्मास व्यतीत किया और नवरात्र आने पर वही शाकभरी नामक नगर बसा, और अपनी कुलदेवी की मूर्ति मँगवा कर वहाँ नवरात्र का उत्सव किया। इसपर मूलराज अचानक चौहान राजा के सैन्य में पहुँचा और हाथ में खड्ग लिए अकेला उसके तेंदू के द्वार पर जा खड़ा हुआ। उसने द्वारपाल से कहा कि अपने राजा को खबर दो कि मूलराज आता है। मूलराज भीतर गया तो राजा ने पूछा कि, ‘आप ही मूलराज हैं?’ मूलराज ने उत्तर दिया कि ‘हां’। इतने में पहिले से सकेत कर तय्यार रखे हुए ४००० पैदलों ने राजा के तेंदू को घेर लिया और मूलराज ने चौहान राजा से कहा कि “इस भूमिखल में मेरे साथ लड़नेवाला कोई वीर पुरुष है या

गुर्जर मूलराजाण्य कथादुर्गमवीचिता ॥२१॥

अपघादाद्यापुरीदेव्या भगुरद्रे म धाम तत् ।

पदेष्वागृहसोपान चन्द्रद्वेषति मूर्धनि ॥२२॥

पृथ्वीराजविजय, मार्ग २

(१३) सामर तथा अजमेर के चौहानों के मर्दान का देश ‘मराज’ कहलाता था। मेरुग ने चौहान राजा का नाम नहीं दिया परंतु उसके ‘सपाद-लक्ष्मी मूर्ति’ (सपादलक्ष्मी का नाम) ही कहा है, जो ‘चौहान राजा’ का सूचक है।

नहीं इसका मैं विचार कर रहा था । इतने में तो आप मेरी इच्छा के अनुसार आ मिले, परंतु भोजन में जैसे मक्खी गिर जाय वैसे तैलंग देश के राजा तैलप का सेनापति मुझ पर चढ़ाई कर इस युद्ध के बीच विघ्न सा हो गया है, इसलिये जब तक मैं उसको शिक्का न दे लूं तब तक आप ठहर जावें । पीछे से हमला करने की चेष्टा न करें । मैं इससे निपट कर आपसे लड़ने को तय्यार हूँ ।” इसपर चौहान राजा ने कहा कि ‘आप राजा होने पर भी एक सामान्य पैदल की नाई अपने प्राण की पर्वाह न कर शत्रु के घर में अकेले चले आते हो इसलिये मैं जीवन पर्यंत आपसे मैत्री करता हूँ ।’ मूलराज वहाँ से चला और बारप की सेना पर दूट पड़ा । बारप मारा गया और उसके घोड़े और हाथी मूलराज के हाथ लगे । दूतों के द्वारा मूलराज की इस विजय की खबर सुन कर चौहान राजा भाग गया^{६४} ।” प्रबंधचिंतामणि का कर्ता चौहान राजा का भाग जाना लिखता है वह विश्वास के योग्य नहीं है, क्योंकि उसीके लेख से यही पाया जाता है, कि मूलराज ने उससे डर कर ही कंथकोट के किले में शरण ली थी । संभव तो यही है कि मूलराज ने हार कर अंत में उससे संधि कर उसे लौटाया हो ।

नयचंद्र सूरि अपने हंमीर महाकाव्य में लिखता है कि “विग्रहराज (वीसलदेव) ने युद्ध में मूलराज को मारा और गुर्जरदेश (गुजरात) को जर्जरित कर दिया^{६५} । नयचंद्र सूरि भी मेरुतुंग की नाई पिछला

(६४) प्रबंधचिंतामणि, पृ० ४०-४३

(६५) अथोहिदीपेऽनयनिग्रहाय

बद्धाग्रहो विग्रहराजभूपः ।

द्विधापि यो विग्रहमाजिभूमा-

वभंजयद्वैरिमहीरतीनाम् ॥६॥.....॥

अप्युग्रवीरव्रतवीरवीर-

संसेव्यमानक्रमपद्मयुग्मं ।

श्रीमूलराजं समरे निहत्य

यो गुर्जरं जर्जरतामनैषीत् ॥६॥

लेखक है, इसलिये उसके मूलराज के मारे जाने के कथन को यदि हम स्वीकार न करें तो भी मूलराज का हारना और गुजरात का वर्वाद होना निश्चित है । हेमचन्द्र सूरि ने अपने द्वायाश्रय काव्य में विमहराज और मूलराज के बीच की लड़ाई का उल्लेख भी नहीं किया जिसका कारण भी अनुमान से यही होता है कि इस लड़ाई में मूलराज की हार हुई हो । द्वायाश्रय काव्य में गुजरात के राजाओं की विजय का वर्णन विस्तार से लिखा गया है और उनकी हार का उल्लेख तक पाया नहीं जाता । यदि विमहराज हार कर भागा होता तो द्वायाश्रय में उसका वर्णन विस्तार से मिलता ।

भाटो की ल्यातो और वशभास्कर में एक ही वीसलदेव का नाम मिलता है और उसीको गुजरात के राजा चालुकराय से लड़नेवाला, अजमेर के पास के वीसलसागर (वीसल्या) तालाब का बनाने-वाला, अजमेर का राजा तथा अनोजी (अणोरिज) का दादा माना है जो विश्वास योग्य नहीं । चालुकराय पाठ भी अशुद्ध है । शुद्ध पाठ 'चालुक (चालुम्य) राय' होना चाहिए । जैसे प्रवचितामणि में विमहराज (वीसलदेव) के नाम का उल्लेख न कर उसको सपाद-लक्ष्मीय नृपति अर्थात् सपादलक्ष देश का राजा कहा है वैसे ही भाटो आदि ने गुजरात के राजा का नाम नहीं दिया परंतु उसके वश 'चालुक' के नाम से उसका परिचय दिया है । उसका नाम ऊपर के अवतरणों से मूलराज होना निश्चित है ।

मूलराज के अब तक तीन ताग्रपत्र मिले हैं जिनमें से पहला वि० स० १०३० भाद्रपद शुदि ५ का,^{११} दूसरा वि० स० १०४३ माघ वदि १५ (अमावास्या) का^{१०} और तीसरा वि० स० १०५१ माघ सुदि १५ का^{१२} है । विमहराज (वीसलदेव) दूसरे का

(१६) विष्णु ओरिण्टल जर्नल जि० २, पृ० ३००

(१७) इंडि० एंटि०, जि० ६, पृ० १६१

(१८) विष्णु ओरिण्टल जर्नल, जि० २, पृ० ३००

उपर्युक्त हर्षनाथ का शिलालेख वि० सं० १०३० का है जिसमें मूलराज के साथ की लड़ाई का उल्लेख नहीं है । अतएव यह लड़ाई उक्त संवत् के पीछे हुई होगी । मूलराज की मृत्यु वि० सं० १०५२ में हुई इसलिये विग्रहराज (वीसलदेव) दूसरे की गुजरात पर की चढ़ाई वि० सं० १०३० और १०५२ के बीच किसी वर्ष में होनी चाहिए । पंड्याजी का भटायत या अनंद विक्रम संवत् ८८६ क्रमशः प्रचलित विक्रम संवत् १०८६ और १०७६-७७ होता है । उक्त संवत्‌ों में गुजरात का राजा मूलराज नहीं किंतु भीमदेव पहला था । ऐसे ही उस समय सांभर का राजा विग्रहराज (वीसलदेव) दूसरा भी नहीं था क्योंकि उसके पुत्र दुर्लभराज (दूसरे) का शिलालेख वि० सं० १०५६ का मिल चुका है । इसलिये भटायत वा अनंद विक्रम संवत् का हिसाब यहाँ पर भी किसी प्रकार बंध नहीं बैठता ।

जोधपुर के राजाओं के संवत् ।

पंड्याजी ने पृथ्वीराजरासे की टिप्पणी में लिखा है कि 'जोधपुर राज्य के काल-निरूपक राजा जयचंदजी को सं० ११३२ में और शिवजी और सैतरामजी को सं० ११६८ में....होना आज तक निःसंदेह मानते हैं और यह संवत् भी हमारे अन्वेषण किए हुए ८१ वर्ष के अंतर के जोड़ने से सनंद विक्रमी हो कर सांप्रत काल के शोधे हुए समय से मिल जाते हैं ।' इसकी जाँच के लिये जोधपुर की भाटों की ख्यात के अनुसार जैचंद से लगा कर राव मालदेव तक के प्रत्येक राजा की गद्दीनशीनी के संवत् नीचे लिखे जाते हैं--

राजा का नाम	गद्दीनशीनी का संवत्
जयचंद (कन्नौज का)	११३२
बरदाई सेन	११६५
सेतराम	११८३
सीहा (शिवा)	१२०५
आस्थान (मारवाड में आया)	१२३३
धूदड	१२४८
रायपाल	१२८५
कन्नपाल	१३०१
जालणसी	१३१५
छाडा	१३३८
तीडा (टीडा)	१३५२
सलखा	१३६६
वीरम	१४२४
चूडा	१४४०
फान्ह	१४६५
सत्ता	१४७०
रणमल	१४७४
जोधा	१५१०
सातख	१५४५
सूजा	१५४८
गागा	१५७२
मालदेव	१५८८-१६०८

इन संवत्तों को देखने से पाया जाता है कि उनमें से किसी दो के बीच ८० या ८१ वर्ष का कहीं अंतर नहीं है जिससे यह नहीं कहा जा सकता कि इनमें से यहाँ तक तो अनंद विक्रम संवत् और आगे सनद (प्रचलित) विक्रम संवत् है । अतएव ये सब संवत् एक ही संवत् में होने चाहिए, चाहे वह अनंद हो चाहे सनद । परंतु राव

जोध्या ने राजा होने के बाद वि० सं० १५१५ में जोधपुर बसाया यह सर्वमान्य है इसलिये जोध्या की गद्दीनशीनी का संवत् १५१० प्रचलित विक्रम संवत् ही है । यदि उसका अनंद विक्रम संवत् मानें तो उसके राज पाने का ठीक संवत् १६००-१ मानना पड़ेगा जो असंभव है । इसी तरह राव मालदेव की शेरशाह सूर से वि० सं० १६०० में लड़ाई होना भी निश्चित है इसलिये मालदेव के राज पाने का संवत् १५८८ भी प्रचलित विक्रमी संवत् है । अतएव ऊपर लिखे हुए जोधपुर के राजाओं के सब संवत् भी अनंद नहीं किंतु सनंद (प्रचलित) विक्रम संवत् ही हैं और चूडा के पहले के बहुधा सब संवत् भाटों ने इतिहास के अज्ञान की दशा में कल्पित धर दिए हैं । वीठू (जोधपुर राज्य में पाली से १४ मील पर) के लेख से पाया जाता है कि जोधपुर के राठौड़ राज्य के संस्थापक सीहा की मृत्यु सं० १३३० कार्तिक वदि १२ को हुई^० और तिरसिंघडी (तिंगडी—जोधपुर राज्य के पंचपट्टा ज़िले में) के लेख से आसधामा (अश्वत्थामा, आस्थान) के पुत्र धूहड का देहांत वि० सं० १३६३ में होना पाया जाता है^० इसलिये भाटों की ख्यातों में जोधपुर के शुरू के कितने एक राजाओं के जो संवत् मिलते हैं वे अशुद्ध ही हैं । कन्नौज के राजा जयचंद की गद्दीनशीनी का संवत् ११३२ भी अशुद्ध है । यदि इसे अनंद संवत् मानें तो प्रचलित विक्रम संवत् १२२२-३ होता है । ऊपर हम दिखा चुके हैं कि जयचंद की गद्दीनशीनी प्रचलित विक्रम संवत् १२२६ में हुई थी (देखो ऊपर) । भाटों के संवत्, अशुद्ध हों या शुद्ध, प्रचलित विक्रम संवत् के हैं, न कि 'अनंद' विक्रम संवत् के, क्योंकि मालदेव और जोध्या के निश्चित संवत् भाटों के संवत् से 'सनंद' मानने से ही मिलते हैं ।

जयपुर के राजाओं के संवत् ।

पड्याजी का मानना है कि 'जयपुर राज्यवाले पञ्जूनजी का [गद्दीनशीनी] संवत् ११२७ में होना मानते हैं और यह संवत् भी हमारे अन्वेषण किए हुए ६१ वर्ष के अंतर के जोड़ने से सनन्द विक्रमी होकर साप्रत काल के शोधे हुए समय से मिल जाता है' ।

पञ्जून की गद्दीनशीनी का उपर्युक्त संवत् अनद विक्रम है वा सनद (प्रचलित) इसका निर्णय करने से पहले हम जयपुर की भाटो की ख्यात से राजा ईशासिंह से लगा कर भगवानदास तक के राजाओं के पाट-संवत् नीचे लिखते हैं—

नाम	पाट-संवत्
१ ईशासिंह	(अज्ञात)
२ सोटदेव	१०२३
३ दूलेराय	१०६३
४ काकिल	१०६३
५ दणु	१०६६
६ जान्हड़देव	१११०
७ पञ्जून	११२७
८ मल्लेमी	११५१
९ धीजलदेव	१२०३
१० राजदेव	१२३६
११ कीलहण	१२७३
१२ कुतल	१३३३
१३ भोणसी	१३७४
१४ उदयकरण	१४२३
१५ नृसिंह	१४४५
१६ धनवीर	१४८५
१७ उदयरण	१४८६
१८ चन्द्रसेन	१५२४

नाम			पाठ-संवत्
१६ पृथ्वीराज	१५५६
२० पूर्णमल्ल	१५८४
२१ भीमसिंह	१५८०
२२ रत्नसिंह	१५८३
२३ भारमल्ल	१६०४
२४ भगवानदास	१६३०

इन संवत्तों में भी कहीं दो संवत्तों के बीच ८० या ८१ वर्ष का अंतर नहीं है जिससे यह नहीं माना जा सकता कि अमुक राजा तक के संवत् तो अनंद विक्रमी है और अमुक से सनंद (प्रचलित) विक्रमी दिए हैं अर्थात् ये सब संवत् किसी एक ही विक्रमी गणना के अनुसार हैं ।

बादशाह अकबर हिजरी सन् ९६३ तारीख २ रविउत्तानी (वि० सं० १६१२ फाल्गुन बदी ४) को कलानूर में गद्दीनशीन हुआ । उस समय राज्य में बखेड़ा मचा हुआ था जिससे शूर सुलतान सिकंदर के सेवक हाजीख़ाँ पठान ने आँवेर के राजा भारमल कछवाहे की सहायता से नारनौल को घेरा जो मजनूख़ाँ काकशाल के अधीन था । राजा भारमल ने बुद्धिमानी और दूरदर्शिता से मजनूख़ाँ को उसके बाल-बच्चों तथा मालताल के साथ वहाँ से बचा कर निकाल दिया । जब बादशाह अकबर ने हेमू दूसर आदि को नष्ट कर देहली पर अधिकार किया उस समय मजनूख़ाँ ने अपने ऊपर किए हुए उपकार का बदला देने के लिये बादशाह से राजा भारमल की सिफ़ारिश की । राजा देहली बुलाया गया और बादशाह ने उसको तथा उसके साथ के राज-पूतों को खिलअतें देकर बिदा किया । वि० सं० १६६८ में बादशाह अकबर आगरे से राजपूताने को चला । बादशाह की तरफ़ से बुलाए जाने पर राजा भारमल सोंगानेर में बादशाह की सेवा में उपस्थित हुआ और उसने उसकी अधीनता स्वीकार की । राजपूताने के राजाओं में से भारमल ने ही सबसे पहले बादशाही सेवा स्वीकार की । वि०

सं० १६२४ में बादशाह अकबर ने चित्तौड़ पर चढ़ाई की। उस समय राजा भारमल भी उसके साथ था और वि० सं० १६२५ में बादशाह ने रणथंभोर के किले को घेरा तब वहाँ के किलेदार बूँदी के राव सुर्जन हाड़ा ने इसी राजा की सलाह से बादशाही सेवा स्वीकार की ।

ऊपर दिए हुए संवत् में भारमल का वि० सं० १६०४ से १६३० तक राज करना निर्विवाद है और उन संवत् को प्रचलित (सनद) विक्रम संवत् मानने से ही राजा भारमल अकबर का समकालीन सिद्ध होता है, न कि अनद विक्रम संवत् से ।

ऊपर दिए हुए संवत् में से राजा पूर्णमल्ल की गर्दानशीनी से लगा कर पिछले राजाओं के संवत् शुद्ध हैं परंतु पूर्णमल्ल से पहले के राजाओं के संवत् इतिहास के अथकार की दशा में बहुधा सबके सब भांटा ने कल्पित करके धरे हैं क्योंकि उनमें मोहदेव से लगा कर पृथ्वी राज तक के १८ राजाओं का राज्य-समय ५६१ वर्ष दिया है जिससे औसत हिसाब से प्रत्येक राजा का राजत्व-काल ३१ वर्ष से कुछ अधिक आता है जो सर्वथा स्वीकार नहीं किया जा सकता । जयपुर की ग्यात में जैसे संवत् कल्पित धर दिए हैं वैसे ही सुमित्र (पुराणो का) के घाट के कूरम से लगा कर ग्यानपाल तक के १३८ नाम भी बहुधा कल्पित ही हैं क्योंकि ग्वालिनगर के शिलालेखों में वहाँ के जिन कछवाहे राजाओं के नाम मिलते हैं उनमें से एक भी ग्यात में नहीं है । भूहणोत नेणसी ने भी अपनी ग्यात में कछवाहे की दो वशावलियाँ दी हैं । उनमें से जो भाट राजपाण ने लिखाई वह तो वैसी ही रही है जैसी कि ग्यात की, परंतु जो दूसरी वशावली उमने दी है उसमें पिन्धुचे नाम ठीक है और वे गिलालेखों के नामों में भी मिलते हैं । ग्वालिनगर के शिलालेखों तथा उक्त वशावली के नामों का मिश्रण नीचे किया जाता है—

ग्वालियर के कछवाहें

जयपुर के कछवाहें

(शिला-लेखों से)^{१२}(नैयसी की ख्यात से)^{१३}

१ लक्ष्मण (वि० सं० १०३४)

१ लक्ष्मण

२ वज्रदामा

२ वज्रदीप

३ मंगलराज

३ मांगल

४ कीर्तिराज

४ सुमित्र

५ मूलदेव

५ सुधिन्न

६ देवपाल

६ कहानी

७ पद्मपाल

७ देवानी

८ महीपाल (वि० सं० ११५०)

८ ईश (ईशासिंह)

९ त्रिभुवनपाल (वि० सं० ११६१)

९ सोढ (सोढदेव)

१० दूलराज

११ काकिल

१२ हणू

१३ जानड

१४ पजून

(७२) गौरीशंकर हीराचंद ओझा की विस्तृत टिप्पणी सहित खड्ग-विलास-प्रेस, बांकीपुर, का छपा हुआ हिंदी टॉड राजस्थान, खंड १, पृ० ३७२-३७३। इस वंशावली के नामों के साथ जो संवत् दिए हैं वे ग्वालियर के कछवाहों के शिलालेखों से हैं।

(७३) मूंढखोत नैयसी की ख्यात, पृष्ठ ६३-६४।

इन दोनों वशावलियाँ में पहले तीन नाम समान हैं । दोनों के मिलान से पाया जाता है कि भगलराज के दो पुत्र कीर्तिराज और सुमित्र हुए हों । कीर्तिराज के वंशज तो शहाबुद्दीन गौरी के समय तक ग्वालियर के राजा बने रहे^१ और सुमित्र के वंशजों, अर्थात् ग्वालियर की छोटी शाखा, के वंशधर सोढ (सोढदेव) ने राज-पूताने में आकर घडगूजरो से चौसा छीन लिया और वहाँ पर अपना अधिकार जमाया । वहाँ से फिर आगे उनकी राजधानी हुई और सबाई जयसिंह ने जयपुर बसा कर उसको अपनी राजधानी बनाया । फीरोजशाह तुगलक के समय में तब वीरसिंह ग्वालियर का किलेदार नियत हुआ परन्तु वहाँ के सय्यद किलेदार ने उसको किला सौंप देने से इनकार किया, जिसपर वीरसिंह ने उससे मित्रता बढ़ाने का उद्योग किया । एक दिन उसको अपने यहाँ मिहमान किया और भोजन में नगीली चीजें मिला कर उसको भोजन कराया । फिर उसके बेहोश हो जाने पर उसे कैद कर किले पर अपना अधिकार जमा लिया । यह घटना वि० स० १४३२ के आसपास हुई । तब से लगा कर वि० स० १५६६ के आस पास तक ग्वालियर का किला तवरों (तोमरो) के अधीन रहा^२ । कछवाहों की ख्यात लिखनेवाले भाटों को यह ज्ञात नहीं था कि ग्वालियर पर कछवाहों का अधिकार कब तक रहा और वह तवरों के अधीन किस तरह हुआ, इसलिये उन्होंने यह कथा गढ़त की कि ग्वालियर के कछवाहा राजा ईशामिह ने अपनी वृद्धावस्था में अपना राज्य अपने भानजे जैसा (जयसिंह) तवर को दान कर दिया जिससे ईशा के पुत्र सोढदेव ने ग्वालियर से चौसा में आकर अपने बाहुनल से वहाँ का राज्य छीना । भाटों की ख्याती में सोढदेव का वि० स० १०२३ में गद्दी बैठना लिखा है परन्तु ये बातें मनगढ़ंत ही हैं क्योंकि शहाबुद्दीन गौरी तक ग्वालियर पर कछवाहों की बड़ी

(७४) ग़ज़विस्त्राम प्रेम का छपा हुआ हिंदी रॉड राजस्थान, पृष्ठ १, पृ०

(७५) यही, पृ० ३७३

शाखा का राज्य रहा और सोढदेव से नौ पुत्र पहले होनेवाला राजा लक्ष्मण वि० सं० १०३४ में विद्यमान था ऐसा उसी के समय के ग्वालियर के शिलालेख से निश्चित है ।

अब हमें जयपुर के कछवाहों के पूर्वज पञ्जून का समय निर्णय करने की आवश्यकता है । ग्वालियर का राजा लक्ष्मण वि० सं० १०३४ में विद्यमान था और पञ्जून उसका १४ वाँ वंशधर था । यदि प्रत्येक राजा के राज्यसमय की औसत २० वर्ष मानी जावे तो पञ्जून का वि० सं० १२६४ में विद्यमान होना स्थिर होता है जो असंभव नहीं । इसी तरह पञ्जून से लगा कर उसके १७ वें वंशधर भारमल्ल तक के राजाओं में से प्रत्येक का राज्यसमय औसत से २० वर्ष माना जावे तो भारमल्ल का वि० सं० १६१४ में विद्यमान होना स्थिर होता है जो शुद्ध है क्योंकि उसका वि० सं० १६०४ से १६३० तक राज्य करना निश्चित है ।

ऐसी दशा में पञ्जून पृथ्वीराज का समकालीन नहीं किंतु उसे उससे लगभग आधी शताब्दी पीछे होना चाहिए ।

पट्टे परवाने ।

पंड्याजी ने लिखा है कि “चंद के प्रयोग किए हुए विक्रम के अर्नंद संवत् का प्रचार बारहवें शतक तक की राजकीय व्यवहार की लिखावटों में भी हमको प्राप्त हुआ है अर्थात् हमको शोध करते २ हमारे स्वदेशी अंतिम बादशाह पृथ्वीराजजी और रावल समरसीजी और महाराणी पृथाबाईजी के कुछ पट्टे परवाने मिले हैं उनके संवत् भी इस महाकाव्य में लिखे संवत्‌ों से ठीक २ मिलते हैं और पृथ्वीराजजी के परवानों में जो मुहर अर्थात् छाप है उसमें उनके राज्याभिषेक का संवत् ११२२ लिखा है” ।

ये पट्टे परवाने नौ हैं । इनके फोटोग्राफ, प्रतिलिपि और अंगरेजी अनुवाद हिंदी हस्तलिखित पुस्तकों की खोज की सन् १९०० ई० की रिपोर्ट में छपे हैं । हम विचार करने के लिये इन्हें इस क्रम से रखते हैं—

(क) पृथ्वीराज के परवाने ।

(१) संवत् ११४३ का पट्टा आचारज रुपीकेश के नाम कि तुम्हें पृथावाई के दहेज में दिया गया है, मुहर का संवत् ११२२ (प्लेट ३) ।

(२) संवत् ११४५ का पट्टा, उसीके नाम 'आगना' (आज्ञा) कि काकाजी बीमार हैं यहाँ आओ, मुहर का संवत् वही (प्लेट ४) ।

(३) संवत् ११४५ का पट्टा, उसीके नाम कि काकाजी को आराम होने से तुम्हें 'रीझ' (प्रसन्नता) में पाच हजार रुपए दिए जाते हैं, मुहर का संवत् वही (प्लेट ६) ।

(ख) पृथावाई के पत्र ।

(४) संवत् ११ [४५] का, उसीके नाम, कि काकाजी बीमार हैं, मैं दिखो जाती हूँ, तुम्हें चलना होगा, चले आओ (प्लेट ५) ।

(५) संवत् ११५७ का, अपने पुत्र के नाम, कि समरसी भगडे में मारे गए हैं, मैं सती होती हूँ, तुम मेरे चार दहेजवानों की, विशेषत रुपीकेश को बश की, सम्हाल रखना (प्लेट ८) ।

(ग) रावल समरसी का पट्टा ।

(६) संवत् ११३६ का, आचारज रुपीकेश के नाम, कि तुम दिखो से दहेज में आए हो, तुम्हारा समान और अधिकार नियत किया जाता है (प्लेट १) ।

(७) संवत् ११४५ का, उसीके नाम, कि तुम्हें मोई का प्राम दिया जाता है ।

(घ) महाराणा जयसिंह का परवाना ।

(८) संवत् १७४१ का, आचारज अपेराम रगुनाथ के नाम, कि पृथावाई का पत्र (देखो ऊपर न० ५) देय कर नया किया गया कि तुम राज के 'श्यामलोर' अर्थात् नमरुहलाल हो । (प्लेट ६)

(ङ) महाराणा भीमसिंह का पट्टा ।

(९) संवत् १८५८ का, आचारज सभुसीव मदामीव के नाम,

कि समरसी का पट्टा (ऊपर नं० ६ देखो) जीर्ण हो जाने के कारण नया किया गया ।

इन पट्टों परवानों में नं० ८ और ६ का विचार करने की आवश्यकता नहीं । नं० ८ तो सं० १७५१ में नं० ५ की पुष्टि करता है और नं० ६ सं० १८५८ में नं० ६ की । पुराने पट्टे को देखकर नया लिखने के समय ऐतिहासिक प्रश्नों की जांच नहीं होती । जैसा आगे दिखाया जायगा पट्टे लिखने, सही करने, भाला और अंकुश बनाने का कार्य एक ही मनुष्य के हाथ में रहने से किसी राजस्थान में क्या क्या हो सकता है यह समझाने की हमें कोई आवश्यकता नहीं । हमें आचारज रुषीकेश के वंशजों के पास इन पट्टों तथा भूमि के होने से भी कोई संबंध नहीं । सं० १८५८ में या सं० १७५१ में समरसी और पृथावाई के विवाह की कथा मानी जाती थी यह कथन भी हमारे विवेचन में बाधा नहीं डालता । हमें यही देखना है कि बाकी सात पट्टे परवाने स्वतंत्र रूप से अनंद संवत् के सिद्धांत को पुष्ट करत हैं या केवल रासे की संवत् और घटनाओं की ढिलाई को दृढ़ करने के लिये उपस्थित किए गए हैं ।

(क) पृथ्वीराज के पट्टे परवाने ।

(१)

॥ श्री ॥

॥ श्री ॥

पूर्व देश मही पति
पृथ्वीराज दली न
रेस संवत् ११२२
वैशाख सुदि ३

(सही)

श्री श्री दलीन मंदन राजान धीराजन हदुस्थान राजधान संभ

री नरेस पुरव दली तपत श्री श्री महान राज धीराजन श्री
 प्रथी राजी सुसधान आचारज रुपीकेस धनत्रित अप्रन तम को बाई
 श्री प्रथु कवरन की साध हतलेवे चीत्र
 कोट का दीया तुमार हक चहुवान के रज में सावित है तुमारी
 ओलाद का सपुत कपुत होगा जो चहान की पोल आ
 वेगा जीन को भाई सी तरे समजेगा तुमारा कारन
 नहीं गटेगा तुमजमापार्त्र से बाई
 के आ तुमरी जो हुवे श्रीमुष
 हुवे पचोली दृढमराघ के समत ११४३
 वर्ष आसाठ सुद १३

(२)

श्री रामहरी

॥ श्री ॥

पूर्व देश महीपति
 प्रथीराज दली न
 रेस सवत ११२२
 वैशाख सुदि ३

मही

श्री श्री दलीन महाराजन धीराज श्री श्री
 प्रधीराजन की आगना पोछे आचार
 ज भ० रुपीकेस ने चत्रकोट पोछे
 आहा श्री काकाजीन महा हुई
 छे मां पास रुको वांचने अहां हाजर बीजे समत
 ११४४ चेत यदि ७

(३)

श्री रामहरी

॥ श्री ॥

पूर्व देश मर्होपति

प्रथीराज दली न

रेस संवत् ११२२

वैशाख सुदि ३

सही

श्री श्री दलीन महाराजं धीराजं हिंदुसथा
 नं राजं धानं संभरी नरेस पुरख दली तपत
 श्री श्री माहानं राजं धीराजं श्री प्रथीराजी
 सुसाथनं आचारज रुषीकेस धनंत्रि अप्रन तमने का
 काजीनं के दुवा की आरामं चओ जीन
 के रीजं में राकड रुपीआ ५०००) तुमरे आ
 हाती गोडे का परचा सीवाअ आवेंगे पजान
 से इनं को कोई माफ करेंगे जीनको नेरकों
 के अधंकारी होवेगे सई दुवे हुकम के हडमंत राअ
 संमत ११४५ वर्ष आसाड सुदी १३

ये तीनों दस्तावेज जालो हैं जिसके प्रमाण ये हैं—

(१) इन तीनों के ऊपर जो मुहर लगी है वह संवत् ११२२ की है। इस संवत् को अनंद विक्रम संवत् मान कर पंड्याजी पृथ्वीराज की गद्दीनशीनी का संवत् बतलाते हैं। अनंद विक्रम संवत् ११२२ सनंद (प्रचलित) विक्रम संवत् (११२२ + ६०-६१ =) १२१२-१३ होता है। उक्त संवत् में तो पृथ्वीराज का जन्म भी नहीं हुआ था जैसा कि ऊपर बतलाया जा चुका है।

(२) मेवाड़ के रावल समरसिंह का समय वि० सं० १३३०

से १३५८ तक का है जैसा कि पहले सिद्ध किया गया है, उसके साथ पृथावाई का विवाह होना और स० ११४३ अनद अर्थात् १२३३-४ सनद में उसे दहेज में दिए हुए आचारज रुपीकेश को पट्टा देना और स० ११४५ अनद अर्थात् १२३५-६ सनद में उसे बीमारी पर बुलाना या बीमारी हट जाने पर इनाम देना सब असंभव है ।

(३) इन पट्टों परवानों की लिखावट वर्तमान समय की राजपूताने की लिखावट है, बारहवीं शताब्दी की वर्णमाला में नहीं है । ध्यान देने से जान पड़ता है कि महाजनी हिंदी के वर्तमान मोड इसमें जगह जगह पर हैं । जिन्होंने बारहवीं शताब्दी के शिलालेख या हस्तलिखित पुस्तकें देखी हैं उन्हें इस विषय में अधिक विचार करने की आवश्यकता नहीं । एक ही बात देख ली जाय कि इनमें 'ए' या 'ओ' का पृष्ठमात्रा (पढी मात्रा, अक्षर की वाई ओर) कहीं नहीं है । राजकीय लिखावट सदा सुंदर अक्षरों में लिखी जाती थी ऐसी भद्दी घसीट में नहीं ।

(४) इनकी भाषा तथा पारिभाषिक शब्दों के व्यवहार को देखिए । पृथ्वीराज के समय के लेखों में कभी उसे 'पूर्वदेश महीपति' नहीं कहा गया है । मेवाड में बैठकर पट्टे गढ़नेवाले आदमी को चाहे दिखी पूर्व जान पड़े किंतु सकेत के व्यवहार में पूरव का अर्थ काशी अवध आदि देश होते हैं, दिखी नहीं । 'पूरव दिखी तरत' कहना भी वैसा ही असंगत है । उस समय 'दुदुसधान राजधान' की कल्पना नहीं हुई थी । मेरुवत्र के 'हिंदू' पद की दुहाई देने से यहाँ काम न चलेगा । रासे के अनुस्वार तो छंदों की लघु मात्राओं को गुरु करने के लिये लगाए गए हैं, या शब्दों को सस्वर सा बनाने के लिये या उन स्वयंसिद्ध टीकाकारों को बहकाने के लिये जो यह नहीं जानते कि अपभ्रंश अर्थात् पिछले प्राकृत में नपुमस लिंग का चिह्न 'उ' है और 'वानीय वदे पय' के 'अम्' को कह बैठते हैं कि यह द्वितीया विभक्ति नहीं, नपुंसक की प्रथमा है, किंतु इन पदों में स्थान कुस्थान पर अनुस्वार रासे की सरचा के लिये लगाए गए हैं । भाषा यही

अद्भुत है । मेवाड़ के रहनेवाले अपनी मातृभाषा से गढ़ कर जैसी “पक्की हिंदी” बोलने का उद्योग करते हैं वैसी हिंदी बनाई गई है, ‘तमको हतलेवे चीत्रकोट को दीया, तुमार हक साबित है’, जो चहान की पोल आवेगा जीन को भाई सी तरं समजेगा, किंतु यह खड़ी बोली ज्यादा देर न चली, दूसरे पट्टे में लिखनेवाला फिर वर्तमान मेवाड़ी पर उतर आया ‘पास रुको धांचने अहां हाजर बीजे’ । मानों महाराणा उदयपुर का कोई हाजिरवाश पृथ्वीराज के यहाँ बैठा बोल रहा हो ! रासे की भाषा पर फारसी शब्दों की अधिकता का आक्षेप होता था । उसके लिये फ़रमान का स्फुरमाणः बनाया गया । रासे तथा इन पट्टों की फारसी की पुष्टि में कहा जाता है कि पृथाबाई दिल्ली से आई थीं, वहाँ मुसलमानों का लश्कर रहता था, सौ वर्ष पहले से लाहौर में मुसलमानों का राज्य था, वहाँ से दूत आदि आया जाया करते थे इत्यादि । इन तीन पट्टों में हदुसधानं राजधानं, दली तखत, हक, साबित, ओलाद, जमा खातिर, हाजिर, दवा, आराम, रोकड़, खरचा, सिवा, खजाना, माफ, सही, इतने विदेशी शब्द शुद्ध या भ्रष्ट रूप में विद्यमान हैं । पृथाबाई के पत्र (नं० ४, ५) में साहब, हजूर, खास रुक्का, कागज, डाक बैठना, हुकम, ताकीद, खातरी हरामखोर, दस्तखत, पासवान के तत्सम या तद्भव रूप हैं । नं० ६, ७ समरसी के पत्रों में बराबर, आबादान, जेमाखातिरी, मालकी, जनाना, परवाना शब्द हैं । यह बात इन पट्टों की वास्तविकता में संदेह उत्पन्न करती है इतना ही नहीं, बिल्कुल इन्हें प्रमाणकोटि से बाहर डाल देती हैं । राज्यों की लिखावट में पुरानी रीति चलती है । अंगरेज़ी राज्य को डेढ़ सौ वर्ष से ऊपर हो जाने पर भी बायसराय और देशी राज्यों के मुरासिले फ़ारसी उर्दू में होते हैं, कचहरी की भाषा घनी फ़ारसी की उर्दू है । सिके पर ‘यक रुपया’ फ़ारसी में है । पृथ्वीराज के समय में यदि विदेशी शब्द व्यवहार में आ भी गए हों तो राजकीय लेखों में पुराने ‘मुंशी’ लकीर के फकीर इतनी जल्दी परिवर्तन नहीं कर सकते । समरसी तो दिल्ली से दूर थे, वे भी जनाना और परवाना जानने

लग गए थे । इन पट्टों की पृथावाई तो गजब करती है, स्त्रियों सदा पुरानी चालों की आश्रय होती हैं किंतु वह पति और भाई दोनों को 'हुजूर' कहती है । इन पट्टों में खास रुका, परवाना, तख्त, हक, खजाना, औलाद, जमाखातिर, सद्दी, दस्तखत, पासवान (= रक्षिता स्त्री, भोग-पत्नी), जनाना, आदि पद ऐसे रूढ़ संकेतों में आए हैं जिन्हें स्थिर करने में हिंदू मुसलमानों के सहवास को तीन चार सौ वर्ष लगे होंगे । समरसी के पट्टे (न० ६) में, प्रधान के बराबर बैठक होना केवल वर्तमान उदयपुर राज्य का संकेत है, दिल्ली में 'प्रधान' होता हो तथा 'बैठकें' होती हों यह निरी पिछली कल्पना है । खाम रुका अर्थात् राजा की दस्तखती चिट्ठी भी वर्तमान रजवाड़े की रुढ़ि है । पत्र के अर्थ में 'कागज' 'कागद' की रुढ़ि भी वर्तमान राजपूताने की है जब कि चिट्ठी, शब्द अशुभ सूचक पत्र या आटे दाल के पेटिए के अर्थ में रूढ़ हो गया है । यदि समरसी और पृथ्वीराज के समय में इतने विदेशी शब्द रात दिन के व्यवहार में आने लग गए थे तो राणा कुभा का शिलालेख, जिमकी चर्चा आगे भी जायगी, बिलकुल फारसी ही सा होना चाहिए था । पृथावाई के पत्रों में यह और चमत्कार है कि वह अपने लिये 'पधारना' लिखती हैं जैसे कि गँवार कहा करते हैं कि 'तुमने जन अर्ज करी तब मैंने फरमाया' । पड़्याजी कहते हैं वह दिल्ली से आई थी, अपने दहेज में फारसी शब्द भी समरसी के यहाँ लाई थी किंतु उसके पत्र शुद्ध वर्तमान मेवाड़ी में हैं, 'सवेरे दिन अठे आघसी' 'धाने माँ आगे जाणो पड़ेगा' 'धारे मंदर को व्याव का मारथ दली तु आआ पाछे करोंगा' इत्यादि ।

(५) पृथ्वीराज के समय में यहाँ के हिंदू राजाओं के दरबारों की लिखावट हिंदी भाषा में नहीं किंतु संस्कृत में थी । अजमेर और नाडोल आदि के चौहानों, मेवाड़ (उदेपुर) और झुगरपुर के गुहिलों तो (मीसोदियो) आबू और मालवे के परमारों, गुजरात के सोलंकियों, कन्नौज के गाहड़वालों (गेहरवालों) आदि की भूमि दान की राजकीय सनदें (ताम्रपत्र) संस्कृत में ही मिलती हैं । पृथ्वीराज के वंशज महा-

कुमार चाहडदेव (बाहडदेव) के दान-पत्र के प्रारंभ का दृढ़ा हुआ टुकड़ा मिला है जिसकी नकल नीचे दी जाती है । उससे मालूम हो जायगा कि पृथ्वीराज के पीछे भी उसके वंशजों की सनई भाषा में नहीं किंतु संस्कृत में लिख कर दी जाती थी—

[स]हाकुमारश्रीचाहडदेवः ॥

.....कीर्तिरनंता धौः परत्र दातुः प्रतिग्रहीतुश्च । आच्छेत्तुर्विपरीता
भूर्त्रा(त्रा)ह्मण शा(सा)त्कृता.....
विक्रमः । चाहमानकुलैके(के)दुर्विभुः शाकंभरीभुवः ॥ २ [॥]
व(व)भूव भुवनाभोग.....धिपः ॥ ३ [॥]
ततोर्णोराजनृपतिर्व(र्व)भार जगतीभरं । स्वामि[स्वस्मि ?]त्रालानितो
ये[न].....तनूजांस्य च स्वावासैकनिवासिनीः
समकरोजित्वा दिगंतश्रियः.....
...स्य दासवदमी चेहश्चिरं निर्मदाः ॥ ५ [॥] पृथ्वीराज [स्य]
.....७६

इस ताम्रपत्र के टुकड़े में अर्णोराज (आना) से लगाकर पृथ्वीराज तक्र की अजमेर के चौहानों की वंशावली बची है जिससे निश्चित है कि महाकुमार चाहडदेव पृथ्वीराज ही का कोई वंशधर था । यदि पृथ्वीराज के समय में चौहानों की राजकीय लिखावटें भाषा में होने लग गई होतीं तो चाहडदेव फिर संस्कृत का डरा नए सिरे से कभी न चलाता । पृथ्वीराज के पीछे भी राजपूताने की जो राज्य मुसलमानों की अधीनता से वचे उनकी राजकीय लिखावटें संस्कृत में ही होती रहीं । मेवाड़ के महाराणा हंसीर के संस्कृत दान-पत्र की नकल, वि० सं० १४०० से कुछ पीछे की, एक मुकदमे की मिसल में देखी गई (मूल देखने को नहीं मिला) और वागड (डूंगरपुर) के राजा वीरसिंहदेव का वि० सं० १३४३ का संस्कृत ताम्रपत्र राजपूताना म्यूजियम में सुरक्षित है ।

(६) इन तीनों पट्टों में मुहर के पास 'सही' लिखा है । राज-
कीय लिखावट के ऊपर सही करने की प्रथा हिंदूराज्यों में मुसलमानों के
समय उनकी देखादेखी चली है । पृथ्वीराज तक किसी राजा के
दानपत्र में 'सही' नहीं मिलती । प्राचीन काल में दानपत्रों पर
बहुधा राजा के हस्ताक्षर इबारत के अंत में 'स्वहस्तोऽय मम' या
'स्वहस्त' पहले लिखकर किए हुए मिलते हैं । लेख की इबारत
दूसरे अक्षरों में तथा यह हस्ताक्षर बहुधा दूसरे अक्षरों में मिलते हैं
जिससे पाया जाता है कि ताम्रपत्र पर राजा स्याही से अपने हस्ताक्षर
कर देता था जो वैसे ही खोद दिए जाते थे । बसखेडा के ताम्रपत्र
का 'स्वहस्तोऽय मम महाराजाधिराजश्रोद्धर्षस्य' अपनी सुंदर अलंकृत
लिपि के लिये प्रसिद्ध हो चुका है । ऊपर वर्णन किए हुए महाकुमार
चाहूडदेव के दानपत्र के ऊपर उसके हस्ताक्षर भी दानपत्र की लिपि
से भिन्न लिपि में हैं । यदि पृथ्वीराज के समय 'सही' करने का
प्रचार चौहानों के यहाँ हो गया होता तो उसका वशधर भी वैसा
ही करता, न कि पुरानी रीति पर हस्ताक्षर ।

प्राचीन राजाओं के यहाँ कई प्रकार की राजमुद्राएँ होती
थीं जिनका यथास्थान लगाना किसी विशेष कर्मचारी के हाथ में
रहता था । उनमें एक 'श्री' की मुद्रा भी होती थी । वह सबसे
मुख्य गिनी जाती थी । कई ताम्रपत्र आदि में किसी महन्तम (महता)
या मंत्री के नाम के साथ 'श्रीकरणादिसमस्तमुद्राव्यापारान् परिप-
न्थयति इत्येव काले प्रवर्तमाने' लिखा मिलता है । यह 'श्रीकरण
व्यापार' या 'श्री' की छाप लगाने का काम घटे ही विश्वासपात्र
अर्थात् मुख्य मंत्री का होता था, जैसे कि गुजरात के सोलंकी राजा
वीरसिंहदेव के राजकवि नानाक के लेख में श्रीकरण से प्रमन्न होकर
उक्त चालुक्य राजा का अपने वैजवापगोत्री मंत्रियों को गुजा ग्राम
देने का वञ्छेय है (इति० पट्टि०, जि० ११ पृ० १०२) । जैसे राजपूताने
की रियासतों में आजकल 'श्री करना', 'मिती करना' 'मिरिमिती
करना', 'सही करना' आदि वाक्य लेख की प्रामाणिकता कर देने के

अर्थ में आते हैं, वैसे ही यह 'श्रीकरणव्यापार' था । मंडाड़ में और मुहरें तो मंत्री आदि लगा देते हैं किंतु रुपए लेने देने की आज्ञाओं पर जो मुहर लगाई जाती है उसमें 'श्री' लिखा हुआ है और उसे अब तक महाराणा स्वयं अपने हाथ से लगाते हैं । इस 'श्री' करने के स्थान में पीछे 'सही' करना चल गया किंतु यह पृथ्वीराज के समय में चला हुआ नहीं माना जा सकता । हिंदू राज्य इतनी जल्दी अपनी प्राचीन प्रथा को बदल डालें इसकी साची इतिहास नहीं देता ।

पृथाबाई के पत्र ।

नीचे उक्त पत्रों की नकल दी जाती है । उनमें संवत् ११ [४५] और ११५७ हैं । अनंद या सनंद उन संवत्‌ओं में पत्र लिखनेवाली पृथाबाई वि०सं० १३५८ तक जीवित रहनेवाले चित्तौड़ के राजा समरसिंह की रानी किसी प्रकार नहीं हो सकती । इसलिये ये पत्र भी जाली हैं ।

(४)

आ हरी एकलिंगो जयति ।

श्री श्री चीत्रकोट बाई साहब श्री प्रथु कुंवर बाई का वारणा गाम
मोई आचारज भाई रुसीकेसजी बांच जो अप्रन श्री दली सूं
भाई श्री लंगरी रा

जी आआ है जो श्री दली सूं वी हजूर को वी खास रुका आये
है जो मारी वी पदारवा की
सीख वी है ने दली ककाजी रे पेह है जो का[गद बाच]त चला
आवजो थाने सा आगे जाणो

पडेगा थांके वास्ते डाक बेठी है श्री हजूर वी हुकम वे गीयो है
जो थे ताकीद सूं आव

जो थारे मंदर को व्याव का मारथ अवार करंगा दली सु आ
आ पाछे करेगा ओ

र थे सवेरे इन अठे आंधसी संवत् ११ [४५] चेत सुदी १३

(५)

चीत्रकोट माहा सुभ सुथाने श्री सी पास
तीरं मासाव चवाण श्री परथु की आसीस
वाच जो श्री दली का सु अप्रन अठे श्री हजुर
माहा सुद १२ क जगडा में वेकु पदारीआ
नो आचारज सीकेम वी श्रीहजूर की
लार काम आआ श्रीहजूर की लारे
जावागा वेकुट पछे सीकेसरा मनपा
की पात्री रापजो ई मारा चारी नप मारा
जीव का चाकर हे ई धासु राज हरामधोर
नी वेगा दुवे नडुर राअ के ११५७ माहा
सुद १२ दसगत पामवान वेव रका भ
मा साव श्री शुबाही का वेकुटप

(यह हमने उक्त रिपोर्ट में से ज्यों का त्यों नकूल कर दिया है किंतु प्लेट में मिलान करने पर देखा जाता है कि जहाँ इस प्रतिलिपि में पक्तियों का आदि अत बताया गया है वहाँ प्लेट में नहीं है । जहाँ बीच में टूटक के मकेत हैं वहाँ पक्तियों का अत है ।)

इन पत्रों की भी भाषा वर्तमान मेवाडी है । इनकी भाषा का महाराणा कुभकर्ण के आबू के लेख की भाषा के साथ मिलान करने से स्पष्ट हो जायगा कि उम लेख की भाषा इनसे कितनी पुरानी है, भाषाविषयक और विवेचन ऊपर हो चुका है । -

मेवाड में यह प्रसिद्ध है कि रावल समरसिंह का विवाह पृथ्वीराज की बहिन पृथाबाई के साथ हुआ था । यदि इस प्रसिद्धि का पृथ्वीराजरासे की कथा के अतिरिक्त कोई आधार हो और उसमें कुछ सत्यता हो तो उसका समाधान ऐसा मानने से हो सकता है कि चौहान राजा पृथ्वीराज (दूसरे) की, जिसको पृथ्वी-राजविजय में पृथ्वीभट कहा है, बहिन का विवाह मेवाड के राजा

समतसी (सामंतसिंह) के साथ हुआ हो। मेवाड़ की ख्याती में समंतसिंह को समतसी, और समरसिंह को समरसी लिखा है। समरसी नाम प्रसिद्ध भी रहा जिससे समतसी के स्थान में समरसी लिख दिया हो। पृथ्वीराज (दूसरे) के शिलालेख वि०सं० १२२४, १२२५ और १२२६ के मिले हैं और समतसी का वि०सं० १२२८ और १२३६ में विद्यमान होना उसके शिलालेखों से ही निश्चित है तथा वि०सं० १२२८ से कुछ पहले उसका मेवाड़ का राज जालौर के चौहान कीतू ने छीना था। अतएव चौहान पृथ्वीराज (पृथ्वीभट) दूसरे और मेवाड़ के समतसी (सामंतसिंह) का समकालीन होना निश्चित है। संभव है कि उन दोनों का संबंध भी रहा हो।

रावल समरसिंह के परवाने ।

पृथ्वीराजरासे में मेवाड़ के रावल समरसिंह का विवाह पृथ्वीराज की बहिन पृथाबाई से होना लिखा है। पंड्याजी इस कथन की पुष्टि में रावल समरसिंह के दो परवाने प्रसिद्धि में लाए हैं जिनके संवत् ११३८ और ११४५ को वे अनंद विक्रम संवत् मान कर रावल समरसिंह का सनंद (प्रचलित) वि० सं० १२२८-३० और १२३५-३६ में विद्यमान होना मानते हैं। उक्त परवानों की नकलें नीचे दी जाती हैं—

(६)

सही

स्वस्ति श्री श्री चीत्रकोट महाराजाधीराज तपेराज श्री श्री
 रावल जी श्रीसमरसीजी वचनातु दाअमा आचारज ठाक
 र रषीकष कस्य थाने दलीसु डायजे लाया अणी राज में ओ
 पद थारी लेवेगा ओषद ऊपरे मालकी थाकी है ओ जनाना में
 थारा बंसरा टाल ओ दूजो जावेगा नही ओर थारी बैठक दली
 में ही जी प्रमाणे परधान बरोबर कारण देवेगा ओर थारा बंस
 क सपूत कपूत वेगा जी ने गाम गोणो अणी राज में पाय्या पाय्या

जायगा और धारा चाकर छोड़ा को नामो कोठार सूँ मला
जायेगा

और थू जमाखावरी रीजो मोई में रायधान बादजो अणी
परवाना री

कोई उलगण जी ने श्री एकलिंगजी की आण है दुवे पचा
ली जानकीदास स० ११३६ काती वीद ३

(७)

सही

श्री श्री चीत्रकोट महाराज वीराज तपराज श्री
रावरजी श्री श्री समरसीजी वचनातु दाअमा आचा
रज ठाकुर कसीकेस कस्य गाम मोई रेा पेहो धाने
मभा कीदेा लोग भांग सु दीया आवादान करजो जमापा
श्री सो आवादान करजं धारे हे दुवे घवा मुकना नाथ
समव ११४५ जेठ सुद १३

ये दोनो पत्र भी जाली हैं क्योंकि—

(१) रावल समरसिंह का अनद वि० स० ११३६ या सनद
वि० स० १२२६-३० या अनद वि० स० ११४५ अर्थात् सनद वि० सं०
१२३५-६ में विद्यमान होना किसी प्रकार से संभव नहीं हो सकता ।
शिलालेखादि से निश्चित है कि समरसिंह का ७ वाँ पूर्वपुरुष सामंत-
सिंह वि० स० १२२८ से १२३६ तक विद्यमान था । वि० स० १२२८
से कुछ पहले जालौर के चौहान कीतू (कीर्त्तिपाल) ने मेवाड़ का राज्य
उससे छीन लिया जिससे उसने वागड (झगरपुर-वासवाड़ा) में जा
कर वहाँ पर नया राज्य स्थापित किया । उसके छोटे भाई कुमारसिंह
ने वि० स० १२३६ के पहले गुजरात के राजा की सहायता से मेवाड़
का राज्य कीतू से छीन लिया और वह वहाँ का राजा बन
पैठा । उसके पीछे क्रमशः मयनसिंह और पद्मसिंह मेवाड़ के राजा
हुए जिनके समय का अब तक कोई शिलालेख नहीं मिला । पद्मसिंह
का उत्तराधिकारी जैत्रसिंह हुआ जिनके समय के शिलालेखादि

वि० सं० १२७१ सं १३०६ तक के और उसके पुत्र तेजसिंह के समय के वि० सं० १३१७ से १३२४ तक के मिलते हैं । तेजसिंह का पुत्र समरसिंह हुआ । उसके समय के वि० सं० १३३०, १३३५, १३४२ और १३४४ के लेख पहले मिल चुके थे, उसका समकालीन जैन विद्वान् जिन-प्रभसूरि अपने 'तीर्थकल्प' में उसका वि० सं० १३५६ में विद्यमान होना बतलाता है और अब चित्तौड़ के किले पर रामपोल दरवाजे के आंग के नीम के दरख्तवाले चबूतरे पर वि० सं० १३५८ माघ शुदि १० का रावल समरसिंह का एक और शिलालेख मिला है (देखो ऊपर टिप्पण ५७) जिससे निश्चित है कि वि० सं० १३५८ के अंत के आसपास तक तो रावल समरसिंह विद्यमान था ।

(२) उक्त परवाने में 'सही' के ऊपर भाला बना हुआ है जो पुरानी शैली से नहीं है । मेवाड़ के राजा विजयसिंह के कदमाल गांव से मिले हुए संस्कृत दान-पत्र के अंत में उक्त राजा के हस्ताक्षरों के साथ भाले का चिह्न देखने में आया जो कटार से अधिक मिलता है । वैसा ही चिह्न झुंगरपुर के रावल वीरसिंह के वि० सं० १३४३ के संस्कृत दान-पत्र के अंत में खुदा है और महाराणा उदयपुर के भंडे पर भी वैसा ही कटार का चिह्न रहता है । महाराणा कुंभकर्ण (कुंभा) के वि० सं० १५०५ के दानपत्र में भाला ताम्रपत्र के ऊपर बना है जो छोटा है और पिछले पट्टे परवानों के ऊपर होनेवाले भाले के चिह्न से उसमें भिन्नता है । ठीक वैसा ही भाला आबू पर के देलवाड़ा के मंदिर के चौक के बीच के चबूतरे पर खड़े हुए उसी राणा के शिलालेख के ऊपर भी बना है । राणा कुंभकर्ण के समय तक भाला छोटा बनता था, पीछे लंबा बनने लगा । पहले भाले का चिह्न महाराणा के हाथ से किया जाता था ऐसा माना जाता है^७ । महाराणा लाखा (लक्षसिंह) का ज्येष्ठ पुत्र चूँडा

(७७) "पट्टे परवानों पर पहिले श्रीद्वार भाला बनाया करते थे ।..... अपने [मोकल के] जमाने में पट्टे व परवानों पर भाले के निशान बनाने का काम चूँडाजी के सुपुर्द करके खुद दस्तखत करने लगे ।" (सहीवाला अर्जुनसिंहजी का जीवनचरित्र, पृष्ठ १२)

धा जिसकी सगाई के लिये मडोर (मारवाड़) से नारियल लेकर राज सेवक आए। महाराणा लाखा ने हँसी में यह कहा कि जवानों के लिये नारियल आते हैं हमारे जैसे बूढ़ों के लिये नहीं। जब पितृ-भक्त चूँडा ने यह सुना तो उसको यह अनुमान हुआ कि मेरे पिता की इच्छा नई शादी करने की है। इसपर उसने मडोरवालों से कहा कि यह नारियल मेरे पिता को दिला दोजिए, इसके उत्तर में उन्होंने यह कहा कि महाराणा के ज्येष्ठ पुत्र आप विद्यमान हैं अतएव हमारी बाई के यदि पुत्र हो तो भी वह चित्तौड़ का राजा तो हो नहीं सकता। इस पर चूँडा ने आग्रह कर यही कहा कि मैं लिखित प्रतिज्ञा करता हूँ कि इस राजकन्या से मेरा भाई उत्पन्न हुआ तो चित्तौड़ का स्वामी वही होगा और मैं उसका सेवक होकर रहूँगा। इसपर मारवाड़ की राजकन्या का विवाह महाराणा लाखा के साथ हुआ और उसीसे मोकल का जन्म हुआ। अपने पिता के पीछे सत्यव्रत चूँडा ने उसी बालक को मेवाड़ के राज्यमिहासन पर बिठलाया और सच्ची स्वामि-भक्ति के साथ उसने उसके राज्य का उत्तम प्रबंध किया। तब से राजकीय लिखावटों पर राजा के किए हुए लेख के समर्थन के लिये भाले का चिह्न चूँडा और उसके वंशज (चूँडावत) करते रहे। पीछे से चूँडावतों ने अपनी ओर का भाला करने का अधिकार 'सहीवालों' को दे दिया जो राजकीय पट्टे, परवाने और ताम्रपत्र लिखते हैं^{११}। भाले की आकृति में कुछ परिवर्तन महाराणा स्वरूपसिंह

(७८) "चूँडाजी की औलाद में से जगज्जगत् आमेठ रावतजी और सांगावत देव-गढ़ रावतजी ने उत्र किया कि सलूँवरवाले [चूँडावतों के मुखिया] भाळा करते हैं तो हम भी चूँडाजी की औलाद में हैं इसलिये हमारी गिराणी भी पट्टे परवानों पर होनी चाहिए। तब महाराणाजी श्रीकर्णसिंहजी [जिनकी गद्दीनशरीनी स० १६७६ माघ शुक्ल २ को हुई थी] ने हुक्म फर्माया कि सलूँवर व आपकी तरफ से एक आदमी मुकर्रर कर दो वह भाळा बना दिया करेगा तब उन्होंने श्रीदयार से अज की कि श्रीदयार जिनको मुगलियाय समझे हुक्म दररो श्रीजी हुजूर ने मेरे जुगुगा के मास्ते फरमाया कि यह मेरी तरफ से लिखा करते हैं और मेरे भरोमे के हैं,

ने किया ।^{१०} महाराणा अमरसिंह (दूसरे) के, जिसने वि० सं० १७५५ तक राज्य किया, समय में शक्तावत शाखा के सदस्यों ने महाराणा से यह निवेदन किया कि चूड़ावतों की ओर से सनदों पर भाला होता है तो हमारी तरफ से भी कोई निशान होना चाहिए । इसपर महाराणा ने आज्ञा दी कि सहीवालों को अपनी तरफ से भी कोई निशान बता दो कि वह भी बना दिया जाया करे । इसपर शक्तावतों ने अंकुश का चिह्न बनाने को कहा । उस दिन से भाले के प्रारंभ का कुछ अंश छोड़ कर भाले की छड़ से सटा हुआ नीचे की ओर दाहिनी तरफ झुका हुआ अंकुश चिह्न भी होने लगा ।^{१०} ऊपर लिखे हुए रावल अमरसिंह के परवाने में भी शक्तावतों का अंकुश का वही चिह्न विद्यमान है जो महाराणा कुंभकर्ण के ताम्रपत्र और आवू के शिलालेख के भाले में नहीं है । अतएव वह परवाना वि० सं० १७५५ के पीछे का जाली बना हुआ है ।

(३) परवाने पर 'सही' लिखा हुआ है । ऊपर कह चुके हैं कि संस्कृत की प्राचीन राजकीय लिखावटों में 'सही' लिखने की प्रथा न थी । यह तो पीछे से मुसलमानों की देखादेखी राजपूताने में चली । मेवाड़ में 'सही' लिखना कब से चला इस विषय में निश्चय के साथ कुछ नहीं कहा जा सकता^{११} परंतु महाराणा हंमीर के बाद जब संस्कृत

इनसे कह दो कि आपकी तरफ से भी भाला बनाया करे' । उसी दिन से भाला भी मेरे बुजुर्ग करते आये हैं" । (वही, पृष्ठ १३)

(७६) वही, पृष्ठ १३-१४ ।

(८०) वही, पृ० १४

(८१) " विक्रमी संवत् १२६६ में महाराणाजी श्रीसंग्रामसिंहजी (सांगाजी) गद्दीनशीन हुए, इन्होंने ताम्रपत्र, पट्टे तथा पर्वानों पर सही करना शुरू किया और उनको सही मेरे बुजुर्ग कराते, इससे 'सहीवाला' खिताब इनायत हुआ । तभी से सहीवाले मशहूर हैं" (वही, पृष्ठ १३) किंतु हम देख चुके हैं कि महाराणा कुंभा के ताम्रपत्र और शिलालेख (आवू का) दोनों पर 'सही' खुदा हुआ है । महाराणा कुंभा सांगा के दादा थे, इसलिये सहीवालों का यह कथन प्रामाणिक नहीं ।

लिखावट बंद होकर राजकीय सनदे भाषा में लिखी जाने लगीं तब किसी समय उसका प्रचार हुआ होगा।^{१२} संभव है कि जब से महाराणा कुम्भकर्ण (कुंभा) ने 'हिंदु सुरत्राण' (हिंदुओं के सुलतान) विरुद्ध धारण किया ^{१३} तब से 'सही' लिखने का प्रचार मेवाड़ में हुआ हो। महाराणा कुम्भकर्ण (कुंभा) के उपर्युक्त वि० सं० १५०५ के ताम्रपत्र और वि० सं० १५०६ के आवू के प्राचीन मेवाड़ी भाषा के शिलालेख में 'सही' खुदा हुआ है।

(४) महाराणा हमीर तक मेवाड़ की राजकीय लिखावटें संस्कृत में लिखी जाती थीं अतएव रावल समरसिंह के समय मेवाड़ी भाषा की लिखावट का होना संभव नहीं।

(५) भाषा, लिपि आदि के विषय में पृथ्वीराज के पट्टों पर विचार करते समय इनपर भी ऊपर विचार किया जा चुका है।

(६) अब इन पट्टों की मेवाड़ी भाषा और लिपि का इनसे लगभग २७० वर्ष पीछे की मेवाड़ी भाषा और लिपि के लेख से कितना अंतर है यह दिखाने के लिये महाराणा कुम्भकर्ण (कुंभा) के आवू के विक्रम संवत् १५०६ के शिलालेख की नकल यहाँ दी जाती है।

(स०) "बहिनै लिखावट विरुद्ध संस्कृत में होती थी लेकिन सं० १३२६ में रावण औरतसिंहजी के जमाने में पन्ना की बापत दिल्ली के बादशाह अलाउद्दीन ने चितौड़ का सुहासना किया और चितौड़ पर बादशाही कब्ज़ा हो गया, इस गर्वित और परेशानी के जमाने में लिखावट में भाषा के शब्द मिलने लगे और फिर महाराणा जी श्रीहमीरसिंह जी के चितौड़ बापत ले लेने के बाद से महाराणा श्रीरामलुजी के धर्मर सक्त तक लिखावट में बहुत भाषा मिला गई लेकिन उग अब तक संस्कृत का ही चक्रा शाता है"। (यही, पृष्ठ १४)

हमीर का दान पत्र संस्कृत में है और कुंभा का दान पत्र पुरानी मेवाड़ी में है जैसे कि उसका आवू का लेख।

(स०) प्रबलपराक्रमान्वित उल्लूखमद्वलगुर्जरश्रासुराणश्चातपत्रप्रयितहि-
दुसुरातप्रायविद्वेष . (सं० १४६६ राणपुर के जैनमंदिर का शिलालेख,
भावनगर इन्स्टिट्यूट, पृष्ठ ११४)

यदि समरसी के समय में वैसी भाषा मानी जाय तो राणा कुंभा को समरसी से ३०० वर्ष पूर्व का मानना पड़ेगा क्योंकि इस लेख की भाषा उन पट्टों की भाषा से बहुत पुरानी है और उसमें कोई फारसी शब्द नहीं है । केवल सुरिहि फारसी 'शरह' का तद्वत् माना जा सकता है जैसा कि टिप्पणी में बतलाया है । इस लेख की भाषा सं० १५०६ की मेवाड़ी निर्विवाद है तो समरसी के इन पट्टों की भाषा कभी उससे पुरानी नहीं हो सकती । इस शिलालेख का फोटो भी दिया जाता है^{८५} ।

श्री गणेशायः ॥ सही



८४ टिप्पणियों के लिये अधिक अंक न लगा कर इस लेख पर जो वक्तव्य है वह एक ही टिप्पणी में दे दिया जाता है ।

विमलवसही—वसही (प्राकृत) वसहिका (प्राकृत से बना संस्कृत,) वसति (संस्कृत), मंदिर, विमलशाह का स्थापित किया हुआ (बसाया हुआ) श्री आदिनाथ का मंदिर । **तेजलवसही**—प्रसिद्ध मंत्री वस्तुपाल के भाई तेजपाल की स्थापित श्रीनेमनाथ की वसहिका । **बीजे**—दूसरे । **आवक**—जैन धर्मानुयायी संघ के चार अंग हैं, साधु, साध्वी, आवक, आविका । **आवक**—धर्म को सुननेवाले (साधुओं के उपदेश का अनुयायी) अर्थात् गृहस्थ । इसी से 'सरावगी' शब्द निकला है । **देहर**—देवघर, देवकुल, देवल, मंदिर । **बीजे आवके देहरे**—अन्यान्य जैन मंदिरों में (अधिकारण की विभक्ति विशेषण तथा विशेष्य दोनों में है) । **दाण**—संस्कृत दंड, राजकीय कर, दंड या दाण जुर्माने के लिये भी आता है और राहदारी, जगात आदि के लिये भी । **मुंडिकं**—मुंडकी, प्रति यात्री या प्रति मुंड पर कर । **बलावी**—मार्ग में रक्षा के लिये साथ के सिपाही का कर । **रखवाली**—चौकीदारी का कर । **गोडा-बोड़ा** । **पोठ्या-पृष्ठ** (संस्कृत) पीठ पर भार लादनेवाले बैल । **रू**—रु । **राणि श्रीकुंभकर्णि-ह** तृतीया विभक्ति का चिह्न है, राणा कुंभकर्ण ने, हिंदी 'में' = मझ (सं० मया) भी तृतीया विभक्ति है । उसके आगे फिर 'ने' लगाकर 'मैने' यह दुहरा विभक्ति चिह्न भूल से चल पड़ा है । **महं**—महंतम, महत्तम, उच्च राज्याधिकारी या मंत्री । **मिलाओ, महता या महत्तर** । **जोग्यं**—योग्य, हुंकर-भोजा नामक अधिकारी के कहने से, उसपर कृपाया उपकार करके । **जिको-जो** । **तिहिरु**—उसका । **मुकारुं-छुड़ाया**, पंजाबी / **सुक** = समाप्त करना, गुजराती / **मूक** = छोड़ना, भेजना या रखना) । **पले-पालित हो, पाला**

॥ संवत् १५०६ वर्षे आपाढ सुदि २

महाराणा श्री कृष्णकर्ण विजय-

राज्ये श्री अर्बुदाचले देलवाडा ग्रामे त्रिम-

लवसही श्री आदिनाथ तेजलवसही श्री नेमिनाथ

तथा बीजे श्रावके देहरे दाण मुडिक वलावी रपवाली

गोढा पोठ्यारु राणि श्रीकृष्णकर्ण मह इंगर भोजा जो

न्यमया उधारा जिको ज्यात्रि आवि तिहिरु सर्वमु-

कावु ज्यात्रा समधि आच्यदार्क लगि पले कुई कोई

मांगवा न लहि राणि श्रीकृष्णकर्ण म० इंगर भो

जाय । मांगवा न लहि—गांग न मके । ऊपरि—ऊपर जोग्य की ध्याय्या
 देखो । मया उधारा—मया धारण करके, 'दया मया' कर के, कृपा करके ।
 मुगती—मुक्ति, गूट । कीथी—की, कृता । थापु—थापा, स्थापित किया ।
 आघाट—नियम । सुरिहि—फारसी शब्द ? , नियम का लेख (देखो
 पत्रिका, अंक ३, पृ० २११-४) रोपावी—रोपी, खड़ी की (संस्कृत,
 रोपिता, प्राकृत—संस्कृत, रोपायिता) । आ विधि—यह विधि (कर्म
 कारक) । लोपिसि—(मारवाड़ी लोपनी, सं० लोपयित्यति) छोपेगा, नष्ट
 करेगा । ति—(कर्म कारक) इसे । मांगीरु—तोड़ने का । लागिसि—छोपेगा ।
 अने—और (सं० अन्यत्) । संह—संघ, यात्रियों का समूह । अघिसह—आवेगा,
 संस्कृतसम—आवित्यति (१) स्व—वत् । फर्यु—(संस्कृत पदिक) फरेगा, दो
 आने के लगभग मूल्य का चांदी का सिक्का । अचलेश्वरि—भंडारि, संनि
 धानि, अधिकरण कारक । दुगाडी (सं० द्विकादिणी), एक पदिक में पांच,
 (हरफे के ४०) एकताये का सिक्का । मुकिस्पह—देवेगा, (मिच्छाया मुकावु,
 अघिसह) । दुप—दूतक । गिलाखेय थीर ताग्रपत्रों में जिय अधिकारी के द्वारा
 राजाना दी हो उमका नाम 'दूतकोश' कह कर लिखा जाता था उसीका अपभ्रंश
 दुप, दुवे, या दुवे प्रत पीछे के लेखों पट्टों आदि में आता है । ऊपर के
 शाली पट्टों में भी 'दुवे' थाया है । इस लेख के दुप या दूतक मध्य राया कुंभाही
 है । दोसी रामगा—इस लेख का लेखक होगा ।

इस लेख के अंत में पण्य पर स्थान राणी रहने से सं० ११०६ में किमी दूसरे
 ने सया दो पक्ति लिखकर जोड़ दी है । उस लेख का हमसे कोई संबंध न होने से
 हमने इसे यदा इच्छन नहीं किया ।

जा ऊपरि मया उधारी यात्रा मुगती कीधी आ
 घाट थापु सुरिहि रोपावी जिको आ विधि लो
 पिसि ति इहि सुरिहि भांगोरुं पाप लागिसि
 अनि संह जिको जात्रि अविसइं स फछुं १ एक देव
 श्री अचलेश्वरि अन दुगाणी ४ च्या देवि श्री विशिष्ट
 भंडारि मुकिस्यइं । अचलगढ़ ऊपरि देवी ॥
 श्रीसरस्वती सन्निधानि बड्ठां लिखितं । दुए ॥
 श्री स्वयं ॥ श्री रामप्रसादातु ॥ शुभं भवतु ॥
 दोसी रामण नित्यं प्रणमति ॥

उपसंहार ।

इस सारे लेख का निष्कर्ष यही है कि पृथ्वीराजरासे में कोई ऐसा उल्लेख नहीं है जिससे किसी नए संवत् या विक्रम संवत् के “अनंद” रूपांतर का होना संभव माना जाय । अनंद विक्रम संवत् नाम का कोई संवत् कभी प्रचलित नहीं था । रासे के संवत् और भाटों की ख्यातों के संवत् अशुद्ध भले ही हों, किंतु हैं सब प्रचलित विक्रम संवत् ही । रासे के अशुद्ध संवत्तों तथा मनमानी ऐतिहासिक कल्पनाओं को सत्य ठहराने की खोजतान में जब भटायत संवत् से काम न निकला तब पंड्याजी ने इस अनंद विक्रम संवत् की सृष्टि की । जिन दूसरे विद्वानों ने इसे स्वीकार कर अपने नाम का महत्त्व इसे दिया है उन्होंने स्वयं कभी इसकी जाँच न की, केवल गतानुगतिक न्याय से पंड्याजी का कथन मान लिया । इस संवत् की कल्पना से भी रासे या भाटों की ख्यातों के संवत् जाँच की कसौटी पर शुद्ध नहीं उतरते । जिन जिन घटनाओं के संवत् दूसरे ऐतिहासिक प्रमाणों से जाँचे गए हैं उन सबमें यही पाया गया कि संवत् अशुद्ध और मनमाने हैं, किसी ‘अनंद’ या दूसरे संवत्सर के नहीं । रासे की घटनाओं और इस कल्पित संवत् की पुष्टि में जो पट्टे परवाने लाए गए वे भी सिखाए हुए गवाह की तरह उल्टा मामला बिगाड़ गए ।

पृथ्वीराजरासे में एक दोहा यह भी है—

एकादस सै पचदह विक्रम जिम ध्रम सुत्त ।

त्रितिय साक प्रधिराज को लिख्यो विप्र गुन गुत्त(प्त) ॥

इसका अर्थ यह दिया गया है कि जैसे युधिष्ठिर के १११५ वर्ष पीछे विक्रम का सवत् चला वैसे विक्रम से १११५ वर्ष पीछे कवि ने गुप्त रीति से पृथ्वीराज का तीसरा शक लिखा । यदि इस दोहे का यही अर्थ माना जाय तो जिस कवि को यह ज्ञान हो कि युधिष्ठिर और विक्रम सवत् का अंतर १११५ वर्ष है वह जो न कहे सो घोडा है । युधिष्ठिर सवत् तो प्रत्येक वर्ष के पचास में लिखा रहता है और साधारण से साधारण ज्योतिषी भी उसे जानता है । यही दोहा सिद्ध किए देता है कि जैसे युधिष्ठिर और विक्रम के बीच १११५ वर्ष कल्पित हैं, वैसे ही पृथ्वीराज का जन्म १११५ में होना भी कल्पित है ।

भाटों की ख्यातें विक्रम सवत् की ६५ वीं शताब्दी के पूर्व की घटनाओं और सवत् के लिये किसी महत्त्व की नहीं हैं । मुसलमानों के यहाँ इतिहास लिखने का नियमित प्रचार था, चाहें वे हिंदुओं की पराजय और अपनी विजय का वर्णन कितने ही पचपात से लिखते थे किंतु संवत् और मुख्य घटनाएँ वे प्रामाणिक रीति पर लिखते थे । जब दिल्ली में मुगल दरबार में हिंदू राजाओं का जमघट होने लगा तब उनके इतिहास की भी पूछनाछ हुई, मुसलमान तबारीय नवीमों को देख कर उन्होंने भी लिखा इतिहास चाहा और भाटों ने मनमाना इतिहास गढ़ना आरम्भ कर अपने स्वामियों को रिझाना आरम्भ किया । पृथ्वीराजरासे की सब घटनाओं के मूल में एक बड़ी भारी कल्पना है कि जैसे दिल्ली के मुगलिया दरबार में सब प्रधान राजा अर्धनिरूप में संमिलित थे, वैसेही पृथ्वीराज का कल्पित दिल्ली-दरबार गढ़ा गया है जिसमें प्रधान राजवंशों के कल्पित प्रतिनिधि, चाहें वे गमरमों और पञ्जून आदि मिश्रसंघतिरूप से हों और चाहें जयचंद आदि शत्रुरूप से हों, गड़ करके वर्णन किए गए ।

प्रीछे इतिहास के अंधकार में यही रासा सब राजस्थानों की ख्यातों का उपजीव्य हो गया ।

पृथ्वी राजरासे की क्या भाषा, क्या ऐतिहासिक घटनाएँ और क्या संवत्, जिस जिस बात की जाँच की जाती है उसीसे यह सिद्ध होता है कि वह पुस्तक वर्तमान रूप में न पृथ्वीराज की समकालीन है और न चंद जैसे समकालीन कवि की कृति है ।

२६—अशोक की धर्मलिपियाँ ।

[लेखक—रायबहादुर पंडित गोरीशंकर हीराचंद शोका, यावृ श्यामसुंदरदास धी० प० और पंडित चंद्रधर शर्मा गुलेरी धी० प० ।]

[क२—दूसरा प्रज्ञापन ।]

[पत्रिका पृष्ठ ३५७ के आगे]

क्रमांश	सर्वता	विजितसि	देवानं	प्रियसा	प्रियदसि	लाजिने
१। गिरनार	सर्वत	विजितसिंह	देवानं	प्रियस	प्रियदसिनी	राज्ञी (१३)
२। धौला	सर्वत	विजितसि	देवानं	प्रियस	प्रियदसिने	ला
३। जौगढ	सर्वत	विजितसि	देवानं	प्रियस	प्रियदसिने	लाजिने
४। शहवाजगढी	सर्वत	विजितसि	देवानं	प्रियस	प्रियदसिने	लाजिने
५। मानसरा	सर्वत	विजिते	देवानं	प्रियस	प्रियदसिने	राज्ञी
	सर्वत	जितसि	देवन	प्रियस	प्रियदसिने	राज्ञी

सद्वृत्त-अनुवाद

हिंदी-अनुवाद

सर्वत

सब जगह

विजिते

जीते हुए

[देश] में

देवान

देवताओं के

प्रियस्य

प्रिय (के)

प्रियदर्शिन

प्रियदर्शी (के)

राज्ञ

राजा के

कालसी	७	मे च	अंता	अथा	चोडा	पंडिया
गिरनार	८		प्रचंतेसु	यथा	चोडा	पाडा
धौली	९					...
जौगड़	१०		अंता	अथा	चोडा	पंडिया
शहवाजगढ़ी	११	ये च	अंत	यथ	चोड ^(३)	पंडिय
मानसेरा	१२	ये च	अंत	अथ ^(५)	चोड	पंडिय
संस्कृत-अनुवाद		यं च	अंताः प्रत्यन्तेषु सीमांत [प्रदेश हैं] सीमांत प्रदेशों में	यथा	चोडाः	पांड्याः
हिंदी-अनुवाद		जो और		जैसे	चोड़	पांड
		एवमपि				
		ऐसे ही				

कालसी	१३	सतियपुतो	केलपुतो	तंबपंनी ^(४)	अंतियोगे	नाम
गिरनार	१४	सतियपुतो	केतलपुतो	आतंब ^(१४) पंथी	अंतियेको	नाम
धौली	१५				अंतियेके	नाम
जौगढ़	१६	सतियपुते			अंतियेके	नाम ^(६)
शहवाजगढी	१७	सतियपुत्र	केरलपुत्र	तंबपंनि	अंतियेको	नाम
मानसेरा	१८	सतियपुत्र	केरलपुत्रे ^(३)	बपणि	तियेके	नाम
<hr/>						
संस्कृत-अनुवाद		सत्यपुत्र	केरलपुत्र	ताम्रपर्णी आताम्रपर्णि	अतियोक	नाम
हिंदी-अनुवाद		सत्यपुत्र	केरलपुत्र	ताम्रपर्णी ताम्रपर्णी तक	अतियोरु	नाम

कालसी	१८	धेनलराजा	धे	वा	अने	तसा	अंतियोगसा	सामंता
गिरनार	२०	धेनलराजा	धे	वा	पि	तस	अंतियकस	सामंता
धौली	२१	धेनलराजा (५)	ए	वा	पि	स	अंतियेकस	सामंता
जौगड़	२२	धेनलराजा	ए	वा	पि	तस	अंतियेकस	समंत
शहवाजगढ़ी	२३	धेनरज	धे	च	अंजे	तस	अंतियेकस	समंत
मानसेरा	२४	धेन	धे	च	..	स	
संस्कृत-अनुवाद		यवनराजः	ये	च	अपि	तस्य	अंतियेकस्य	सामंताः
हिंदी-अनुवाद		यवनराजा	जो	और	भी	उस (के)	अंतियेक के	समीप में

कालसी	२५	लाजानी	सवता	देवानं	पियसा	पियदसिसा	लाजिने
गिरनार	२६	राजानी	सर्वत्र	देवानं	प्रियस	प्रियदसिनो	राजो
धीली	२७	लाजाने	सवत	देवानं	पियेन	पियदसिना	लाजि
जीगड	२८	लाजाने	सवत	देवानं	पियेन	पियदसिना	राजो
शहमाजगढी	२९	रजनो	सर्वत्र	देवनं	प्रियस	प्रियद्रुगिस	रजिने(६)
मानसेरा	३०	रज	व्रत्र		प्रियस	प्रियद्रुगिस	
संस्कृत-अनुवाद		राजान	सर्वत्र	देवाना	प्रियस्य	प्रियदर्शिन	राज्ञ
हिंदी-अनुवाद		राजा [हैं]	सब जगह	देवताओं के	प्रियेण	प्रियदर्शिना	राज्ञा
					प्रिय (की)	प्रियदर्शी (की)	राजा (की)
					प्रिय (ने)	प्रियदर्शी (ने)	राजा (ने)

कालसी	३१	दुवे	चिकिसका	कटा	मनुसचिकिसा	चा	पशुचिकिसा
गिरनार	३२	द्वे	चिकीछ	कता ^(१६)	मनुसचिकीछा	च	पशुचिकीछा
धौली	३३	..	चि सा	च	प . चिकिसा
जोगड़	३४ चिकिसा	च ^(७)	पशुचिकिसा
शहयाज़गढ़ी	३५	दुविर	चिकिस	किन्न	मनुशचिकिस	.	पशुचिकिस
मानसेरा	३६	दुवेर	चिकिस	कट	मनुशचिकिस	च	पशुचिकिस
संस्कृत-अनुवाद		द्वे	चिकित्से	कृते	मनुष्यचिकित्सा	च	पशुचिकित्सा
हिंदी-अनुवाद		दो	चिकित्साएं	की [हैं]	मनुष्य-चिकित्सा	और	पशु-चिकित्सा

कालसा	३७	चा	ओसधानि	च	यानि	मनुसोपगानि	चा
गिरनार	३८	च	ओसढानि			मनुसोपगानि	च (१७)
धीलो	३९	च	धानि(६)		आनि	मुनिसोपगानि	
जोगढ	४०	च	ओसधानि		आनि	मुनिसोपगानि	च
शहवाजगढी	४१	च (४)	ओपुढनि			मनुशोपकनि	च
मानसरा	४२	च	ओषढनि			मनु कनि	
सरकृत-प्रनुवाद		च ।	ओषध्य	च	या	मनुष्योपया	च
हिंदी-प्रनुवाद		और ।	ओपधियाँ	और	जो	मनुष्य के लिये उपयोग	और

कालसी	४३	पसोपगानि	च	अतता	नयि(५)	सवता	हालापिता	चा
गिरनार	४४	पसोपगानि	च	यत यत	नास्ति	सर्वत्र	हारापितानि	च
धौली	४५	यसुओपगानि	च	अतत	नयि	सवत	हालापिता	च
जौगड़	४६	यसुओपगानि	च	अतत	नयि	सवत	च
शहवाजगढ़ी	४७	पशोपकनि	च	यत्र यत्र	नस्ति	सवत्र	हरोपित	च
मानसैरा	४८	प . . कनि	च	यत्र यत्र	न	ब्रत्र	हरपित	च

संस्कृत-अनुवाद	पशूपगाः	च	यत्र यत्र	नास्ति (=न संति)	सर्वत्र	हारिताः	च
हिंदी-अनुवाद	पशुओं के लिये उपयोगी	और	जहाँ जहाँ	नहीं हैं	सब जगह	लाई गईं	और

कालसा	४८	लोपापिता	चा	एवमेवा	मुलानि	चा	फलानि
गिरनार	५०	रोपापितानि	च (१२)		मूलानि	च	फलानि
घैली	५१	लोपापिता	च		मूला		
जोगढ	५२		.			च	
राष्ट्रबाजगढी	५३						
मानसरा	५४	रोषपित	च (७)	एवमेव	मुलानि	च	फलानि
<hr/>							
सरुत-अनुवाद		रोपिता	च ।	एवमेव	मूलानि	च	फलानि
हिंदी-अनुवाद		राषी गई	और ।	ऐसे ही	मूल	और	फल

कालसी	५५	चा	अतता	नयि	सवता	हालापिता	चा
गिरनार	५६	च	यत यत	नास्ति	सर्वत	हारापितानि	च
धौली	५७		वत	हालापिता	च (७)
जौगड़	५८		अतत	नयि	सवतु	हालापिता	च
शहवाजगढ़ी	५९						
मानसेरा	६०	च	अत्र अत्र	नस्ति	.. च	हरपित	च
संस्कृत-अनुवाद		च	यत्र यत्र	नास्ति (=न संति)	सर्वत्र	हारितानि	च
हिंदी-अनुवाद		और	जहां जहां	नहीं हैं	सब जगह	लाए गए	और

कालसी	६१	लोपापिता	चा	मगेसु	लुखानि	कूपा	च
गिरनार	६२	रोपापितानि	च (१६)	पंथेसु		उदुपानानि	
भौली	६३	लोपापिता	च	मगेसु		उदुपानानि	
जौगड	६४	लोपापिता	च	मगेसु		कूप	च
शहबाजगढी	६५			वुत	च		
मानसेरा	६६	रोपपित	च	मगेसु	रुख		
<hr/>							
मन्थुत-भनुवाद		रोपितानि	च	मागेसु पथिसु वत्ससु	च { घृचा }	कूपाः उदपानानि	च
हिंदी-भनुवाद		रोपे गए	और	मागे पर और	{ रुख }	कुरे जलाशय	और

कालसी	६७	लोपितानि	खानापिता	उदुपानानि	वृक्षा	चा	खानापितानि
निरनार	६८		खानापितानि		लुखानि	च	
घौली	६९		खानापितानि		लुखानि	च	
जैगढ़	७०		खनपित			च	
शाहबाजगढ़ी	७१	पित		कु			तनि
मानसेरा	७२						
संस्कृत-अनुवाद			खानिताः खानितानि खुदवाए गए	{ उदुपानानि कूपाः जलाशय कुए	वृक्षाः रूख	च और	{ खानितानि खानिताः खुदवाए गए
हिंदी-अनुवाद			{ रोपिताः रोपे गए				

कालसी	७३	रोपापिता	पटिभोगये	पशुसुनिसानं
गिरनार	७४		परिभोगाय	पशुमनुसानं ^(२०)
झेली	७५	लोपापितानि	पटिभोगये	नं ^(८)
जैगड	७६			(३)
शहबाजगढ़ी	७७		प्रतिभोगये	पशुमनुशनं
मानसेरा	७८		पटिभोगये	पशुमनुशनं ^(८)
<hr/>				
संस्कृत अनुवाद		रोपिता	प्रतिभोगाय	पशुमनुप्याखा
हिंदी-अनुवाद		रोपे गए	उपभोग के लिये	पशु (घोर) मनुष्यों के

[हिंदी अनुवाद ।]

देवताओं के प्रिय प्रियदर्शी राजा के जीते हुए सब स्थानों में,^१ तथा और जो सीमांत^२ प्रदेश^३ हैं जैसे चोड़,^४ पांड्य,^५ सत्यपुत्र,^६ केरलपुत्र,^७ [और] ताम्रपर्णी तक^८ [के प्रदेशों में] तथा अंतियोक^९ (एंटिओकस)

१ 'विजित' का शब्दार्थ 'जीता हुआ' है किंतु यहां अभिप्राय सारे राज्य से है जैसे पिछले लेखों में विजयराल्ये, विजयकटक आता है ।

२ अंत = प्रत्यंत । ये देश अशोक के साम्राज्य के अंतर्गत न थे किंतु सीमा पर दूसरों के अधिकार में थे ।

३ चोड़ = चोल = कोरमंडल (चोलमंडल) तट जिसकी राजधानी त्रिचिन्नपल्ली के पास उडैयूर थी ।

४ पांड्य—द्रविड़ (तामिल) देश का सबसे दक्षिणी भाग, वर्तमान मद्रास प्रांत के मद्रुरा और तिरुनेल्ली जिले । इसकी राजधानी मद्रुरा (मथुरा) थी ।

५ सत्यपुत्र—संभवतः यह कांची (कांजीवरम) के आसपास का प्रदेश हो जिसे सत्यव्रत मंडल भी कहते थे ।

६ केरलपुत्र—मलबार समुद्रतट का प्रदेश । इन दोनों पदों में पुत्र का अर्थ निवासी (देश में माता या पिता के उपचारसे) है ।

७ ताम्रपर्णी—यह इस नाम की छोटी दक्षिण की नदी नहीं हो सकती जैसा कि कई विद्वानों का अनुमान है । यहां ताम्रपर्णी सिंहलद्वीप (सिलोन) के लिये आया है । गिरनार के पाठ में आतंबर्णी (= आतात्रपर्णी) = ताम्रपर्णी तक, हिंदुस्तान के आगे सिंहल तक, से अभिप्राय है । 'आ' का अर्थ अभिव्याप्ति या सीमा है ।

८ अंतियोक—एंटिओकस थिओस, सीरिया, बैकट्रिया आदि पश्चिमी एशिया के देशों का यवन (यूनानी, ग्रीक) राजा, सेल्युकस निकेटर नामक सिकंदर के प्रसिद्ध सेनापति का पौत्र था । इसका समय ईसवी सन् पूर्व २६१—२४६ है ।

नाम के यवन राजा और जो अन्य राजा' उस [अतियोक] के सामंत [या समीप] राजा [हैं उनके यहां] सब स्थानों में देवताओं के प्रिय प्रियदर्शी राजा ने दो [प्रकार की] चिकित्साओं [का प्रबंध] किया है,—[एक] मनुष्यों की चिकित्सा और [दूसरी] पशुओं की चिकित्सा । मनुष्यों और पशुओं की उपयोगी ओषधियां^{१०} जहां जहां नहीं हैं वहां वहां [ब] लाई गई और लगाई गईं । इसी प्रकार मनुष्य तथा पशुओं के उपभोग के लिये जहां जहां फल और मूल नहीं हैं वहां वहां [बे] लाए गए और लगाए गए, और मार्गों में कुँए खुदवाए गए तथा पेड़ लगवाए गए^{११} ।

१० तेरहवें प्रज्ञापन में अतियोक के समीपवर्ती और राजाओं के भी नाम दिए हैं । 'सामंत' का अर्थ 'अधीन राजा' और समता = समतात्व, आस पास, हो सकता है ।

११ ओषधियों के साथ 'रोपी गईं' पद होने से ओषधि का अर्थ जड़ी बूटी होना चाहिए, औषध (दवाई) नहीं, अतएव संस्कृत अनुवाद में हमने ओषधः रोपिता आदि स्त्रीलिंग का प्रयोग किया है । दूसरे अनुवादकर्ता प्राकृत के

लिंग व्यवय के अम में पठ कर 'आपधानि रोपितानि' आदि कर गए हैं । संस्कृत में ओषधि और औषध का भेद है

११ काबसी और मानसेरा के प्रज्ञापनों में गुहो और उदपानो का क्रम दूसरे प्रज्ञापनों से उल्टा खुदा है । इसलिये हमने { } बड़े ब्रेकेट लगा दिए हैं जिनका विशेष परिचय भूमिका में दिया है । अन्यत्र भी जहां आवश्यक था ऐसा किया गया है ।

[क ३—तीसरा प्रज्ञापन ।]

कालसी	देवानं	प्रिये	प्रियदत्ति	लाजा	हेवं	आहा (६)
गिरनार	देवानं	प्रियो	प्रियदत्ति	राजा	एवं	आह
धौली	देवानं	प्रिये	प्रियदत्ती	लाजा	हेवं	आहा
जोगड़	देवानं	प्रिये	प्रियदत्ती	लाजा	हेवं	आहा
शहबाज़गढ़ी	देवनं	प्रियो	प्रियद्रशि	रज		अहति
मानसैरा	देवन	प्रिये	प्रियद्रशि	रज	एवं	अह

संस्कृत-अनुवाद	देवानां	प्रियः	प्रियदर्शी	राजा	एवं	आह ।
हिंदी-अनुवाद	देवताओं के	प्रिय	प्रियदर्शी	राजा (ने)	ऐसा	कहा है ।

कालसी	७	दुवाडसवसाभिसितेन	मे	इयं	अनपयिते	सवता	विजितसि
गिरनार	८	दुवादसवासाभिसितेन	मया	इदं	अजपितं ^(११)	सर्वत	विजिते
धौली	९	दुवादसवसाभिसितेन	मे	इयं	अनपयि	त	विजितसि
जौगड	१०	दुवदसवसाभिसितेन	मे	इयं	आ		
शहवाजगढी	११	बदयवषभिसितेन				सव (१)	विजिते
मानसेरा	१२	दुवडशवषभिसितेन	मे	अयं	अणपयिते	सव्रत्र	विजितसि

सररुत अनुवाद	द्वारादशवर्षाभिषिक्तेन	मया	इद	आज्ञाप्त	सर्वत्र	विजिते
दिदी-अनुवाद	चारह वर्ष से अभिषिक्त हुए (ने)	मैंने	यह	आज्ञा दा [हे]	सब जगह	जाते हुए (में)

कालसी	१३	मम	युता	च	लजुके	च	पादेसिके	पंचसु
गिरनार	१४	मम	युता		राजूके		मादेसिके	पंचसु
धौली	१५	मे	युता		लजुके		सिके	पंचसु
जौगड़	१६		पादेसिके	पंचसु
शहवाजगढ़ी	१७	युत			रजुको		प्रदेशिके	पंचसु
मानसेरा	१८	मे	त		रजु.		प्रदेशिके	चपु
संस्कृत-अनुवाद		मम	युक्ताः	च	रज्जुकाः	च	प्रादेशिकाः	पंचसु
हिंदी-अनुवाद		मेरे	युक्त	और	रज्जुक	और	प्रादेशिक	पांच (में)

कालसी	१८	पंचसु	वसेसु	अनुसयानं	निखमंतु	एतायेवा
गिरनार	२०	पंचसु	वासेसु	अनुसं (२२) धानं	नियातु	एतायेव
धौली	२१	पंचसु	वसेसु	अनुसयानं	निखमावू	
जौगड	२२	पंचसु	वसेसु	अनुसयानं	निखमावू	
शाहवाजगढ़ी	२३	पंचसु ५	वषेसु	अनुसंयनं	निक्रमंतु	एतिस
मानसेरा	२४	पंचसु ५	वषेसु (६)	अनुसंयनं	निक्रमंतु	एतयेवं

पचसु	वषेसु	अनुसयान	निक्रमन्तु	एतस्मै एव
पाच(मे)	वषो मे	दैरे (को)	निर्यान्तु	इस ही (के लिये)
			निकले	

संस्कृत-अनुवाद

हिंदी-अनुवाद

कालसी	२५	अथाये				इमाये
गिरनार	२६	अथाय				इमाय
धौली	२७	अथा	अंनाये	पि	कंसने	इमाये
जौगड़	२८	अथा	अंनाये	पि	कंसने	...
शहबाजगढ़ी	२९			को	करण	इमिस
मानसेरा	३०	अथये				इमये
संस्कृत-अनुवाद		अर्थाय	{ अन्यसै	अपि	कर्मणे	अस्य
हिंदी-अनुवाद		काम के लिये	{ दूसरे (के लिये)	भी	काम के लिये	इस (के लिये)

कालसी	३१	धंमनुसथिया	यथा	अंताये	पि	कंसाये	साधु ^(७)
गिरनार	३२	धंमानुसस्ठिय	यथा	अजा (२३)य	पि	कंसाय	साधु
धौली	३३	धंमानु थिये					साधु
जौगड	३४						
सहबाजगढी	३५	धमनुशस्ति	यथ	अजये	पि	क्रमये	सधु
मानसेरा	३६	धमनुशस्तिये	यथं	अणये	पि	क्रमने	सधु
सरकृत-अनुवाद		धर्मानुशिष्ट्यै	{ यथा	अन्यस्मै	अपि	कर्मणं } ।	साधु
हिंदी-अनुवाद		धर्मानुशासन के लिये { जैसे		दूसरे (के लिये)	भी	काम के लिये } । उत्तम [६]	

कालसी	३७	मातपितृषु	सुसुसा	मितसंश्रुतनातिव्यानं
गिरनार	३८	मातरि च पितरि च	सुसूसा	मितासंस्तुतजातीनं
धौली	३९	मातापितृषु	सुसूसा ^(१०) नातिषु
जौगड़	४० सा	मितसंश्रुतेषु ^(११) नातिषु
शहबाजगढ़ी	४१	मतपितृषु	सुश्रुष	मित्रसंस्तुतजतिकनं
मानसेरा	४२	मतपितृषु	सुश्रुष	मित्रसंस्तुत ^(१०) जतिकनं
संस्कृत-अनुवाद		मातापित्रोः	शुश्रूषा	मित्रसंस्तुतजातीनां
हिन्दी-अनुवाद		मातरि च पितरि च	="	मित्रसंस्तुतेषु ज्ञातिषु
		माता पिता	सेवा	मित्र परिचित (या प्रशंसित) लोग
		में (= की)		(और) कुटुंबियों में (= की)

कालसी	४३	चा	वंभनसमनानं	चा	साधु	दाने	पानानं
गिरनार	४४		बाम्हण(२४) समणानं		साधु	दानं	प्राणानं
धौली	४५	च	वंभनसमनेहि		साधु	दाने	जीवेसु
जौगड	४६	च	वंभनसमनेहि		साधु	दाने	जीवेसु
राहबाजगढी	४७		ब्रमणअमणनं		स		प्र (६)
मानसैरा	४८	च	ब्रमणअमणनं		सधु	दाने	प्रणन
संस्कृत-अनुवाद		च	ब्राह्मणअमणाना	च ।	साधु	दानम् ।	प्राणाना जीवेसु
हिंदी-अनुवाद		और	ब्राह्मणअमणों को	और ।	उत्तम [हे]	दान ।	प्राणियों मे (= का)

कालसी	४८	अनालंभे	साधु	अपवियाता	अपभंडता	साधु
गिरनार	५०	अनारंभो	साधु	अपव्ययता	अपभंडता	साधु ^(२५)
धौली	५१	अनालंभे	साधु	अपवियति	अपभंडता	साधु
जौगड़	५२	अनालंभे	साधु
शहवाजगढ़ी	५३			अपवयत	अपभंडत	सधु
मानसरा	५४	अ . रंभे	सधु	अपवयत	अपभंडत	सधु
संस्कृत-अनुवाद		{ साधु }	अनालंभः	साधु ।	अपभंडता	साधु ।
हिंदी-अनुवाद		{ उत्तम }	न मारता	उत्तम[हे] ।	थोड़ा व्यय करना	थोड़ा अंतरना
						उत्तम [हे] ।

कालसी	५५	पलिसा	पि	च	युतानि	गननसि
गिरतार	५६	परिसा	पि		अजपयिसति	
धौली	५७	पलिसा	पि	च		नसि युतानि
जौगढ	५८					
शहवाजगढी	५९	परि	पि		युतानि	गणनसि
मानसेरा	६०	परिष	पि	च	युतानि	गणनसि
<hr/>						
मंस्तुत-अनुवाद		परिपद	अपि	च	युक्तान्	{अज्ञापयिष्यति} गणने {युक्तान्}
हिंदी-अनुवाद		परिपद्	मो	और	युक्तो को	{अज्ञा देगो} जाच मे {युक्तो को}
		परिपदे				
		परिपद्				

विंजन्ते च (२६)
 व्यंजन्तो च (११)
 विंजन्ते च (१३)
 व्यंजन्तो च
 विंजन्ते च (११)नन्ते

च ।
 और ।

व्यंजन्तः
 अर्थ से

च
 हेतुः
 हेतु (= चक्षुः) से और

आज्ञापयिष्यन्ति
 आज्ञापयिष्यति
 आज्ञा देगी
 आज्ञा देगी

{ गणनायां }

{ जांच में }

संस्कृत-अनुवाद

हिंदी-अनुवाद

६१ ६२ ६३ ६४ ६५ ६६

कालसी
 गिरनार
 धौली
 जौगढ़
 शहबाजगढ़ी
 मानसेरा

गणनायं

अनपयिषंति

अनपयिषति

(१२)

अणपेयंति

अणपयिषति

हेतुवता

हेतुतो

हेतुते

हेतुते

हेतुतो

हेतुते

चा

च

च

च

च

च

[हिंदी अनुवाद ।]

देवताओं के प्रिय प्रियदर्शी राजा ने ऐसा कहा है^१ [कि] अभिषिक्त होने के बारहवें वर्ष^२ मैंने यह आज्ञा दी [कि]

१ अहति (शहबाजगढ़ी के पाठ में) संस्कृत आह के वास्तव्य वर्तमान कालके अर्थ को जीवित रखता है। संस्कृत न्याकरण में आह अपूर्ण धातु है जिसके वर्तमानकाल के पाच रूप ही मिलते हैं, बाकी रूप प्र धातु के होते हैं (पाणिनि ३।४।८४)। पिछली संस्कृत में 'आह' का वर्तमान और भूल काल दोनों में गड़बड़ से प्रयोग होता है। कोई कोई कवि सावधानता से 'आह स्म' काम में लाते हैं।

२ जहाँ जहाँ अशोक के प्रज्ञापनों में राज्यवर्ष दिष्ट है वहाँ वहाँ 'द्वादश' (या और कोई संख्या) वर्ष से अभिषिक्त हुए^३ यह विशेषण आया है। पदव्याख्या में यही अनुवाद किया गया है। यह संदेह हो सकता है कि उसका राज्य-संवत्सर वर्तमान माना जाता था या गत,

जैसे कि और संवत्सों के लिये भी देा पृष्ठ है। आज कल जो संवत् १९७८ माना जाता है इसका अर्थ यह है कि विक्रम के समय से १९७८ वर्ष बीत गए, चैत्र शुदि १ से संवत्सर १९७९ लगता है तो भी गत संवत् का ही व्यवहार हो रहा है। शिलालेखों आदि में विक्रम, शक आदि संवत्सों के साथ कहीं कहीं गत और वर्तमान देने और कहीं कहीं न देने से भ्रमेला पट गया है। यदि अशोक का राज्यसंवत् या विजयराज्य संवत् या सन् जुलूस वर्तमान हो तो 'द्वादशवर्षाभिषिक्तेन' का अर्थ 'राज्याभिषेक के बारहवें वर्ष' ठीक है, गत हो तो यहाँ अर्थ 'तेरहवें राज्यवर्ष' में होना चाहिये। ऐसे ही और सब उल्लेखों में भी एक वर्ष का अंतर पड़ेगा।

मेरे जीते हुए सब राज्य में युक्त^३, रज्जुक^४ और प्रादेशिक^५ प्रति पाँचवें वर्ष जैसे दूसरे [शासन-संबंधी] कामों के लिये दौरा करते हैं वैसे इस धर्मानुशासन के लिये भी दौरा^६ करें [कि] माता पिता की और मित्रों, परिचित (प्रशंसित) लोगों, संबंधियों,^७ ब्राह्मणों और श्रमणों की सेवा [करना] अच्छा है; दान [देना] अच्छा है; जीवों का न मारना अच्छा है; जोड़ा व्यय करना और थोड़ा बंदोरना अच्छा है । परिपद^८ (सभाएँ) भी अधीनस्थ अधिकारियों को [धर्मानुशासन के] उद्देश्य और अर्थ के अनुसार जाँच पड़ताल करने के लिये आज्ञा देंगी ।^९

६ कोई कोई इसका 'पर्य' महाममा करते हैं किंतु अनुसंगान का अभिप्राय दौरा ही है ।

७ गिरनार के पाठ में नाता पिता अलग अलग पद हैं, औरों में 'माता-पिता' समाप्त है ।

८ जोगड़ (और शायद धौली) के पाठ में मित्र संस्तुत और जाति अलग अलग पद हैं, औरों में 'मित्र-संस्तुत-जाति' समाप्त है ।

९ परिपद का अर्थ राजपमभा भी हो सकता है और 'परिपद' की सभा (संघ) भी जिसमें भिन्न हो होते थे ।

१० गिरनार के पाठ में 'आज्ञा देगी' पदममन में है । धौली, मानमेरा (और शायद जोगड़) में भी पदममन है । इसी लिये 'परिपद' और परिपद दो तरह से किया है ।

३ युक्त—राज्य के छोटे कर्मचारी होते थे । इनके हथकंडों में राजा प्रजा को बचाने के लिये कौटिल्य के अर्थशास्त्र में बहुत कुछ लिखा है (अधिकरण २, अध्याय ७, प्रकरण २६, २७), इनके प्रजा से "खा जाने" के विषय में यहाँ तक कहा है कि 'मत्स्यायान्तस्स-लिबे चरन्तो जातुं न शक्याः सखिलं पिबन्तः' । युक्तास्तथा कार्य विधौ नियुक्ता जातुं न शक्या धनमादादनाः' (कौटिल्य पृ० ७०)

४ रज्जुक—राज्य के भूमिकर और प्रबंध के प्रधान अधिकारी होते थे । यह नाम या तो भूमि की पैमाइश करने की रज्जु (रस्ती, जरीब) उनका लक्षण होने से पड़ा हो या राज्य की डोर उनके हाथ में रहने के उपचार से पड़ा हो । ये प्रादेशिकों से उच्चकोटि के होते थे ।

५ प्रादेशिक—प्रांतों के अधिकारी ।

[क ४—चौथा प्रज्ञापन ।]

कालसी	१	अतिक्रतं	अंतलं	बहुनि	वससतानि	वधिते	वा
गिरनार	२	अतिकातं	अंतरं	बहुनि	वाससतानि	वढितो	एव
धौली	३	अतिकंतं	अंतलं	बहुनि	वससतानि	वढिते	व
जोगट	४	अतिकंतं	अंतलं	बहुनि	वससतानि	वढिते	व
शहबाजगढी	५	अतिक्रतं	अंतरं	बहुनि	वपशतनि	वढितो	वो
मानसेरा	६	अतिक्रतं	अंतरं	बहुनि	वपशतनि	वढिते	वं

मस्कृत-अनुवाद	अतिक्रान्त	अन्तरम्	बहूनि	वर्षशतानि	वर्धित	एव
हिंदी-अनुवाद	घात गया	[समय को] अंतर	बहुत	सैकड़ों वर्ष	या घुद्ध	ही
					बढा	

कालसी	७	पानालंभे	विहिंसा	चा	भुतानं	नातिनं	असंपटिपति
गिरनार	८	प्राणारंभो	विहिंसा	च	भूतानं	जातीसु ^(१)	असंप्रतिपत्ती
धौली	९	पानालंभे	विहिंसा	च	भूतानं	नातिसु	असंपटिपति
जौगड़	१०	पानालंभे
शहबाजगढ़ी	११	प्रणारंभो	विहिंस	च	भुतनं	अतिनं	असंपटिपति
मानसेरा	१२	प्रणारंभे	विहिंस	च	भुतनं	अतिन	असंपटिपति
संस्कृत-अनुवाद		प्राणालंभः	विहिंसा	च	भूतानाम्	ज्ञानीनां	असंप्रतिपत्तिः
हिंदी-अनुवाद		प्राणों का नाश	हिंसा	और	जोंवों की	ज्ञातिपु	अनादर
						संबंधियों	
						का (में)	

काससी	१३	समनबन्धनानं	असंपटिपत्ति	से	अज्ञा	देवानं
गिरनार	१४	ब्राम्हणसमणानं	असंप्रतीपती	त	अज्ञ	देवानं
धौलो	१५	समनवाभनेसु	असंपटिपत्ति (१२)	से	अज्ञ	देवानं
नौगड	१६		(१४)	से	अज्ञ	देवानं
राहवाजगढी	१७	अमणब्रमणानं	असंप्रतिपत्ति	सो	अज्ञ	देवनं
मानसेरा	१८	अमणब्रमणानं	असंपटिपत्ति (१२)	से	अज्ञ	देवन
<hr/>						
सरकुत-भनुवाद		ब्राह्मणश्रमणानां	असंप्रतिपत्ति ।	तत्	अद्य	देवाना
दिदी-भनुवाद		अमणब्राह्मणानां				
		अमणब्राह्मणेषु				
		अमण [और] ब्राह्मणो	अनादर ।	सो	अज्ञ	देवताओ के
		का (में)				

कालसी	१६	प्रियसा	प्रियदसिने	लाजिने	धंसचलनेना	भेलिघोसे
गिरनार	२०	प्रियस	प्रियदसिनो	राजो (२)	धंसचरणेन	भेरीघोसो
धौली	२१	प्रियस	प्रियदसिने	लाजिने	धंसचलनेन	भेलिघोसं
जौगड़	२२	प्रियस	प्रियदसिने	लाजिने	धंसचलनेन	भेलि ..
शहबाजगढ़ी	२३	प्रियस	प्रियद्रशिष	राजो (७)	ध्रमचरणेन	भेरिघोष
मानसेरा	२४	प्रियस	प्रियद्रशिने	र. ने	ध्रमचरणेन	भेरिघोषे

प्रियस्य	प्रियदर्शिनः	राज्ञः	धर्माचरणेन	भेरीघोषः
प्रिय (के)	प्रियदर्शी (के)	राजा के	धर्माचरण से	भेरीघोष

संस्कृत-अनुवाद

हिंदी-अनुवाद

कालसी	२५	अहो	धंसघोसे	विमनदसना ^(१)	हथिनि	च ^(३)
गिरनार	२६	अहो	धंसघोसो	विमानदसणा	हस्तिदसणा	
धाली	२७	अहो	धंसघोसं	विमानदसनं	हथीनि	
जौगढ	२८	
शहवाजगढो	२९	अहो	ध्रमघोष	विमननं द्रयनं	हस्तिनो	
मानसेरा	३०	अहो	ध्रमघोपे	विमनद्रयन	हस्तिने	
संस्कृत-अनुवाद		अधो	धर्मघोष	विमानदर्शनानि	द्वस्तिन	च
हिंदी-अनुवाद		तथा	धर्मघोष	विमानाना दर्शन	द्वस्तिदर्शनानि	और
				विमानों का दर्शन	दाथी	
					हाथियों का दर्शन	

कालसी	३१	अगिकंधानि	अंनानि	चा	दिव्यानि	लूपानि
गिरनार	३२	अगिखंधानि	अजानि	च	दिव्यानि	रूपानि
धौली	३३	अगिकंधानि	अंनानि	च	दिव्यानि (१३)	लूपानि
जोगड़	३४	(१५)	दिव्यानि	लूपानि
शहबाजगढ़ी	३५	जातिकंधानि	अजानि	च	दिवानि	रूपानि
मानसेरा	३६	अगिकंधानि	अजानि	च	दिवानि	रूपानि

अग्निस्कन्धाः	च	अन्यानि	च	दिव्यानि	रूपानि
ज्योतिःस्कन्धाः	च	दूसरे	और	दिव्य	रूपों को
अग्निस्कन्ध	और				

संस्कृत-अनुवाद

हिंदी-अनुवाद

कालसा	३७	दसयितु	जनस	आदिसे	बहुहि	वससतेहि	ना
मिरनार	३८	दसयित्पा	जनं	यारिसे	बहुहि	वाससतेहि ^(४)	न
धौला	३९	दसयितु	मुनिसानं	आदिसे	बहुहि	वससतेहि	नो
जोगड	४०	दसयितु	मुनिसानं	आदिसे	बहुहि	वससते	न
शदवाजगढो	४१	द्रययितु	जनस	यदिशं	बहुहि	वपयतेहि	न
मानसेरा	४२	द्रयेति	जनस ^(१३)	अदिशे	बहुहि	वपयतेहि	न

संस्कृत-भनुवाद	दरायितुम्	जनस्य ।	यादृग	बहुभि	वर्यशतैः	न
	दरायित्वा	जन ।				
	दरायति	मनुव्यायाम ।				
हिंदी-भनुवाद	दिराने कं लिय					
	दिना कर	मनुष्यों (प्रजा) को ।	जैसा	बहुता (से)	सैकड़ों वर्षों से	नहीं
	दिराता है					

४३	हुतपुलुवे	तादिसे	अजा	वढिते	देवानं	पियसा	पियदसिने
४४	भूतपुवे	तारिसे	अज	वढिते	देवानं	प्रियस	प्रियदसिनो
४५	हूतपुलुवे	तादिसे	अज	वढि.	देवानं	पियस	पियदसिने
४६
४७	भुतमुवे	तदिशे	अज	वढिते	देवनं	प्रियस	प्रियद्रशिस्
४८	हुतमुवे	तदिशे	अज	वढिते	देवन	प्रियस	प्रियद्रशिने

संस्कृत-अनुवाद	भूतपूर्व	तादृशं	अथ	वर्धितः	देवानां	प्रियस्य	प्रियदर्शिनः
हिंदी-अनुवाद	पहले हुआ	तैसा	आज	वढ़ाया	देवताओं के	प्रिय (के)	प्रियदर्शी (के)

कालसी	४६	लाजिने	धंमनुसयिये	अनालंभे	पानानं	अविहिंसा	भुतानं
गिरनार	५०	राजो	धंमानुसस्ठिया	अनारं(५) भो	प्राणान	अविहीसा	भूतानं
धौली	५१	लाजिने	धंमानुसयिया(१३)	अनालंभे	पानानं	अविहिंसा	भूतानं
जौनड	५२	... (१६)	धंमानुसयिया	अनालंभे	पानानं	अविहिंसा	भूतानं
शतवाज्जाढी	५३	राजो	धंमनुसस्ठिय	अनारंभो	प्रणनं	अविहिंस	भुतनं
मानसंरा	५४	रजिने	धमनुशस्तिथ	अनरंभे	प्रणनं	अविहिंस	भुतन

मयकृत-अनुवाद	राज्ञ-	धर्मानुशिष्ट्या	अनालम्भ	प्राणाना	अविहिंसा	भूताना
हिदी-अनुवाद	राजा कं	धर्मानुशासन से	न मारा जाना	प्राणियो को	अहिंसा	जीवों को

कालसी	५५/	नातिसु (१०)	संपटिपति	वंभनसमनानं	संपटिपति
गिरनार	५६	जातीनं	संपटिपती	ब्रह्मणसमनानं	संपटिपती
धौली	५७	नातिसु	संपटिपति	मनवंभनेसु	संपटिपति
जौगड़	५८	नातिसु	संप
शहबाजगढ़ी	५९	जतिनं	संप्रटिपति	व्रमण(=) श्रमणनं	संपटिपति
मानसेरा	६०	जतिन (१३)	संपटिपति	वमणश्रमणनं	संपटिपति

संस्कृत-अनुवाद	ज्ञातिषु	संप्रतिपत्तिः	व्राह्मणश्रमणानां	संप्रतिपत्तिः
	ज्ञातीनां		श्रमणव्राह्मणेषु	
हिंदी-अनुवाद	संवधियों में	आदर	व्राह्मण और (में)	आदर
			श्रमणों का	

कालसी	६१	मातापितृसु	सुसुसा	सुसुसा	एष	चा	अने
गिरनार	६०	मातरि पितरि ^(६)	सुसुसा	सुसुसा	एस		अने
धौली	६३	मातिपितु	सुसुसा	वुढसुसुसा	एस		अने
जौगढ	६२				एस	(१७)	अने
राइवाजगढी	६५	सतपितुषु		वुढनंसुअष	एत		अने
मानसेरा	६६	सतुपितुषु	सुअष	वुअनसुअष	एपे		अने
संस्कृत अनुवाद		मातापित्रो मातरि पितरि	सुअषा	वृद्धानां सुअषा । स्यविरसुअषा । वृद्धसुअषा ।	एतत्	{च}	अन्यत्
हिंदी-अनुवाद		माता पिता में (की)	सुअषा	बुढ़ों की सुअषा ।	यह	{और}	दूसरा

	चा	बहुविधे	धंमचलने	वढिते	वढियिसति	चेवा	ओ
कालसी	६७	बहुविधे	धंमचरणे	वढिते	वढियिसति	चेव	
गिरनार	६८	बहुविधे	धंमचरणे	वढिते	वढियिसति	चेव	
धौली	६९	बहुविधे(१५)	धंमचलने	वढिते	वढियिसति	चेव	
जौगड़	७०	बहुविधे	धंमचलने	वढिते	वढियि	चे	
शहबाजगढ़ी	७१	बहुविधं	ध्रमचरणं	वढितं	वढिशति	चेव	
मानसेरा	७२	बहुविधे	ध्रमचरणे	वधिते	वध्रियिशति	चेव	
संस्कृत-अनुवाद	च	बहुविधं	धर्मचरणं	वर्धितम् ।	वर्धियिष्यति	चेव	(वर्धे)
हिंदी-अनुवाद	और	बहुत प्रकार का	धर्माचरण	वढ़ाया है ।	वढ़ावेगा वढ़ेगा	और भी खोर	(वह)

कालसी	७३	देवानं	प्रिये	प्रियदत्ति	लाजा	इमं	धंसचलनं	इदं
गिरतार	७४	देवानं	प्रियो (७)	प्रियदत्ति	राजा		धंसचरणं	इदं
घौली	७५	देवानं	प्रिये	प्रियदत्ती	लाजा		धंसचलनं	इमं
जौगड	७६							
राहबाजगढी	७७	देवनं	प्रियस	प्रियद्रुशि	रजो		ध्रमचरणो	इम
मानसेरा	७८	देवन	प्रियो (१५)	प्रियद्रुशि	रज		ध्रमचरण	इम
<hr/>								
संस्कृत-अनुवाद		देवानाम्	प्रिय	प्रियदर्शो	राजा	{इदं}	धर्मचरणं	इद ।
		देवताओं का	प्रियस्य	प्रियदर्शिन	राज्ञ			
		देवताओं के	प्रिय	प्रियदर्शो	राजा	{इस (को)}	धर्मचरण को	इस (को) ।
		देवताओं के	प्रिय (का)	प्रियदर्शो (का)	राजा का	यह	धर्मचरण	

कालसी	७६	पुता	च	कं	नताले	चा	यनातिक्या	चा
गिरनार	८०	पुत्रा	च		पोत्रा	च	प्रपोत्रा	च
धौली	८१	युता	च		नति		पनति	च
जौगड़	८२	
शहवाजगढ़ी	८३	पुत्र	च	कु	नतरा	च	प्रनतिक	च
मानसेरा	८४	पुत्र	च	कु	नतरे	च	पणतिक	

संस्कृत-अनुवाद	पुत्राः	अपि	च	खलु	नमरः	च	प्रनमरः	च
हिंदी-अनुवाद	पुत्र	भी	और	निश्चय	नाती	और	प्रपौत्राः	और
					पौत्राः		परमातो	

कालमो	८५	देवानं	पियसा	पियदसिने	लाजिने ^(११)	पवढयिसंति	इदं
गिरनार	८६	देवानं	प्रियस	प्रियदसिनो	राजो ^(८)	वधयिसंति	
धौलो	८७	देवानं	पियस	पियदसिने	लाजिने ^(१६)	पवढयिसंति	
जीगड	८८		(१८)	पियदसिने	लाजिने	पवढयिसंति	
शहवाजगढो	८९	देवनं	प्रियस,	प्रियद्राशिस	राजो	बढेशंति	
मानसेरा	९०	देवनं	प्रियस	प्रियद्राशिने	रजिने	पवढयिशंति	
संस्कृत-भनुवाद		देवाना	प्रियस्य	प्रियदर्शिन	राज्ञः	प्रवधयिष्यन्ति {इदं}	
हिंदी भनुवाद		देवताओं के	प्रिय (के)	प्रियदर्शी (के)	राजा के	बढावेगे	{इस(को)}

कालसी	६१	चेव	धंसचलनं	इमं	आवकपं	धंससि	खिलसि
गिरनार	६२	येव	धंसचरणं	इमं	आवसंवटकपा	धंसम्हि	सीलम्हि
धौली	६३	येव	धंसचलनं	इमं	आकपं	धंससि	सीलसि
गौगड	६४	येव	धंसच	इमं	आवकपं	धमे	गिले
शहबाज़गढ़ी	६५		मचरणं	इमं	आवकपं	धमे	गिले
मानसेरा	६६		धमचरण	इमं	आवकपं		
संस्कृत-अनुवाद		चैव	धर्मचरणं	इ	यावत्कल्पं	धर्मं	शीते
हिंदी-अनुवाद		और भी	धर्माचरण को	इसको	यावत्संवर्तकल्पं	धर्म में	शील में

कालमी	६७	चा	चिठितु	धमं	अनुशासिसंति	एसे	हि	सेठे
गिरनार	६८		तिस्टंतो	धमं	अनुशासिसंति ^(६)	एस	हि	सेस्टे
धौली	६९	च	चिठितु	धमं	अनुशासिसंति	एस	हि	सेठे
जौगढ	१००							
यहवाजगढी	१०१	च (१६)	तिस्ति	धमं	अनुशयिगंति	एत	हि	सेठे
मानसेरा	१०२	च (१६)	तिस्ति	धमं	अनुशयिगंति	एसे	हि	सेठे
संस्कृत-अनुवाद		च	तिष्ठन्त स्थातुं (स्थित्वा) रहने को (रहकर) रहते हुए	धर्म	अनुशासिष्यन्ति ।	एतत्	हि	अष्ट
विशे-अनुवाद		और		धर्म को	अनुशासन करेंगे ।	यह	ही	अष्ट

कालसी	१०३	कंसं	अं	धंसानुशासनं	धंसचलने	पि	वा	नो	हेति
गिरनार	१०४	कंसे	य	धंसानुशासनं	धंसचरणे	पि		न	भवति
धौली	१०५	कंसे	या	धंसानुशासना	धंसचलने	पि	(१७)	नो	हेति
जोगड़	१०६ (१६)	धंसचलने	पि	वा	नो	हेति
शहबाजगढ़ी	१०७	क्रमं	यं	ध्रमनुशयनं	ध्रमचरणं	पि	वा	न	भोति
मानसेरा	१०८		अं	ध्रमुनशशन	ध्रमचरणे	पि	वा	न	हेति
संस्कृत-अनुवाद		कर्म	यद्	धर्मानुशासनं ।	धर्मचरणं	अपि	न	न	भवति
हिंदी-अनुवाद		कर्म[हे]	जो	धर्मनिशासन ।	धर्माचरण	भी	और	नहीं	होता है

कालसी	१०५	असिलसा	से	इमसा	अथसा	वधि	अहिनि	चा
गिरनार	११०	असीलस	त	इमम्हि	अथम्हि (०१)	बधी च	अहीनी	च
धौली	१११	असीलस	से	इमस	अठस	बुढी	अहीनी	च
जीगढ	११२	.			.			
शहवाजगढी	११३	अशिलस	से	इमिस	अय्स	बढि	अहिनि	च
मानसेरा	११४	अशिलस	से	इमस	अय्स	वध्रि	अहिनि	च
<hr/>								
संस्कृत-अनुवाद		अशीलस्य ।	तत्	अस्य	अर्थस्य	वृद्धि {च}	अहानि	च
हिंदी अनुवाद		बिना शीलवाले का ।	सो	इस(की)	अर्थ की	वृद्धि {और}	हानि न करना	और

कालसी	११५	साधु	एताये	अथाये	इयं	लिखिते ^(१२)	इमसा	अयसा	वधि
गिरनार	११६	साधु	एताय	अथाय	इदं	लेखापितं	इमस	अयस	वधि
धौली	११७	साधु	एताये	...	इयं	लिखिते	इमस	अठस	वढी
जौगड़	११८
शहबाजगढ़ी	११९	सधु	एतये	अठये	इमं	दिपिस्त	इमिस	अठस	वडि
मानसेरा	१२०	सधु	एतये (१७)	अयूये	इमं	लिखिते	एतस	अ. स	वअ
संस्कृत-अनुवाद		साधु ।	एतस्मै	अर्थाय	इदं	लिखितं	अस्य	अर्थन्य	वृद्धिं
हिंदी-अनुवाद		अच्छा है	इस(के लिये)	प्रयोजन के लिये	यह	लिखा	इस(को)	प्रयोजन को	वृद्धि के

कालसी	१२१	युजंतु	हिनि	च	मा	अलोचयिसु	दुवोडसवशाभिसितेना
गिरनार	१२२	युजंतु	हीनि	च ^(११)	मा	लोचेतय्या	दुवादसवासाभिसितेन
धौली	१२३	युजंतू	हीनि	च	मा	अलोचयिसु ^(११)	दुवादसवसानि अभिसितस
जीगाड	१२४		^(११) हीनि	च	मा	अलोचयि	
गहबाजगढी	१२५	युजंत	हिनि	च	म	लोचेषु ^(१०)	वदयषभिसितेन
मानसेरा	१२६	युजंतु	हिनि	च	म	अनुलोचयिसु	दुवदशवषभिसितेन

द्विदशवर्षाभियुक्तेन
 द्वादश वर्षाणि अभियुक्तस्य
 बारह वर्ष से अभियुक्त (ने)(के)

मरुत-अनुवाद

हिंदी-अनुवाद

कालसी	१२७	देवानं	प्रियेना	प्रियदर्शिना	लाजिना	लेखितं
गिरनार	१२८	देवानं	प्रियेन	प्रियदर्शिना	राजा	लेखापितं (१२)
धौली	१२९	देवानं	प्रियस	प्रियदर्शिने	लाजिने	लिखिते (१५)
जोगड़	१३० (२१)
शहबाजगढ़ी	१३१	देवनं	प्रियेन	प्रियद्रशिनि	रज	नं दिपपितं
मानसेरा	१३२	देवन	प्रियेन	प्रियद्रशिनि	रजिन	लिखपिते (१८)
संस्कृत-अनुवाद		देवानां	प्रियेण	प्रियदर्शिना	राजा	नंयितं ।
हिंदी-अनुवाद		देवताओं के	प्रियस्य	प्रियदर्शिनः	राज्ञः	
			प्रिय(ने)	प्रियदर्शी(नं)	राजा नं	चिन्वाया ।
			(के)	(का)	राजा का	

[हिंदी अनुवाद।]

चतुष्ट फल बात गया, सँकड़ों वर्ष [बीत गए] [पर] प्राणों का नाश, जीवों की हिसा, [और] सबधियों, श्रमणों तथा ब्राह्मणों का अनादर बढ़ता ही गया। सो आज देवताओं के प्रिय प्रियदर्शों राजा के धर्माचरण से भेरीनाद तथा धर्म

१ ब्राह्मणधर्मण—तीसरे प्रज्ञापन में सभी जगह यही पाठ है, चौथे से लेकर जहाँ जहाँ यह पद आया है वहाँ वहाँ गिरानार में तो प्राय ब्राह्मणधर्मण और दूसरी जगह प्राय श्रमणब्राह्मण दिया है। इसी प्रज्ञापन में आगे चल कर धौळी के पाठ में (और शायद जोगद में) श्रमणब्राह्मण है, और जगह ब्राह्मणश्रमण। संस्कृत व्याकरण से देखते ही ठीक है—योदी माध्याम्योवाले शब्द का पूर्व प्रयोग मान (अल्पाचतरम्, पाणिनि २।२।३४) तो श्रमणब्राह्मणम् और उसी सूत्र के वार्तिक (अभ्यर्हितम्) को माने तो ब्राह्मणों के प्रयोग में ब्राह्मणधर्मणम् और बौद्धों के प्रयोग में श्रमणब्राह्मणम्। दोनों प्रयोग वैकल्पिक भी हो सकते हैं। संभव है कि गिरानार पाठ में बौद्धधर्म की प्रचलता उस समय न हुई हो, अथवा खोदनेवाला योद्ध न रहा हो, उसने ब्राह्मण पद पहले रल दिया। पतञ्जलि के समय में भी जान पड़ता है कि ब्राह्मण और धर्मणों का चूहे बिस्वृ का सा विरोध हो चला था,

क्योंकि उसने एक जगह शास्वतिक विरोध (पाणिनि, २।४।६) के उदाहरण में 'श्रमणब्राह्मणम्' लिखा है (पाणिनि, २।४।१२)। यह 'श्रमणब्राह्मण' प्रयोग शास्वतिक विरोध के उदाहरण में काशिका की टीका जिनेंद्रबुद्धि रचित न्यास में भी दो पोटियों में लिखता है, बाकी पोटियों में ब्राह्मणनास्तिकम् है (पाणिनि २।४।६ पर न्यास, वरेंद्र तिसर्व सोसाइटी का संस्करण, पृ० ४४७)। इन उदाहरणों में वैदिक पतञ्जलि और योद्ध न्यासकार दोनों ने 'श्रमणब्राह्मणम्' ही दिया है।

२ असंप्रतिपत्ति—(शब्दार्थ) जो जिसकाह क हो वह उसे ठीक ठीक न पहुँचाना, न चुकाना।

३ (धर्म का) नगरा चक्रवा, डका चक्रवा। जातक (४। २६४ ७६) में धर्ममेरी चरापेसी = धर्म का नगरा चक्रवा लिखता है।

का घोष हुआ तथा प्रजा को विमानों^४ के दर्शन, हाथियों के दर्शन, अग्निस्कंध^५ और दूसरे दिव्यरूपों^६ के दर्शन कराए गए। जैसा सैकड़ों वर्ष पहले से [कभी] नहीं हुआ था वैसा देवताओं के प्रिय प्रियदर्शी राजा के धर्मानुशासन से आज कल प्राणियों का न मारा जाना, जीवों की अहिंसा, संबंधियों, ब्राह्मणों तथा श्रमणों^७ का आदर, माता पिता और वृद्ध जनों की सेवा बढ़े हैं। ये तथा दूसरे अनेक प्रकार के धर्माचरण बढ़े हैं। देवताओं का प्रिय प्रियदर्शी राजा इस धर्माचरण को [और भी] बढ़ावेगा। देवताओं के प्रिय

^४ प्रतिमाएं या मूर्तियाँ। हाथी, गंफा के खारवेल के लेख में 'ततो लेखरूपथणानवहारविधिविसारदेन' में भगवानलाल इंद्रजी ने 'रूप' का अर्थ चित्रविद्या किया है और पभोसा के लेख में 'श्रीकृष्ण-गोपीरूपकर्ता' में बूलर ने रूप का अर्थ प्रतिमा किया है। 'निसगिगय पाचित्ति' नामक बौद्ध ग्रंथ की टीका सामंतपासादिका में 'रूपं छिन्दित्वा कृतो मासको, रूपं सासुत्थापेत्वा कत मासको' में 'रूप' का 'अर्थ सिद्धे' पर की मूर्ति है। जैसे आज कल रामलीला रासलीला में 'स्वरूप' बनाए जाते हैं वैसे ही अशोकाने प्रजा को दिखलाए हों यह भी हो सकता है। विमान का अर्थ दिव्य रथ है।

^५ अग्निस्कंध का अर्थ आग का ऊँचा पुंज है, चाहे वह लकड़ियों का ढेर (bonfires) जलाकर, चाहे आतिशवाजी छोड़कर, चाहे मंदिरों के शंकु की आकृति के शिखरों या बड़े दीपस्तंभों पर बत्तियों रख कर, चाहे दक्षिण की शैली से वृक्षों की डालियों पर तेल से भीगे हुए कपड़े बांध कर जलाने आदि किसी भी रीति से हो।

^६ बौद्ध धर्म के इन दृश्यों के प्रचार के वर्णन से फाहियान का पाटलिपुत्र की रथयात्रा का वर्णन बहुत मिलता है। कई सौ वर्ष पीछे भी अशोक की चलाई हुई यह य्रिमान तथा दिव्यरूपदर्शना होती रही थी (फाहियान, नागरीप्रचारिणी सभा का संस्करण, पृष्ठ ६०—६१)

^७ देखो ऊपर टिप्पण १।

^८ गिरनार के पाठ में माता पिता का समास नहीं है, दो न्यारे पद हैं। देखो प्रज्ञापन ३ टिप्पण ७।

^९ हिंदी में नाती का अर्थ प्रायः दौहित्र ही रह गया है किंतु संस्कृत नप्तृ के दोनों अर्थ होते हैं—पौत्र और दौहित्र। प्रज्ञापनों में नप्तृ और प्रनप्तृ का अस्मिप्राय राज्यसंबंध से पोंते परपोते से ही है, न कि दौहित्र प्रबोहित्र से।

